

# 臺灣教育評論月刊第十一卷第三期

## 評論主題背景及撰稿重點說明

### 一、本期主題

中小學生課程負荷評估

### 二、截稿及發行日期

本刊第十一卷第三期將於 2022 年 3 月 1 日發行，截稿日為 2022 年 1 月 25 日。

### 三、本期評論主題及撰稿重點說明

OECD 在 2030 年未來教育和技能計畫報告中，指出在各種教育政策中會有未能預期到的課程負荷（curriculum overload）需要審慎評估，亦即教師和學生都會有承載過多課程的現象。當國家政策要實現時，往往第一時間就期望能在教育中落實，猶如教育領域是播種希望種子的田地，此時從國家層級、到地方教育層級、學校層級、老師教學層級，都會有各種不同的處置和加入形式，因而造成了教師教學內容的負擔越來越多，以及學生學習歷程的沉重負荷。

課程負荷最後是由學生承擔或接收所有結果，最近的例子包括：臺灣的十二年國教課程，因應科技發展的國際形勢和國家政策，學習領域在中學由七個增加了科技為第八個領域；另外，九年一貫課程的重大議題因國家政策本已由六個增加了第七個為海洋教育，到了十二年國教一口氣增加到十九個；甫通過的國家語言法，使得新課綱在實施一年後，即以迅雷不及掩耳的速度將本土語時數由選修改為國一和國二各為一節必修，原本要增加國三必修審議未果，其中課程負荷正是重要的考量。而這樣的課程負荷考量，又與分流考試的制度息息相關。

從課程時數的國際比較來看，臺灣中小學的課程時數比較高，由於學生無法消化所有考科內容，考試又領導教學，使得補習風氣盛行，非常壓縮學生自己能運用的時間，實在不利學生成長和創造力的發展。

國家政策的一些重大議題如環境教育、性平教育等，法令規定每年必需上課時數至少二小時不等，雖是增加學生負擔，然站在課程規劃和設計的立場，各校運用融入綜合領域等方式處理，多少是減輕課程負擔的形式之一。從課程來源來看，課程內容有的可以交由民間機構來承接，讓學生有多元選擇又不構成正式課程的負擔，例如：生命教育能讓學生在體驗中感受和反思生命意義、也是較有興味又重要的課程，多在非正式晨光時間由各式家長或宗教社團志工來擔綱帶課，這也是知識性課程負荷過多而不得不然的結果。此外，站在學生角度，書包太重或作業寫不完導致身心俱疲，也可以看出臺灣中小學課程負擔的程度，實在不小。

本期評論的主題是「中小學課程負荷評估」，歡迎教育各界對於 K-12 課程負荷的因素，包括政策來源、形塑過程、組織形式、具體結果等，加以分析評估，並提出解決或展望的省思與評論，期望大家一起從根本來思考課程負荷問題，也期望未來的課程規劃能兼顧政策發展的需求和學生學習的負擔。

第十一卷第三期 輪值主編

方志華

臺北市立大學學習與媒材設計學系教授

葉興華

臺北市立大學學習與媒材設計學系教授