

淺談《老子》教育思想的當代應用

江建新

桃園市笨港國民小學教導主任

國立政治大學歷史學系博士

一、前言

從春秋時期的孔子到十二年國民基本教育，「因材施教」一直是重要的理念，儒家也長期被認為是教育思潮主流。然而，道家教育思想卻鮮少被提及。一般人對於《老子》的印象，是「道」與「無為」，並未深入思考《老子》教育思想的積極面。事實上，《老子》也有「因材施教」的相關論點。而老子所提出的「無為而民自化」、「無為而無不為」、「行不言之教」等觀點，亦包含著豐富的教育意涵。除了教育理念，老子也提出他對於教師與教學專業的看法，本文將簡述《老子》思想背景、教育主張，並評價其對於教育現場的應用價值。

二、《老子》思想的主要觀念

老子生卒年不可考，相傳為春秋末期之人。而《老子》一書，經崔述等人考證，認為是戰國時期（前 475 年—前 221 年）的作品（丁原植，1998；崔述，1934；馮友蘭，1990）。根據勞思光整理，《老子》主要思想可分為三組（勞思光，1968）：

（一）常，道，反

《老子·二十三章》：「飄風不終朝，驟雨不終日；孰為此者？天地。天地尚不能久，而況於人乎。」（陳鼓應，1984）。老子思想起於觀「變」思「常」，天地不能「久」，而可常可久者的「規律」即是「道」。「道」究竟是何種規律呢？《老子·四十章》：「反者道之動。」（陳鼓應，1984）。道的運行規律就是「反」，「反」包含循環、交互變化，每一事物或性質皆有其反面，故稱「有無相生，難易相成，長短相形」。萬物皆有「變」與「無常」，只有「道」是「常」，而「道」的內容就包含著「反」。《老子》中心思想由此而起，認為萬象皆可變至其反面，依此推演出「無為」與「無不為」的相關概念。

（二）無為，無不為

《老子·四十八章》：「為學日益，為道日損，損之又損，以至於無為；無為而無不為。」（陳鼓應，1984）。所謂「無為」，指的不是什麼都不做，而是要有「不陷溺於任一外在事物」的自覺。「無為而無不為」表達出老子思想的積極面，認為有「無為」的自覺而「不妄為」，就能完成所有事情。「無為」的教育運用是「行不言之教」，運用到人事方面則是「守柔，不爭，小國寡民」。

（三）守柔，不爭，小國寡民—無為觀念之展開

《老子·五十二章》：「守柔曰強。」（陳鼓應，1984）。《老子·七十八章》：「天下莫柔弱於水，而攻堅強者莫之能勝。」（陳鼓應，1984）。延續老子所謂「反」的觀念，萬物運行皆時時走向「反」。如果勉強以力量爭鬥，則不論所擁有的力量如何龐大，其結果必定由盛轉衰。倘若能守於柔弱，靜觀盛者之衰，自身則不至於衰。老子「守柔」、「不敢為天下先」的態度，就是「不爭」。《老子·八章》：「上善若水，水善利萬物而不爭。」（陳鼓應，1984）。認為人有所「爭」必有「敵」，有「敵」則難言不敗，唯有「不爭」則無「敵」。老子思想的發展邏輯，由「無為」到「守柔」、「不爭」，認為國家沒有發展的必要，「小國寡民」才是他理想的政治型態。

三、《老子》談教師專業

《老子·二十七章》：「故善人者，不善人之師；不善人者，善人之資。不貴其師，不愛其資，雖智大迷，是謂要妙。」（陳鼓應，1984）。提出善人可以做為不善人的老師，不善人又可以做為善人的借鑑。老子對於何謂「師」以及「師」的功用有很好的解釋。老子也十分重視教師的專業角色，提出「貴其師」的重要性。關於老子對教師專業的看法，主要有以下三點（陳德安，2008）：

（一）善為士者，微妙玄通，深不可識

《老子·十五章》：「善為士者，微妙玄通，深不可識。」（樓宇烈，2008）。「善為士者」是說懂得為士的人，老子認為善「為士」的人，就是了解道的人，即所謂得道之人。「微妙玄通，深不可識」指的是微妙幽深而通達權變，深邃得令人難以認識。「道」是老子的中心思想，教育要遵循「道」的規則。教師要懂得「道」，對教育之「道」有清楚認識，且能掌握教育目的、內容、原則。授課之前不只要具備學科知識，更要充分備課、準備。教學過程中才可以自然地運用法則，視現場狀況調整，轉化教材並與受教者產生情感共鳴，而不只是單向的宣讀文字。

（二）聖人無常心，以百姓心為心

《老子·四十九章》：「聖人無常心，以百姓心為心。善者吾善之，不善者吾亦善之，德善。信者吾信之，不信者吾亦信之，德信。」（陳鼓應，1984）。從統治者的角度來看，老子認為理想的統治者應該要能收斂自己的成見，破除自我中心去體認百姓需求。從教育者的角度來看，「以百姓心為心」，也包含了因材施教的理念。老子認為教師要能揣摩受教者的心理，了解學生的特點與需要，以學生

學習起點設定教學目標。此外，老子還強調不論面對的是「善者」還是「不善者」、「信者」還是「不信者」，都要能一視同仁，以「善心」、「誠心」對待。

（三）處無為之事，行不言之教

《老子·二章》：「是以聖人處無為之事，行不言之教」（陳鼓應，1984）。老子不贊成以規範的方式進行教育，而是重視引導，尊重學生的主體性（陳鼓應，1984；陳德安，2008）。傳統教學法以「言教」為主，學生只是被動接收訊息。「不言之教」指的是透過豐富多樣的教育活動，引導學生進入學習狀態，體悟學習內容。為學生創造更多主動學習思考的機會。此外，「不言之教」指的也是「身教」，以自己的行為、儀容、榜樣來影響學生。透過多元教學活動引導與身教的理念，即使在今日的教育現場，仍是十分重要的。

四、《老子》談教學原則

老子從中心思想「道」與「無為」出發，透過對自然的觀察，發展出一套理念。這套理念雖不常為教育哲學領域提起，但它深刻的意涵卻是千年不變的教學原則。

（一）我無為，而民自化

《老子》思想從「道」出發，「道」的特性是「自然無為」。「無為」並非不做為，而是以「無為」的手段達到「無不為」的目的（劉康德，2010）。因而老子又說：「無為而無不為。」老子所謂的「無為」，意指「不妄為」，老子反對強制性地約束自然本性。從教學者與學習者的角度來看，「無為」指的是教導，「自化」談的是學習（劉冬梅、王淑波，2009）。「無為」就是循著自然的「道」，順著學生本性引導。老子認為教師要能適時而言，適時而行，讓學生的好奇心能充分發揮，啟發學生的學習主動性，只要依順教育原則自然而行，問題都會迎刃而解。教育是百年樹人的工作，經由潛移默化的長期堅持，方能達到「無不為」的境界。

（二）圖難於其易，為大於其細

《老子·六十四章》：「合抱之木，生於毫末；九層之臺，起於累土；千里之行，始於足下。」（陳鼓應，1984）。《老子·六十三章》：「天下難事，必作於易，天下大事，必作於細。」（陳鼓應，1984）。不論做事或是為學，老子深知由簡到繁的規律，多次重申循序漸進的重要。老子又說「跂者不立，跨者不行」，認為為了求高而踮起腳跟，求快而跨步前行，都是違背自然，違背身心規律的行為。

在老子看來，教學或是學習都要依「圖難於易」的原則，急於求成只會導致失敗。教師在進行教學設計之時，要注意教材銜接，應從學生的「學習起點」開始搭鷹架，在穩固且有條的基礎上導入新知。

（三）損有餘而補不足

《老子·二十九章》：「夫物或行或隨；或歔或吹；或強或羸；或挫或隳。是以聖人去甚，去奢，去泰。」（陳鼓應，1984）。這裡的「物」，指的是人。人的秉性不同，有前行，有後隨，有煦暖，有吹寒，有剛強，有羸弱。《老子·七十七章》又說：「天之道，其猶張弓與？高者抑之，下者舉之，不足者補之。天之道，損有餘而補不足。」（陳鼓應，1984）。老子觀察自然中的事物，認為萬物皆存在於對立與矛盾之中，卻又有其均衡性。如晝夜交替，暑往寒來等自然現象，都有循環規律。老子也注意到人有不同秉性，「高者抑之，下者舉之，不足者補之」是老子中心思想之一，表達類同於「因材施教」的理念。「損有餘而補不足」應用到教育方面，則說明教學者應重視學生間的差異，給予合適的學習目標。教師能依環境、對象進行課程調整，轉化「課本內容」為「適性課程」，方能符合「因材施教」、「損有餘而補不足」的精神，同時也更能表現教師的珍貴價值。

五、結語

相較於儒家積極地以禮樂教人，老子的討論主要是理念與方法。從「何謂人師」開始，老子有一套教育論述。其中包含「道」、「以百姓心為心」以及「不言之教」等看法，皆受用於今日的教學現場。談到教學原則，老子離不開「無為」與「道」。老子認為行事要懂得事物運作的「道」，學會順勢而行，循「道」而不妄為，尊「道」而能無所不為。教師要能把握教育目標、教學原則，懂得觀察學生反應並適時引導學生。課程設計要依「圖難於易」的原則，按部就班，在學生的認知基礎上一步步搭建知識。學生學習亦有其「道」，教導學生學習策略，引導學生進入學習的「道」，困難方能迎刃而解。

在這個強調「成效」與「績效」的時代，不論是行政、教學或是家長，甚至孩子本身，都可能急著想看到成績。然而成績不等於成就，《老子》思想尤其提醒了我們「不急於求成」的重要性。所謂「飄風不終朝，驟雨不終日……天地尚不能久，而況於人乎」，意即用力過猛則難以持續。孩子的學習是一場馬拉松，學得好不是因為快，而是因為有好的學習習慣，才能夠持續規律的自我精進。教育是培養「人」的事業，國民基本教育階段，是養成基本能力，奠定良好人格的關鍵期。培養好的生活習慣，懂得學習之「道」才是根本。

參考文獻

- 丁原植（1998）。郭店竹簡老子釋析與研究。臺北：萬卷樓。
- 任時先（1964）。中國教育思想史。臺北：臺灣商務。
- 伍振鷺（2006）。中國教育思想史大綱。臺北：五南圖書。
- 陳鼓應（1984）。老子註譯及評介。北京：中華。
- 陳德安（2008）。中國道家道教教育思想史。北京：社會科學文獻。
- 崔述（1934）。考信錄（三）。上海：商務印書館。
- 勞思光（1968）。中國哲學史。香港：香港中文大學崇基書院。
- 馮友蘭（1990）。中國哲學史。臺北：臺灣商務。
- 劉冬梅、王淑波（2009）。老子教育思想時代價值探蹟。繼續教育研究，12，161-164。
- 劉康德（2010）。老子鑑賞辭典。上海：上海辭書。
- 樓宇烈（2008）。老子道德經注校釋。北京：中華。

