

一個教學現場偏見的觀察— 談國小現行課綱問題與展望

彭巧華

臺北市立大學教育系研究所博士生
新竹縣上館國民小學教師

一、前言

本文以國小課綱為主，談及內容為觀察國小的部分現況。自 108 課綱上路以來，以核心素養為課程組織的主軸，強調素養為導向的課程改革正不斷進行。下一階段版本新課綱，預計 118 學年登場（潘乃欣，2022）。近年學校教育受疫情影響，全國從大專院校至國中小實施遠距教學。加以少子化導致高教缺額比率雪崩式的惡化（楊綿傑、洪美秀，2022），以致未來高教人才可能出走、流失，修訂國小課綱刻不容緩。因學童是國家未來主人翁，亦是國家未來的文化、人力資本。面對 108 課綱的現在進行式，對於課綱未來展望，從個人觀察，提供一點淺見。

二、國小現行實施課綱之問題

（一）教師教學轉化時間不足，家長配合度不夠，核心素養抽象難以轉化

以 John J. Goodlad（1979）的課程層級觀之，課綱透過層層轉化為教師實踐運作，因個人覺知理解差異，教師運作課程不僅與理想課程有落差，加上城鄉差距、校園組織文化氛圍，親師理念差異，跨域備課不易，學生個別差異，個別教師間的運作課程也有各自戲法不同，致教學品質形成難以檢核之現象。

社會急遽轉變，議題討論反應對社會情境轉變下的思索。各政府部門發文須融入課程的議題應運而生，像是「性別議題」、「國防教育」、「SDGS」等。教師課綱轉化教學實踐不易實行，除不能影響教學情況下，各種法定會議須在中午或零碎時間討論決議、研習塞滿周三下午，其餘教學討論被迫在 line 或下班後線上會議討論，須經不斷討論、辯證後、修正再決議之內容，易石沉大海，大家默默已讀。

暑假學校調查教師數位教學研習情況，疫情以來筆者不斷利用假日參與教師數位教學研習進修，但參與研習名稱未符合調查單位需求，以致得重新研習。為因應平板教學，開學不久即參加數位教學工作坊，但課堂期間班上仍因疫情混成上課，為免代課教師實施混成困難，即便交接課程清楚，筆者仍按表進入班級會議室，協助排除混成時的障礙，研習需一心多用，回到學校仍必須處理學生混成，及摸索新的數位平台融入教學，監控學生學習成效。當教師意識到成功的教學有

賴親師生合作，這也可能導致多半教師課程意識體驗除受限於自身知能框架，若未能獲得家長配合支持，孤軍奮戰，寧可先顧好班級，抱持以且戰且走心態觀望。

家庭少子化、網路資訊快速發展，家庭教養觀念改變，教師設計課程，對於學生先備經驗評估，須不斷調整、降低標準。核心素養指標的抽象不易轉化為教學實踐。比如「C1 道德實踐與公民意識。社-E-C1 培養良好的生活習慣，理解並遵守社會規範，參與公共事務，養成社會責任感，尊重並維護自己和他人的人權……。」以上理想的指標文字，首先從自我認識到理解、尊重個別差異到遵守社會規範的多元價值裡，就令人無所適從。

一旦意識自我主體與他人不同，尊重差異是誰來尊重，自我、他人，還是社會規範應當因「我」的差異調整。調整同時看似是因「材」施教，符合教育規準的學習主體的自願性，可教育一旦陷入完全客製化「服務」，學習主體就逐漸喪失「做中學」的學習歷程，這正是當下教育現場的隱憂－學習主體沒有韌性、沒有勇氣面對學習歷程的挫折，也失去學習遵守、完整實踐社會規範的經驗。過度倡議人的殊性，相對人也失去追求群性智慧的自由。

再者指標提到培養良好生活習慣。好的生活習慣是什麼。舉以國小上學準時為例，除涉及個人時間觀念，仍須家庭教育的協同配合。但自教師法修訂以後，教師課程中進行輔導與管教也顯得小心翼翼，稍有不慎，親師溝通擦槍走火，踩到管教紅線。或有於家長對於兒童權利、教育名詞誤解對教學現場不當干涉，如將學習自主當成放任，兒童遊戲權就是無限 3C 教養作為基本配備，不僅教育 M 型化差距拉大，親師溝通為了自保，討好家長、學童，轉化實踐後的課程課綱內涵不斷流失，學生經驗課程呈現淺碟式的活動。結果親師生表面皆大歡喜，美其名為寓教於樂，卻失去原本課綱理念深刻且正面的教育價值。

（二）國小階段無科技領域課程，低年級無英語課程，平板融入教學趕路中

108 課綱國小低年級無英語課，部分採以校訂國際教育處理；資訊課改採「資訊融入式」教學，無安排固定課程。各領域可「彈性」使用科技載具，因非部定課程，故無審定過之課本教材，也沒有訂出各年級能力指標，一切由縣市或各校自訂。故疫情暫停實體課程，即便各縣市均辦理線上演練，進行遠距教學時教學現場仍手忙腳亂。提早接觸科技載具學生資訊素養不足，家長未意識 3C 成癮之嚴重性。因應生生有平板政策，教育部鼓勵導入數位教學於課堂。暑假期間教育部及各縣市紛紛舉辦教師研習因應。不免發現平板設備因版本差異，功能及介面諸多不同。教師平板教學首須面對學生程度及版本不同的功能差異。教、學上必然有一段人機相互適應磨合期。但在教學進度壓力下（各校課程計劃在上學期末上傳時，學年、領域、課發會進行課程審查僅專注於教科書、議題融入等，未將

平板教學前置作業納入課程計劃裡），加以使用還有保管、維護、升級等問題。

筆者指導高年級學生從開學以來將因材網導入課堂，結合數學及綜合領域規畫學習計劃單元，發現學生學習成果與在疫情間的線上學習成效短期內無太大差異，行間巡視學生使用平板情況，除了與學生學科基礎能力有關，學習心態仍是成效主要因素。運用部定教科書教學，透過一段自主學習時間，進行形成性評量，有些學生面對指派任務按部就班完成，也有的未多提醒就交差了事，也有的影片開著不知不覺趴下來睡著，了解回家後是否再逕行平台上的學習，學生回答沒有，沒時間，因為休息時間是要打手遊不能浪費。即便在校學生想用平板學習，但仍覺得學校教的平台是作業，再像遊戲平台也仍不是遊戲，回家使用是占用休息時間。

由此可見數位教學的成敗，不僅於數位科技融入教學，重點仍在於學生的學習心態引導，親師合作的促成。因此科技領域的課程綱要，國小學習階段，應有明確指標、教學內容及系統配套措施，並且需要親師合作，均是未來數位導入教學須注意的。

（三）校訂課程下激起的暗流湧湧

校訂課程有別其他領域/科目在課程綱要中明訂在各學習階段的學習表現及學習內容，故無明確指標，由學校安排，依據學生特質、家長社區特性與教學資源等進行規劃（教育部，2014）。唯教師課程負擔沉重，課程規劃體認不足，假使行政抱持能推就推，得過且過，課程設計有人做就好，成果交得出來就行之心態，未支援教學（吳俊憲、吳錦慧，2021），規劃課程成花落誰家之開獎性質，幾家歡樂幾家愁。審查課程與下學年執行人員不同，配課、社群共備時間配合困難，校訂課程無學科考試評量，即便有課程評鑑也未針對課程對症下藥，會議流於形式，徒增行政、教學為了生產資料成果的形式業務量。

課綱強調統整、跨域，國小端除導師包辦的領域科目有學年會議可共備課，對其他科目課程內容，涉及教師專業自主，若教材重複，難以置喙。於期末教師最繁忙之際，回傳各項新學期調查表單，各種會議拼零碎時間決議，一邊進行下學年課程計劃上傳、審查，一邊進行課程評鑑，有時課審人員非教學人員，評鑑人員從各項表單、資料評鑑，同時領域間內容的統整、重疊或是邏輯性，學年任課教師可能執行發現端倪，但是評鑑人員僅針對某個領域進行課程評鑑，卻不易發現跨領域時教材間的結構性，除了考驗其專業知能，也須權衡校園同儕教師文化關係，使得課程評鑑原先美意，流於形式。

（四）本土、雙語師資的缺乏，多語言多管齊下效益待評估

國小目前以國語、本土語、英語（雙語？）作為語言政策發展方向。但小學階段語言發展多語言交雜對孩童學習及雙語可能影響學科教學品質都有賴於更多研究。且屢屢開學在即，學校常徵聘不到合格支援教學師資。除了教師員額培訓不足、薪資待遇不夠優渥、多校之間課表不易配合以及通勤問題。儘管師資不足可透過直播共學，打破時空環境限制，確保學生受教權益，卻缺乏實體互動，精熟/緻學習。其次教學支援教師雖具語言專業素養，卻缺乏班級經營、教材教法、課程意識等的專業素養，或開設少數族群之語言課程，因校內合格師資有限（甚至一人），族群特色風格殊異，現有師範院校班級經營框架未必合適套用，以所謂師範「正統」標準來看，「不足」的班級經營技巧，究竟是標籤，還是差異？需要協助管理是控管風險，還是對教師教學不信任，學生受教品質莫衷一是，難以檢驗。若實施課程評鑑要如何進行，誰來評鑑，誰能評鑑？每周一堂本土語課，跨域之多元文化仍停留在美食介紹，學生離開課堂，使用、互動機會仍不足，遑論學生參與語言認證、比賽意願不高，國小學習階段其效益要重新評估，不斷檢視。

三、結論：對新課綱未來的展望

針對國小現行課綱實施之問題，以下提供一點淺見。

（一）術業有專攻之餘，建立校際策略聯盟，建構教師共榮夥伴關係

修訂課綱是為了培養國家未來的教育力，但改變及效益非一蹴可幾。數位教學、雙語教學之融入課堂，乍看是教學型態的改變，實想改變的是整個國家的思考力。面對原是高教專業領域的素材，如何轉化為國小教師能夠按部就班進行模組化的教學，指導學生進入學習情境達到學習自主的心流感，仍有一大段路要走。疫情期間調訓教師參與數位教學、雙語等師資培訓，除了透過「做中學」的方式，相關培訓可多以社團方式回流、經營，凝聚參與培訓的教師持續在教學保持熱情、進修。透過教師大專院校或技職學校到校服務除辦理課後、學校社團、特色駐點、學分班。相關專業師資可多安排校際交流，將抽象課綱理念轉換為具體教學目標或示例，共備觀議課，結合課程評鑑。鼓勵課程構思建立資源共享的基礎上，教育部定期舉辦公聽會，了解匯整教學現況，以供未來課綱之修訂。

（二）邀請家長成為教育合夥人，推行親職教育，鼓勵人人成為終身學習者

以往推行親職教育，隨學習階段遞升，家長工作繁忙，效果不彰。課綱可多融入親職教育。親職素養並非天生，若每個人均可成為終身學習者，讓不同生命

階段個體都有參與學習、體認及自我澄清的機會，讓家長重視自身身教深遠影響。過去面對社會多元價值，在家長理解下，宥於「家醜不可外揚」之傳統觀念。故課綱指標可多融入親職理念，透過類公共議題，與政府其他各部門採取跨域宣導、線上專家訪談、演講，整合資料庫，與企業實體或線上合作，類似拿積分換點數，鼓勵家長親職學習，或是帶孩子外出活動，可參考近兩年不斷討論的防疫政策做法，廣納國際研究、觀念，親職活動結合縣市文創博覽會，提升家長在親職關係覺察及自我澄清價值，促進親師正向合作的機會。

（三）簡化課程評鑑流程及內容，減輕行政、教師業務量

課程評鑑的目的是為了讓教師了解學生學習成效，從而協助教師改善教學。但是如果一個學生小學六年經常請假，學業落後，家長不重視學童學習情況，各學習階段親師溝通，學校各項資源介入，仍無成效。這些學童往往是補救教學中的名單，在班級中比例一旦增加，相應往往是教師教學策略是否得宜、因材施教。但是學童的系統性地家庭因素導致學業成績落後，教師透過自評，他人評鑑，但這些表單上的勾選就能解決學童學習上的困難？另外從前置作業到評鑑，教師光是準備、上傳、應付資料耗費時間心力，相應的時間可能好好批閱學生作業、個別輔導，或完成其他行政交辦事項的處理，建議課程評鑑直接或彈性與教師專業社群結合，一魚多吃，減少行政、教師業務量，讓教師有更多時間、心力在學童身上。

（四）透過師資培育，養成專業師資，鼓勵研發教材，教學手冊附件融入課綱

本土語、雙語教學、生生用平板匆匆上路，應盡速加強職前、在職師資培育（黃政傑，2022），營造多元語貌環境，比如透過學校標語、英語日等境教、雙語卡通頻道，增加語言接觸，鼓勵教師參與研習學以致用。然科技融入學習國小階段仍需考慮孩童認知發展及視力保健，更待研究討論空間。建立教材資源庫，結合課綱指標，整合優良教學教案，如閱讀磐石獎等，類同博碩士論文期刊系統，可分為無償及有償分享。獎勵教師開發創新教案，邀請專家教授初審內容上架，藉由點讚、下載量、引用改寫量，轉換為有價票券或是獎勵金。配合公開備觀議課等方式，建立教師專業學習社群，透過實體、線上研習，課後實際應用在教學實踐的省思分享，激勵教師成為轉化型的知識份子之外，亦是終身學習實踐者。另外教育部也應檢視本土政策與雙語教學、國際教育等多管齊下，是否能回應未來教育需求。本土語紮根有賴於日常生活自然使用，營造友善的多元語貌環境，非政策下來，有人做就好，學生開心就好，家長放心就好。

回顧數十年前師範院校多媒體課程，精熟幻燈片、電腦科技需要一學期課程。如今教師課餘時間自修，能順暢轉化至課堂應用，已實屬不易。佛心的講師有的

將研習錄製成片段參考，有時三兩天沒用，如科技彈性融入領域課程，可利用教學手冊漸進式融入課綱後作為附件逐年增修，讓教師面臨生生平板與融入式的教學取向上，有本依循的前提，進行實務課堂的教學轉化。礙於篇幅限制，希冀這些課程改革接下來不僅是社會實驗，促進教學轉型，課程綱要的修訂指標應更具體，搭配、提供教師可供參詢的範例、策略，親師合作時明確可供家長在家陪伴學習的資源或延伸活動，讓新課綱的未來成為不斷進行式的全民社會運動。

參考文獻

- 黃政傑（2022）。從雙語政策看中小學雙語師資培育。臺灣教育評論月刊，11(6)，01-10。
- 楊綿傑、洪美秀（2022）。9 公立 2 私立大學滿招 7 私大缺額率破 90%。自由時報。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/4023183>
- 潘乃欣（2022）。118 課綱 7 年後上路，國教院院長林崇熙首度透露 2 個重點。親子天下媒體中心。取自 <https://reading.cw.com.tw/trend-article/190>
- 吳俊憲、吳錦惠（2021）。國小 108 課綱校訂課程計畫系統發展與問題評析。臺灣教育評論月刊，10(8)，01-07。
- 洪詠善、范信賢主編（2015）。同行～走進十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北：國家教育研究院籌備處。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。取自 <https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c639-1.php?Lang=zh-tw>
- Goodlad, J.I., Klein, M.F., & Tye, K.A. (1979). The domains of curriculum and their study. In J.I. Goodlad (ed.), *Curriculum inquiry* (pp. 43-76). New York, NY: McGraw-Hill.

