

如何製作對應核心素養的學習歷程檔案

楊雅妃

國立彰化高中主任

楊素綾

彰化縣永靖鄉福德國小主任

一、前言

2022 年，108 新課綱的學生已然完成三年的學習，經歷過完整的學習歷程檔案洗禮，我們關注的是：學習歷程檔案作為教育現場的實然現況，是否達成其最初設計的期待目標？其次，隨著學習歷程檔案中央資料庫的移轉，學校得以自由選擇適配的廠商，進行學習歷程檔案模組的採購，然而，廠商所提供的模組，是否足以勝任學習歷程檔案所應具備的功能性，抑或成為固定產出收訖明細的制式管理？

大學入學考試中心（2017）指出，運用高中學習歷程檔案資料庫，可達到以下成效：落實十二年國教新課綱適性選修精神，引導學生多元適性學習；幫助教師掌握學生學力，作為教學改進參考；促進大學招生作業簡化與優化，以提升大學適性選材成效。問題在於，以目前坊間所發展的學習歷程檔案模組，僅能讓學生達到「數位記錄」學習表現的功能，教師亦無法於系統平臺中，給予學生客製化的個別回饋，僅能按下「確認」按鍵，甚至「批次確認」功能，如何符應掌握學生學力，落實素養導向評量的可能？

學習歷程檔案是否達成當初期待的目標，是一回事；誰會觀看這份學習歷程檔案，則是另一回事。誰會看這份學習歷程檔案，決定了書寫記錄的角度：以學習者為中心的學習歷程檔案，存在著幾個書寫立場，一個是認證師長的觀看視角，一個是大學端申請入學委員的觀看視角。前者涉及到學習歷程檔案作為一種檔案評量法，呈現了素養導向教育現場，教師是否進行有效的素養教學，學生是否完成一次素養導向評量；後者，則不參與教學評量的互動過程當中。

值得注意的是，自我觀看的他者視角，貫穿在整個學習歷程檔案中，呈現在每一次反思的過程裡。學習者看著歷程檔案裡的自己，猶如從他者的視角，觀看這個生命個體的過去與現在，進而思考著未來，這正是學習歷程檔案強調「反思」的價值所在。

爰此，本文擬從學習歷程檔案的核心問題界定著手，了解學習歷程檔案如何幫助教師掌握學生學力，作為教學改進的參考，進而引導學生進行多元適性學習與記錄學習表現，此誠聚焦認證師長的觀看視角與學習者的互動而發。繼而論及當學習歷程檔案與大學入學考試產生連結，大學端書面審查委員並未參與學生的

學習歷程，這就促使學生在書寫記錄歷程時，仍須預設有別於教師、學習者本身之外，第三讀者的存在，這是一種學習干擾，抑或及早促進學習定向的推動，是值得再深思的。

二、學習歷程檔案的核心問題界定

「學習歷程檔案」和「備審資料」究竟是否一樣？倘若一樣，何以大費周章地疊床架屋，僅為了將備審資料「數位化」？誠然，就結果而論，大學端書面審查委員所看到的資料，無論是學生從學習歷程檔案庫勾選、提交而來，或是傳統所謂的備審資料，實則並無二致，這就不免讓人疑惑，學習歷程檔案存在的必要性。職是之故，學習歷程檔案的核心問題有必要先界定清楚。

岳修平（2022）認為，學習歷程檔案就其實際操作歷程而言，是一種學習工具（learning portfolio），也是一種評量工具（assessment portfolio），無論稱之為「學習檔案」，抑或「評量檔案」，歸根究柢都是同一套方法：學習歷程檔案評量法（portfolio assessment）。林海清（2021）也指出：高中學習歷程檔案，就學理論之，是一種「學習歷程檔案評量」，教師可以在課程一開始，向學生說明其目的與方法，和學生共同建立評量的規準，藉由啟發與提示，引導學生如何選擇資料、整理資料，反思、回饋與表達。我們認為，從評量方法的角度觀之，學習歷程檔案並非停留在技術層面、建置雲端數位資料庫，便能竟其功，而是必須放在課程發展的脈絡中，凸顯課程、教學、評量缺一不可，成為落實新課綱素養導向學習，不可或缺的環節。

林海清（2021）繼而提到，素養導向學習以學習者為中心，讓學生學會建構自己的知識體系，進行知識管理，學生在一連串知識建構的過程中，從社會互動的支持，過渡到培養獨立學習的歷程，這是很重要的成長。張基成（2014）也肯定，數位化學習歷程檔案有助於學生進行知識蓄積，學生在獲取新知識、整合既有舊知識之後，運用資訊科技的數位保存方式，儲存、累積所習得知識，可以彌補個人記憶量的不足，也在重新反思的過程中，轉化知識成為長期記憶，藉由重組經驗，進行創意思考，完成一趟有意義的學習歷程。職是之故，學習歷程檔案的核心問題，應當放在課程發展脈絡中觀之，聚焦於認證師長的觀看視角與學習者的互動，從評量法的面向，實踐素養導向的學習與評量，為學生搭建通往自主學習、終身學習的知識鷹架。

三、如何製作對應核心素養的學習歷程檔案

當高中學習歷程檔案放到考招脈絡中，大學端看待學生所提交至資料庫的內容，其觀看視角顯然不同於高中現場的教師。換言之，大學端並非陪伴學生進行

學習任務的擇定、方法策略的指導，亦未進行「學習歷程檔案評量」的部分，而是就學生所提交的資料，判別其是否適合這個科系、適不適合走這條路，並就其於學習歷程檔案資料庫中所提交的資料，檢視其是否具有素養能力，以及可以被期待發展的潛能。

值得注意的是，大學《申請入學簡章》，各校〈校系分則〉會針對學測、英聽敘明篩選方式及預計篩選倍率，訂出明確標準。學生在高中階段所「勾選」、「提交」的學習歷程檔案，要能夠映入書面審查委員的眼簾，先得突破重重關卡，跨過學測、甚至英聽的篩選門檻，才能夠登堂入室。大學端的書面審查委員，既然未曾參與學習者的學習歷程，其所觀看的視角誠然有別於學習者所親炙的師長，因此，學生在製作學習歷程檔案的過程中，確實需要預設第三讀者的視角，提供素未謀面的書面審查委員，在短時間內，快速地了解學習歷程檔案中的「這個人」，這就涉及到學生要用甚麼樣的方式，呈現課程成果、多元表現於學習歷程檔案中，大學教授的期待一定程度地影響學生「提交」資料的樣貌。爰此，高中端如何輔導學生製作對應核心素養的學習歷程檔案，確實需要有明確的策略。

（一）擇定檔案類型與製作方式

學習歷程檔案之所以會被誤認為是軍備競賽，任教師長無不要求學生產出課程學習成果，家長接到校方提供的收訖明細表，更增添壓力與慌亂。實則，癥結點在於未能釐清學習歷程檔案的核心問題。

當學習歷程檔案作為教師與學生間的素養導向評量互動，不同檔案性質決定了相異的製作方式。對此岳修平（2022，頁 9）說道：「輔導學生製作方面，需要認知不同檔案性質與製作方式。例如文件資料檔案（documentation portfolio）需要逐項蒐集、編排；展示型檔案（demonstration/showcase portfolio）則是呈現課程、學生的某些面向，或是從小到大不一樣的能力。然而，現在這兩者並沒有區隔開來，以致高一的學生在蒐集資料時沒有主題方向，一股腦兒地將檔案上傳，只為了高三時可以從中選擇。」

我們認為，此處係著眼於認證師長的觀看視角與學習者的互動而言。課程一開始，師生應當先對於該課程的評量規準達成共識，繼而討論課程學習成果的產出方式，始有助於素養導向學習從課程、教學到評量，一氣呵成地完成歷程性成果。學習歷程檔案評量法的複雜性在於，不同學科性質、不同學習任務，需考量不同的評量方式，復以不同檔案呈現方式本身，有其使用上的限制性，爰此，擇定適配的檔案類型，決定了學習歷程檔案長出來的樣貌。

（二）展現他者視角的歷程反思

大學招生委員會聯合會（2021）一再強調，學習歷程檔案「不是以量取勝，而是重視學習過程的反思」。實則，學習者是否具有反思能力，係著眼於學習者能夠從他者的視角，觀照自己在學習歷程中，學到什麼、如何學習，以及學會如何學習，並進行自我學習監控。素養導向的學習，並非食譜式地按圖索驥，便能獲得答案，而是強調學習者在學習的過程中，能夠辨識問題、探究問題，進而解決問題，完成有意義的學習歷程。

林海清（2021）認為：每個孩子都有其個別差異，讓學生自己做決定，選擇蒐集對自己有意義的學習成果，建構對自己有意義的學習內容結構，進而在反思的過程中，發掘已然存在、卻未曾發現的潛能，這會是一趟有意義的學習。誠然，「不識廬山真面目，只緣身在此山中」，學習亦然。每一次的學習歷程，不見得都是成功經驗；每一次的探究與實作，未必獲致水到渠成的結果；當初以為會走到最後的那條路，或許在途中，遇見生命的轉彎處，開出不一樣的花朵，這些都值得被記錄下來。當學習者能夠從他者的視角，建構自己的知識結構，實踐基本素養，這樣的學習才是從學習者生命裡長出來，而非老師單方面餵養所能達成，這也正是大學選才想要看到的真真實實的「一個人」。

（三）善用畫龍點睛的層次標題

大學招生委員會聯合會（2021）發布新聞稿重申，申請入學管道重視學生學習歷程，審查秉持「三重二不」原則，其中，首推重視學生基本素養所展現的核心能力；聯合新聞網（2022）也指出，「超過 70% 的大學教授希望能看到學生在作品中呈現素養能力」。

誠然，作為第三讀者視角的大學教授，其書面審查重點不在於重新進入到學習者的學習歷程脈絡中，參與素養導向學習的檔案評量；而是以該校系所研發而成的評量尺規，進行審查，以期在有限時間中，找到符應素養導向學習、具有反思能力，且符合該學系發展潛能的學子。由於大學端只能看到學生勾選、提交的資料，而非呈現學生在校全部的表現，如何讓審查委員在資料大海中，一眼就能看見亮點，畫龍點睛的標題有其必要性。

曾素秋（2022）認為：「學習歷程檔案製作強調以學習者為中心，當事者自主地掌握描繪學習歷程，鼓勵凸顯個人風格，強調個人優勢能力與形象的塑造。」此即吾人所肯認，善用畫龍點睛的標題，固然容易讓作品被看見；然而，真正能夠獲得審查委員青睞的，終究是作品當中所呈現解決問題的素養、學習者所展現的反思能力，以及個人獨特性。因此，無論文件資料型檔案，抑或展示型檔案，

不外乎幾個面向：擇定主題的動機、作品摘要、重點論述、作品與課程的關聯；倘若是小組成果，哪些部份是自己發想的，貢獻度如何，以及學習者對於學習歷程的反思。至於這些構成元素，如何調配層次鋪陳，誠有賴學習者的內在思考脈絡，重點在於：要讓審查委員能夠在短時間內，快速地認識「你」這個人。

四、結語

學習歷程檔案，置於課程發展脈絡，誠然有其評量意義存在，我們認為，若能以大學數位學習平臺為借鏡，強化師生、同儕在檔案評量上的互動回饋機制，更能讓素養導向學習從課程、教學、評量一氣呵成，並且有助於改善師長僅能進行「確認」之不足。此外，當學生在書寫記錄學習歷程檔案時，能夠自我覺察到不同觀看視角之間的切換，這也是多元觀照能力的日常鍛鍊。我們始終相信，教育是為了遇見更好的自己，當孩子們學會善用工具，增益成長，這段一路相伴的學習歷程，終將開出美好的生命風景。

參考文獻

- 大學入學考試中心（2017）。選才電子報（第279期），**學生學習歷程資料庫在高中的建置與應用**。取自<https://www.ceec.edu.tw/xcepaper/cont?xsmsid=0J066588036013658199&sid=0J116608912731439721>
- 大學招生委員會聯合會（2021）。**招聯會重申 申請入學管道重視學生學歷程 審查秉持「三重二不原則」**。取自<https://www.jbrc.edu.tw/documents/news/20210927%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF.pdf>
- 岳修平（2022）。多元入學的推手——從學習歷程檔案找亮點。**師友雙月刊**，**631**，5-12。
- 林海清（2021）。高中學習歷程檔案評析。**教育研究月刊**，**329**，35-50。
- 張基成（2014）。數位化學習歷程檔案對學生知識蓄積之影響，**課程與教學季刊**，**17(4)**，207-228。
- 曾素秋（2022）。學習歷程檔案的製作與評量。**師友雙月刊**，**631**，13-19。
- 聯合電子報（2022）。**學習歷程，別鬧了！首屆108課綱生心路大公開**。取自https://topic.udn.com/event/108_syllabus?from=udn_ch2_menu_v2_main_index