

提升國小補救教學成效之探究

陳信豪

南臺科技大學人文社會學院教育經營碩士班

師資培育中心助理教授

徐英嘉

臺南市西港國民小學級任教師

一、前言

教育部（2014）公布的十二年國教課程綱要，已於 108 學年度開始實施，該課綱強調，學生是主動自發的學習者，學校教育應該要協助引發學生的學習熱情與學習動機，更要達到適性揚才，來成就每一個孩子、引導學生能夠成為終身的學習者，為新課綱之願景。而教育部（2014）也在課程綱要中指出，對於學習落後的學生，應考量其學習準備度和學習風格等，規劃補救教學，及時補救；盡可能將補救教學的策略納入課堂，提供適性的指導。

「補救教學」政策的實施，大部分學校都能看到教師教學成效與學生成績的進步，提升孩子的學習信心程度（田建中，2017）。而透過科技輔具的使用，不僅能引起學生的學習動機，同時也能提高成長測驗的成績，提升補救教學的成效（陳琦媛，2016）。

二、補救教學之意涵

教育是國家大業，如何在教學及行政上協助學習低成就的孩子，是當前重要教育課題。為配合十二年國民基本教育推動，鞏固學生學力，教育部自 2013 年起整合「教育優先區計畫—學習輔導」及「攜手計畫—課後扶助」為「教育部國民及學前教育署補助辦理補救教學作業要點」，作為國中小補救教學之單一補助要點。此外，為提供學生學習扶助資源之精神，自 108 年起補助要點更名為「教育部國民及學前教育署補助辦理國民小學及國民中學學生學習扶助作業要點」。

（一）補救教學的定義

補救教學是對於學校內學習低成就的學生，透過「評量—教學—再評量」的教學歷程，所實施的一種額外教學。其目的是希望診斷學生的學習問題，找出學習落後的原因後，規劃能有效提升學生學習力的課程，希望能夠讓低成就的學生跟上班級的學習進度（張新仁，2001；郭明田，2019；蔡宗憲，2015）。

（二）補救教學的類型

學界對於「補救教學」類型的觀點不同，筆者參考張新仁（2001）、劉鎮寧

（2015）、蔡宗憲（2015）等人對於補救教學類型的觀點，大致分成補救時機、課程設計、教學方式等三類，分述如下：

1. 補救時機

教師站在第一線的教育現場，必須具備洞察學生狀況的能力，事先發現學生的學習或行為問題，及時行動來積極解決，與輔導工作「三級預防」的理念相似。而「第一級補救教學」的模式，主要就是由班級導師利用學期中的課餘時間，對班上低成就的學生提供補救教學的機會（劉鎮寧，2015）。

2. 課程設計

補救教學的課程設計，必須考量學生的先備經驗與習得知識，選擇合適的學習教材來進行。也可參考坊間的教科書，來設定上課的教材內容，簡化課程編排的時間（許美香，2016）。早期研究指出，一般常用的教學課程內容有補償式、導生式、適性、補充式、加強基礎能力及輔助式等不同課程類型（杜正治，1993；張新仁、邱上貞、李素慧，2000）。目前教學現場之補救教學，主要是為了協助低成就學生，因此筆者認為「導生式」與「加強基礎能力」兩種課程類型，與補救教學成效較相關。

(1) 導生式課程

導生式課程的主要精神，在於提供低成就學生學習課程時，透過一對一或是小組學習等方式實施。當學生有問題時，為學生舉例加以說明，並對正規課程的教材加強複習（許美香，2016）。

(2) 加強基礎能力課程

加強基礎課程的重點放在規劃學生在課程中未能習得的基本技巧，其基本假設認為，學習歷程是一種線性作用。例如：一位四年級學生的「分數」概念，還停滯在三年級「真分數」的程度，則補救教學課程即需強調三年級的「分數」概念。因此，在實施補救教學之前，不僅要診斷出學生的學習困難點，同時要能確定學生當時的知識程度與能力水準。

3. 教學方式

補救教學的實施型態或方案，會影響補救教學的成效，而學者彙整國內外常用的補救教學方式如下：資源教室、學習站、套裝學習及電腦輔助教學（杜正治，1993；林建平，1997；張新仁、邱上真、李素慧，2000）。依筆者實際觀察教學現場狀況，以「學習站」與「電腦輔助教學」兩種教學方式，與補救教學成效較相關。

(1) 學習站 (learning stations)

教師在班級教室可以直接布置學習站，是最符合經濟效益的作法。進行補救教學活動時，教師角色彈性，可依照學生學習需求進度，選擇合適的教材，進行示範指導；也可扮演輔導的角色，請程度較好的學生協助，讓學生自主學習。

(2) 電腦輔助教學 (computer assisted instruction, CAI)

十二年國民基本教育本於全人教育的精神，以「自發」、「互動」、「共好」為基本理念，其中「自發」是希望學生能透過學校教育，成為一個自發主動的學習者（教育部，2014）。電腦輔助教學的特色，除了可以為不同學習程度的學生規劃適合的學習進度，同時也可以對學生的答題即時回饋。研究發現，透過「電腦輔助教學」的模式，可以增進學生自主學習的能力（鄭進斛，2014）。

為實現教育的公平正義，以及落實真正的教育機會均等，政府努力整合補救教學的資源，讓教師可以減輕實施補救教學的負擔，同時能夠協助低成就的孩子跟上學習進度，提高學習的信心與能力（許美香，2016）。

三、國小實施補救教學之困境

近年來，政府投入大筆的經費在執行「補救教學」，以解決弱勢學生學習低成就的問題，希望達成「不放棄任何一位孩子」的教育理念。自實施以來，學校端的确收到了一些執行成效，包含學生信心提升及測驗成績進步（田建中，2017）。然而效果仍不如預期（教育部，2022；陳琦媛，2016；張新仁，2001；鄭進斛，2014），存在一些問題有待解決，尤其在政策執行及教學實施等方面，分述如下：

(一) 政策執行面

教育部（2022）透過學校每年的線上篩選測驗，挑選國語文、數學、英語文三科學習成就較低的學生，即時提供學習扶助，弭平學力落差。但學校端在實際開班上課時，雖然會希望班級老師能參考測驗成績，以及學生學習需求來挑選合適學生，但往往會遇到「有需要的不參加，參加的成績沒問題」的情況。背後的原因，主要來自於家長對「補救教學」的認知不同，以及家長意願的考量（田建中，2017；江昭清，2009）。

(二) 教學實施面

為提升教師對補救教學的專業知能，教育部（2019）規定現職教師需接受 8 小時、非現職教師須接受 18 小時的學習扶助師資研習課程，才能進行補救教學。

但在教育第一線的老師，實施補救教學最常使用的方法是「反覆練習」，甚至自行決定教學內容，補救教學多淪為作業指導、複習、反覆練習或正式課程的延伸，進而影響補救教學成效（江昭清，2009；田育昆、林志成，2014；徐偉民、劉曼麗，2015）。

需要參與補救教學的低成就學生，學習需要比其他同儕更多時間，通常會有學習動機低落、缺乏學習技巧或是學習態度不佳等問題（張新仁，2001；陳琦媛，2016）。而基於有教無類的教育理念，政府實施「常態編班」的同時，也造成班級內學生程度差異大，異質性高，讓教師決定補救課程內容與實施教學時感到困難（徐偉民、劉曼麗，2015）。

四、提升國小補救教學成效之建議

張新仁（2001）認為低成就的學生，透過資訊融入補救教學，可以有效提高學習動機、提升自我信心、增進基本運算技巧、解決問題並習得簡單的觀念。相關研究指出透過科技輔具融入補救教學的模式，不但能加強學生學習動機，更有助於增加學生自主學習的表現，進而提升補救教學實施成效（陳昭珍、林惠愛，2014；鄭進斛，2014）。

筆者茲就科技輔具融入補救教學的具體策略建議如下：

（一）重視補救教師的專業知能

政府規劃現職教師 8 小時或非現職教師 18 小時的研習，讓教師具備補救教學的能力（教育部，2019）。若能事先了解補救對象學生的學習問題及學習歷程，與班級導師協同合作規劃課程，定能提升補救教學的成效。

（二）提升教師資訊教學與科技輔具使用能力

教學現場的班級導師，平時在班上就會進行補救教學，但多半只能利用早自修、下課或是午休等零碎時間，協助低成就的學生，成效不高。政府若能增進教師資訊教學素養，或是辦理科技輔具使用的相關研習，鼓勵教師運用平板電腦或是教育數位平台進行補救教學，不但能夠彈性運用課餘時間，更能增加學生學習意願，增進學生自主學習的能力，提升補救教學成效。

（三）建立家長對補救教學的認同感與支持力

家長對於孩子需要參與補救教學的支持與否，往往是建立在對「補救教學」

的主觀認知，擔心自己的孩子被貼上負面標籤（田建中，2017；田育昆、林志成，2014；江昭清，2009）。因此，政府及學校應多加舉辦補救教學相關說明會，邀請家長團體及社區居民參與，增強家長對於補救教學的信心與支持度。

五、結語

「十年教育，百年樹人。」培育人才不只需要敏銳的觀察力來「識才」，更需要適當的教育素材與專業能力來「育才」，可見教師角色對學生學習的重要性！政府期盼能透過十二年國民基本教育，讓孩子經由學校教育中成為一個終身學習者。筆者也呼籲政府及學校在推動補救教學政策的同時，能多聆聽教師與家長的真實心聲，整合相關資源，讓補救教學資源能夠有效的運用在有需要的孩子身上，以提高學習成就與動機。

參考文獻

- 田育昆、林志成（2014）。補救教學現況挑戰及其因應策略。2014提升中小學補救教學成效之理論與實務研討論壇，383-396。
- 田建中（2017）。國民小學補救教學方案執行之現況分析—以高雄市訪視資料為例。教育行政論壇，9(1)，1-20。
- 江昭清（2009）。需要補救的補救教學。取自 <http://www.parenting.com.tw/article/article.action?id=5020382>
- 杜正治（1993）。補救教學之實施。臺北：心理出版社。
- 徐偉民、劉曼麗（2015）。國小攜手計畫數學補救教學課程決定與教學實施之探究。當代教育研究季刊，23(1)，101-134。
- 張新仁（2001）。實施補救教學之課程與教學設計。教育學刊，17，85-106。
- 張新仁、邱上貞、李素慧（2000）。國中英語科學習困難學生之補救教學成效研究。教育學刊，16，163-191。
- 教育部(2014)。十二年國民基本教育課程綱要。取自 <https://reurl.cc/kENWML>
- 教育部（2019）。國民中小學學生學習扶助師資研習課程。取自 https://priori.moe.gov.tw/index.php?mod=tea_train/index/content/incumbent_and_non_lecturer

- 教育部（2022）。教育部國民及學前教育署補助辦理國民小學及國民中學學生學習扶助作業要點。取自<https://www.k12ea.gov.tw/Tw/Station/AffairDetail?filter=63F293A9-0155-41A3-97B7-46E43E4685FE&id=9d34c6dd-4678-405e-9b9f-663bb16c7362>
- 許美香（2016）從攜手計畫至補救教學之省思。臺灣教育評論月刊，5(11)，58-64。
- 郭明田（2019）使用翻轉教室教學法融入八年級數學補救教學。臺灣教育評論月刊，8(7)，176-193。
- 陳昭珍、林惠愛（2014）。國小學童使用平板電腦閱讀電子書之行為研究。載於王振鵠教授九秩榮慶籌備小組（主編），王振鵠教授九秩榮慶論文集，371-388，臺北：師大書苑。
- 陳琦媛（2016）。「平板電腦補救教學計畫」執行情形之探討。師資培育與教師專業發展期刊，9(2)，113-140。
- 劉鎮寧（2016）。中小學補救教學政策執行問題之分析—以高雄市為例。學校行政雙月刊，101，166-184。
- 蔡宗憲（2015）。數學遊戲 App 融入國小五年級數學補救教學之行動研究（未出版之碩士論文），國立屏東大學，屏東縣。
- 鄭進斛（2014）。補救教學模式實施成效之分析—以碩博士論文為例。2014 提升中小學補救教學成效之理論與實務研討論壇，83-104。

