

小型學校轉型公辦公營實驗教育學校困境— 以新北市 ZS 國小為例

曾千珊

國立臺北教育大學教育創新與評鑑研究所碩士生
新北市立忠山實驗小學教導主任

一、前言

教育現場總是存在著太多讓人不滿意的地方，如何運用策略來解決教育現場的問題，著實考驗著教育人員的智慧與魄力。近年臺灣教育型態變的多元，過去國中小只有公立、私立兩種選擇，但隨著 2014 年實驗教育三法正式通過，讓公立學校有了可以改制為「公辦公營實驗學校」的機會，也讓家長有了更多的「教育選擇權」（王幼萍，2021）。

實驗教育三法給學校帶來契機，尤其是對小型學校而言更是明顯，因為偏鄉小型學校因少子女化與人口外移的影響，學生人數越來越少，因而利用實施實驗教育的方式嘗試轉型（廖偉民，2021）。政府為鼓勵並支持偏鄉小校整體教育革新，2014 年，教育部提出「教育創新行動年」，並於 2015 年函頒「偏鄉教育創新發展方案」此方案採取「教學創新／教育實驗」、「數位融入／虛實共學」、「資源媒合／社群互聯」、「看見改變／典範分享」等四大策略，目標在於協助學校發展成為偏鄉的知識、文化、創業中心（王慧蘭，2018）。其中實驗教育策略是擇定低於 50 人，且地理位置相對封閉不便的國小，試辦學校型態實驗教育，輔導轉型發展（教育部，2015）。

實驗教育三法固然給偏鄉小校學校帶來契機，但在實際執行轉型為實驗學校時，仍有許多問題值得探討。本文將以筆者所服務學校為例，說明轉型公辦公營實驗教育學校的相關困境供參考與省思。本研究個案學校為位於新北市之公立偏鄉小型學校，因少子化與人口外移的影響，偏鄉學生人數越來越少，因而已面臨裁廢、併校之危機。小型學校通常位處偏鄉，係指 6 班以下或學生人數 100 人以下的學校（湯志民，2018）。

二、「小型學校轉型公辦公營實驗學校」政策沿革

我國《憲法》第 163 條，對教育機會均等及均衡發展已有規範（盧延根，2021）。1990 年我國創辦了第一所體制外的學校—「森林小學」，1999 年《教育基本法》第一條「為保障人民學習及受教育之權利，確立教育基本方針，健全教育體制。」明訂保障人民受教權的立法原則，第十三條明定：「政府及民間得視需要進行教育實驗，並應加強教育研究及評鑑工作，以提昇教育品質，促進教育發展。」此法的公布與施行，讓體制外的學校有了法源基礎（王幼萍，2021）。

教育部 2006 年公布「小型學校轉型發展評估指標」，2008 年頒定「國民中小學整併之處理原則」（教育部，2016a）。學校整併在小型學校發展策略中，是教育行政機關普遍採用的一種方式，是一種兼具學校合併與校內整合功能之組織管理方式（胡晉誠，2020）。教育部 2016 年增訂《國民教育法》第 4-1 條，明訂直轄市、縣（市）政府得辦理公立國民小學及國民中學之合併或停辦；其合併、停辦之條件、程序、審查、學校學生與教職員工之安置及其他相關事項之準則，由中央主管機關定之；直轄市、縣（市）政府應依準則之規定訂定有關合併或停辦之自治法規（教育部，2016b）。

立法院 2014 年制定實驗教育三法，其中《學校型態實驗教育實施條例》賦予公立學校得排除現行法令及體制限制，辦理實驗教育型態學校，亦即「公辦公營實驗學校」，讓公立學校有更大教育創新的制度空間（王幼萍，2021）。

行政院（2017）通過實驗教育三法修正草案。同年公布施行《偏遠地區學校教育發展條例》（教育部，2017）此條例被視為偏遠地區教育發展的「特別法」，希望能在偏遠地區學校發展實驗創新及多元特色（盧延根，2021）。

三、ZS 實驗小學—公民教育學校實施現況

《學校型態實驗教育實施條例》第 23 條第 1 項所稱學校型態實驗教育，指依據特定教育理念，以學校為範圍，從事教育理念之實踐（教育部，2014）。ZS 國小轉型至今已滿三年，以下針對學校的學生來源、課程及教學規劃、教師專業、社區家長參與現況說明如下：

（一）學生來源

ZS 學區內的學生人數不多，學生大多是跨區就學。轉實小後，學區內寄戶籍的人數增多，全校目前學生共有 111 位，一至四年級均滿額，且學校外籍生的比例逐年增加，目前新住民與外籍生總計有 19 人，計有日本、韓國、印尼、澳洲、香港、西班牙、德國、多明尼加、美國、英國、俄羅斯、荷蘭等國籍。約佔全校總人數的百分之十七。

（二）課程及教學評量規劃

ZS 實驗教育在課程設計上分為基本素養課程和公民素養課程。基本素養課程分別由語文（國語文、英語文）、數學和自然科學等學習領域架構各年級課程，依 12 年國教新課綱編寫各年級課程計畫，並進行跨領域統整主題活動。

公民素養課程則打散領域學習框架，建構有脈絡的體驗學習與跨領域的 4C 公民素養主題課程。4C 課程即為公民美德課程（Civic virtue）、公民美學課程（Civic aesthetics）、公民遠見課程（Civic foresight）、公民行動課程（Civic action）。透過「公民美德課程」培養新世代的「美德實驗家」；「透過「公民美學課程」培養新社會的「美學生活家」；透過「公民遠見課程」培養新未來的「遠見領航家」；透過「公民行動課程」培養新世界的「改革行動家」。並以學習共同體模式進行教學，打造校園小型公民社會，重視學生與生活的關聯，規劃對自我、社會與自然的學習、探究與行動教學內容。設立學校自治及班級自治組織，推動公民校園自治自主管理。相關行政處組辦理學生事務及各類輔導，並襄助自治組織發展與正常運作。

在教學上採小班教學制，一班 21 人，全校共六班。提供學習者中心的教學運思，強調學生的自學與共學、重視學生直接經驗、個別發展與合作學習。更透過體驗、探索與社群生活，將學校打造成小型社會，並從參與行動中發展基本素養、公民素養。同時規劃公民講堂、向企業學習、社區有教室、向展館學習、真人圖書館、假日學校親子共學課程，打破教室的學習主場慣性，展現小學校大學區的課堂風景。學習成就評量則分期中與期末評量，期中評量以實作評量為主，期末評量以主題報告、多元評量為之。

（三）教師專業

新北市教育局在 108 學年度國小教師甄選報考組別上特別增加實驗教育組，通過此類別考試的師資就須進入實驗小學服務。目前學校教師除了少數是原 ZS 國小教師外，大多教師是透過新北市實驗教育組教師甄選考上，新老師帶著不同的背景前來，相同的是認同實驗教育理念。

（四）社區家長參與狀況

實驗學校的家長是帶特殊理念來的，對學校有高度期待，所以只要是家長有空都會樂於參與學校的活動。在 ZS 的家長與教師是合作夥伴的關係，而家長的專業背景常常是學校課程裡真人圖書館的常客。在學校慶典活動上，我們常常可以見到志工家長的協助與參與活動的身影。

四、ZS 實驗小學推行實驗教育的困境

108 學年度是 ZS 實驗教育元年，推行實驗教育至今已滿三週年，學校面對的困難如下：

（一）地理位置偏遠，交通不便

ZS 實小學校位址於新北市淡水區大屯山系下，是靠近市區的小型學校，但交通上仍然只有一班公車可到達，約每小時 1 班。學校附近住家不多，隔壁唯一一間柑仔店，沒有任何的便利商店；對面是小型家庭加工廠，地理位置並沒有一般普通小學的環境優勢。轉型後學校曾經規劃跳蛙公車，但搭乘人數有限，最後還是無法持續。

（二）學校建築設備老舊，教室空間不敷使用

學校建築已屆六十載，位處山區，較為潮濕，建築設備容易毀損。轉型後學校雖已積極進行學校建築設備之整修與添購，但學生人數日增，實無多餘空間規劃專科教室，教室仍不敷使用，目前仍以爭取經費、修繕建築設備為主要方向。

（三）行政工作未減量，工作繁重

小型學校行政工作繁冗，公辦公營實驗小學裡的行政業務量與體制內的公立學校業務量是一樣的，並沒有因轉型而減少。再加上外部參觀訪視的頻率高，行政又得額外負擔這些工作。為了讓學生學習更多元，行政教師積極爭取公部門經費，計畫的撰寫執行、經費核銷與成果提報，無形中也增加了負擔。再加上實驗教育推行兩年後又須進行校務評鑑工作，行政工作負擔重，老師興趣缺缺，希望未來能與教育局達成共識，達到行政工作減量的目標。

（四）主題課程設計耗時，教師參與研習多

主題課程，常常會有跨域統整的課程設計，老師共同備課時間需求較多。在教學上，有參與專案計畫的老師，一個學期會有 2-3 場的公開課，教師公開課壓力大。為提升教師專業能力，學校辦理多場教師增能研習，並邀請專家學者入校支援，解決教師在教學現場中的問題，為學校課程教學品質把關。今年行政端畫整合多樣專案計畫，維持每人每學年度一場公開觀課，減輕教師負擔。

（五）外籍生、特殊生比例逐年提升，師資專業需求需再調整

學校的作息調整與課程設計方法較為彈性多元，較適合外籍生與特殊生的彈性學習方式。隨著外籍生與特殊生人數提升，學校英文、資優、特教、輔導專業師資需求提高，學校代理教師並無相關背景，目前校內師資狀況已不符合現實需求。

(六) 耗時工作，教師教學熱情易被消耗

為符應學生學習需求，主題式的課程設計教師需要花較多時間進行備課，所以師與師之間的溝通、協調與配合顯得格外的重要。學生多元，教師需花更多時間處理課程、班務與級務，常常會占用許多下班的時間。耗時工作容易澆熄教師教學熱忱。

(七) 代理教師比例高，教學專業未必符合需求

因為學校距離市中心還是有一段距離，所以代理教師較不願意上山來任教。再加上實驗小學沒有課本，教師課程設計負擔重，代理教師還是會有所顧慮無法勝任。每年聘入的教師也不見得是符合我們當時的需求。

(八) 家長不夠清楚實驗教育的內涵，容易產生誤解

實驗教育的家長通常是帶有特殊理念的，但這些特殊理念不見得人人相同。同時家長對學校的高期待也會帶來更多的要求，再加上有些家長對實驗教育有誤解，認為實驗教育是菁英教育，對老師有所要求。所以班級常常會有不同教育理念家長的聲音，行政與教師需要花較多時間去溝通。

五、結語

政府在短短數年間快速地開放實驗教育學校，惟相關的配套措施並未與時俱進。今年九月新北市政府教育局與國立政治大學合作成立「行政」、「師培」、「研究創新」三合一的「新北市教育創新實驗室」。目的是希望透過第三方公正學術機構來促進新北市創新實驗教育的發展，並在師資培訓、實驗教育概念引導、智庫的籌組、溝通平台的建立上提供專業審議、輔導與支持系統，以求實驗教育之推展能更順遂（景義婷，2022），並協助解決實驗教育現場的問題，學生能樂活樂學，讓老師能更專注於教學工作。

實驗教育不是萬靈丹，它是因應孩子的需求而設立。弱水三千取一瓢飲，所以家長要找到適合孩子學習發展的學校，並不是每個人都適合在實驗教育中學習。實驗教育的教師應該從更多元的角度來看待教育這件事情，讓創新教育、翻轉教學變成一個常態或者是將來要精進自我的一個目標。從學生成為學習主體的思維上來建構課程，所有有關實驗教育的作為，要把孩子當作學習中心，教育才可以被看見，實驗教育的可行性才會提高，而且更容易實現跟落實。

參考文獻

- 王幼萍（2021）。學校型態實驗教育問題之探討。立法院：專題研究報告。取自https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Uc1V5n7dLnAJ:https://www.ly.gov.tw/Pages/ashx/File.ashx%3FFilePath%3D~/File/Attach/208560/File_1658418.pdf&cd=2&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw
- 王慧蘭（2018）。創造教育的多元生態－偏鄉教育政策與小校轉型。教育研究月刊，287，38-47。
- 胡晉誠（2020）。小校整併對學校成員影響與其看法及回應之研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學校務經營研究所，臺北。
- 湯志民（2018）。小型學校轉型與創新。教育研究月刊，287，66-76。
- 景義婷（2022）。新北市教育創新實驗室成立 首創導入高教資源三合一思維。中時新聞網。取自<https://www.chinatimes.com/amp/campus/20220902003174-262301>
- 廖偉民（2021）。臺灣偏鄉小學推展實驗教育之探討－以臺東縣一所小學為例。臺灣教育評論月刊，10(9)，67-72。
- 盧延根（2021）。偏遠地區學校經營問題之法治研析。立法院：專題研究報告。取自 <https://www.ly.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=43801&pid=208510>
- 教育部（2014）。學校型態實驗教育實施條例。2014年11月19日總統華一義字第10700009831號令公布。取自<https://edu.law.moe.gov.tw/LawContentSource.aspx?id=GL001381>
- 教育部（2015）。偏鄉教育創新發展規畫情形報告。取自<https://www.ey.gov.tw/File/BEA73E1D638DA08D?A=C>
- 教育部（2016a）。教育部國教署回應地方裁併小校議題（澄清稿）。取自https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&sms=169B8E91BB75571F&s=EE6904C858BEB925
- 教育部（2016b）。國民教育法增訂第4-1條。2016年06月01日總統華一義字第10500050781號令。取自<https://edu.law.moe.gov.tw/LawContentSource.aspx?id=FL0>

08927#lawmenu

- 行政院（2017）。行政院會通過「實驗教育三法」修正草案。取自 <https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/a60ae6c1-1b48-433f-b193-1d1b2e58f2ed>
- 教育部（2017）。偏遠地區學校教育發展條例。2017年12月06日總統華一義字第10600147221號令公布。取自 [https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.asp\(x?id=GL001698](https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.asp(x?id=GL001698)

