

課綱修訂的建議－借鑑前導學校推動課程評鑑經驗

吳俊憲

國立高雄科技大學師資培育中心教授兼主任

臺灣教育評論學會第五屆理事

林佩玟

高雄市文府國小教務主任

陳慧如

高雄市文府國小研發組長

一、前言

課程綱要研修歷程耗費時日，從過往的九年一貫課程綱要，到現行的十二年國民基本教育課程綱要（以下簡稱十二年國教課綱），歷次研修都會先對現行課程實施成效進行檢視，然後植基於憲法所定的教育宗旨，盱衡社會變遷、全球化趨勢，以及未來人才培育需求，由教育部推動課程研發工作。以十二年國教課綱來說，由國家教育研究院「十二年國民基本教育課程研究發展會」進行課程研議，然後由教育部組成「十二年國民基本教育課程審議會」進行課程審議，課程綱要研修目的乃是為求持續強化中小學課程之連貫與統整，實踐素養導向之課程與教學，以期落實適性揚才之教育，培養具有終身學習力、社會關懷心及國際視野的現代優質國民（教育部，2014）。

課程綱要公布後，通常會進行課程試辦工作，或者推動種子學校或前導學校計畫，然後正式實施，實施一段時間後會再進行課綱修訂調整。因此，必須在實施期間，進行持續性、系統化的資料蒐集，尤其是有關推動策略、檢討改進、成效評估和回饋建議的資料，以做為日後課綱修訂調整的參考依據。例如九年一貫課程綱要在 2001 年公布實施後，2008 年進行課綱修訂調整；又，十二年國教課綱在 2014 年公布實施後，推動前導學校協作計畫，指導學校進行學校本位課程設計與發展、素養導向教學設計、標準本位評量設計、課程評鑑等任務，一段時日後仍須進行課綱修訂調整。

適逢 110 學年度教育部推動前導學校精研共備社群計畫，招募有意願的前導學校組成十二年國教課綱精研共備社群，社群主題有校訂課程設計與發展、學校本位課程評鑑兩項。本文探討焦點在於，十二年國教前導學校參與「課程評鑑」精研共備社群結果，如何回應並做為教育部和縣市教育局（處）進行課綱研修調整的參考依據。因此，本文先闡述課程發展與課程評鑑的循環互動關係；其次介紹說明課程評鑑精研共備社群的規劃及運作；第三，以一所社群夥伴學校（本文中化為美好國小）為例，說明參與精研共備社群及在校內推動課程評鑑的歷程、結果和省思；最後提出結論，做為日後課綱修訂調整的參考。

二、課程發展與課程評鑑的循環互動

十二年國教課綱倡導學校本位課程設計與發展，課程發展的範疇大致包含學校總體課程計畫、領域課程計畫、校訂課程計畫等三個方面的課程設計、課程實施及課程成果。課程發展後付諸實施，然後就需要透過課程評鑑結果來回饋修訂課程發展機制。課程發展與課程評鑑的循環互動關係，如圖 1。

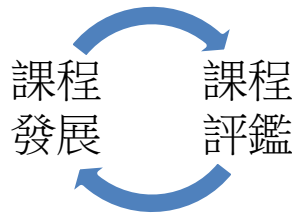


圖 1 課程發展與課程評鑑的循環互動關係圖
資料來源：作者自行繪製。

由於學校本位課程發展與課程評鑑是新課綱的重要內涵，下一波課綱修訂調整的參考依據必須仰賴課程發展與課程評鑑的成果，而最佳的資料蒐集來源就是前導學校，這是因為前導學校協作計畫是由有意願的學校提出計畫且有經費補助，通過後會由縣市端協助規劃工作圈進行區域跨校聯盟，並辦理教師增能學習成長活動，包含如何撰寫課程計畫、撰寫素養教案、進行課程評鑑等。

一般來說，課程評鑑是指價值判斷的過程，針對課程對象的研發、設計、實施與效果等方面，採系統化方法，蒐集及解釋資料，判斷其內容品質和效用價值（黃政傑，1987；黃嘉雄，2010）。十二年國教課綱總綱的實施要點指出，課程評鑑是「以協助教師教學與改善學生學習為目標，可結合校外專業資源，鼓勵教師個人反思與社群專業對話，以引導學校課程與教學的變革與創新」。此外，賦予學校課程發展委員會權責來進行課程評鑑，例如：「透過學校課程發展委員會的組織與運作，持續精進國民教育及學校本位課程發展。」（教育部，2014）

十二年國教課綱推動課程評鑑，近來倡導「意義驅動導向課程評鑑」，林君億、卯靜儒、鄭淑惠（2021）認為課程評鑑的實施應幫助教師進行課程對話和學生學習，進行課程評鑑應促進教師思考課程脈絡並提供共構和精進的增能方式。王佩蘭（2021）反思校訂課程之評鑑經驗，提出課程評鑑需進入課程發展脈絡做規劃，要營造教師互動和對話氛圍，要以學生學習作為課程評鑑重點，融入課程評鑑的課程發展應是一個循環改進的歷程。由上可知，課程發展與課程評鑑均具有學校本位的精神，也都是學校本位課程運作機制的重要工作，教師參與課程設計與發展可以增進專業知能及成長，學校推動課程評鑑可以檢討和回饋修訂課程設計與發展，因為提升教師具有課程發展與課程評鑑能力，就有助於落實新課綱（簡菲莉、曾怡漣、陳思伶，2021）。

三、課程評鑑精研共備社群的規劃及運作成效

十二年國教前導學校協作計畫於 110 學年度試行精研共備社群計畫，作者一實際擔任高雄市課程評鑑精研共備社群計畫主持人，邀請參與的前導學校有國小 8 所、國中 3 所。在前置會議中先和參與學校夥伴經過討論及凝聚共識後，訂定出精研共備社群運作的三項目標：(1)導入協作專家陪伴，引領前導學校夥伴認識「意義驅動導向」學校本位課程評鑑的意涵及作法；(2)邀請外縣市卓越前導學校，分享實施「意義驅動」學校本位課程評鑑作法，透過對話交流促進社群夥伴學校的增能與反思；(3)瞭解社群夥伴學校推動學校本位課程評鑑的實施現況與問題，也分享交流不同的實施模式和作法（例如評鑑工具等），共同學習並尋繹問題解決策略及推動課程評鑑的最佳途徑。精研共備社群規劃 7 次活動，主題和內容如下表 1：

表 1 精研共備社群活動規劃表

項次	精研主題	研討內容
1	意義驅動取向的學校本位課程評鑑－案例解析	<ol style="list-style-type: none"> 1. 認識「意義驅動」學校本位課程評鑑，進行實施案例分享說明，促進社群夥伴學校的增能與反思。 2. 協作專家引導社群夥伴學校，討論並確定課程評鑑精研共備社群的定期會議日期，社群運作目標、方向，以及歷次活動規劃主題、內容及方式。
2	校訂課程的課程評鑑－他山之石	<ol style="list-style-type: none"> 1. 邀請外縣市卓越前導學校，分享實施「意義驅動」學校本位課程評鑑的模式和作法，並與精研共備社群夥伴學校進行對話交流。 2. 問題與討論： <ol style="list-style-type: none"> (1) 學校如何規劃課程評鑑、實施作法及帶領策略（學校總體課程、領域課程、彈性學習課程）？ (2) 推動課程評鑑工作，經常會遇到哪些問題或困難？如何解決？ (3) 如何引導教師做到意義驅動？而不是為了做評鑑而評鑑，也不是為了交差了事（繳交評鑑作業）？
3	學校本位課程評鑑的實施現況與問題－各校分享（一）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各校分享實施學校本位課程評鑑的現況與遭遇問題（含歷程重點與結果回饋）。 2. 各校簡報、提問與回應。
4	學校本位課程評鑑的實施現況與問題－各校分享（二）	同上。
5	深化校本課程評鑑的探究與實作（一）－導入意義驅動取向課程評鑑	<ol style="list-style-type: none"> 1. 探討如何導入「意義驅動」課程評鑑，強化校本課程設計、實施及效果（深化意義、簡化工具）。 2. 實作及分析各校正在實施的校本課程評鑑，探討增強探究與實作的可能策略與規劃，以及如何落實與深化相關規劃與挑戰。
6	深化校本課程評鑑的探究與實作（二）－導入意義驅動取向課程評鑑	同上。
7	收穫與省思－落實學校本位課程評鑑	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各校分享課程評鑑成果，包含收穫與省思成長。 2. 討論社群未來精進方向。

資料來源：吳俊憲（2022）。十二年國教前導學校課程評鑑精研共備社群計畫成果報告（頁 2）。

參與精研共備社群的收穫成長與省思，整理夥伴的質性回饋意見如下：

（一）能幫助理解意義驅動導向課程評鑑的意義

對於如何實施意義驅動的課程評鑑有更深一層的體悟與認識，並能夠帶回學校與教師同儕分享，也能督促自己規劃校內的各項課程評鑑工作。誠如夥伴回饋說：「一開始聽到意義驅動的課程評鑑，真的是不知道到底該怎麼做、做些什麼，經過這幾次社群的觀摩學習，看到各校夥伴們的分享，透過對話漸漸釐清及確定校內的作法。」「可以讓教師知道課程評鑑是幫助學生學習及教師自我成長的。」（吳俊憲，2022）。

（二）能幫助建構完整的學校本位課程評鑑機制

意義驅動導向的課程評鑑鼓勵採取「由下而上」的草根模式，評鑑人員是學校的局內人，包含至少一項領域課程或校訂課程方案的課程設計者、教學實施者、學習者及支持者，然後針對課程設計、實施與效果三個層面，選擇合適的評鑑指標（含課程品質參考原則），採取合適的方法和工具蒐集課程方案的優缺點，找到改進方向與回饋意見，可以促使課程方案滾動修訂，並提升教與學的效果（吳俊憲，2022）。

（三）建立「化評鑑為日常」的系統化課程評鑑模式

促使夥伴覺察到課程評鑑應成為學校系統化運作的一項機制，誠如夥伴回饋說：「應該幫助教職員生和家長內化成為平日進行『計畫、執行、檢核、調整』的系統思考模式，促進所有參與課程設計與發展的夥伴持續進步。」「日後推動課程評鑑時，應引導教師、學生及家長能感受到因為參與評鑑而向前推進的正向能量，導向『省思、回饋、建議』的正向循環，增進集體學習及創新發展，並成為學校改進的動力。」（吳俊憲，2022）。

（四）「他山之石」，透過對話交流及分享問題，進而找到解方

精研共備社群是一種跨校型式，因此可以從各校實務分享中瞭解遇到的困境與解決方法，提供機會思考自己學校的現況和困境，以及如何重新調整讓課程評鑑產生意義感。在社群中，透過專家引導及案例解析，可以理解課程評鑑的要義和精神；從社群夥伴分享作法中，可以快速的吸取他校寶貴推動經驗，或獲得有效策略及評鑑工具。總之，參加社群後對於課程評鑑意義更有方向感，且學習到許多具體可行的策略與作法（吳俊憲，2022）。

四、參與精研共備社群及推動課程評鑑的歷程、結果和省思—以美好國小為案例

在歷經九年一貫課程推動學校本位課程發展的基礎下，高雄市美好國小教師團隊研發「築夢列車」、「綠家園」做為校訂課程的主軸，同時參與前導學校協作計畫及課程評鑑精研共備社群。110 學年度前導學校推動重點之一是課程評鑑，因此，引發學校行政在規劃時思考「為什麼要做（why）—怎麼做（how）—結果（what）」，思考的問題有：「為何要做課程評鑑？如何找出課程評鑑的意義及目的？要怎麼做才能有意義運用？」後來覺察到想要找到問題答案，就要返回教學現場去觀察、發現和蒐集問題，然後再試圖找到如何解決問題的方法（高雄市文府國小，2022）。

首先，美好國小安排四場次的「培力研思團隊入校協作研習」，幫助教師做共備增能、引發教師思考。第一場主題是「校訂課程系統發展」，研討內容是引領課程關係人從課程願景和學生圖像出發，從課程架構的大、中、小系統，層遞漸進的檢視所發展出來的校訂課程。第二場主題是「意義驅動的課程評鑑」，研討內容是依據國民中小學課程評鑑總綱說明及參考原則、美好國小課程評鑑計畫，讓教師分組討論對於教學者、學習者而言，從設計、實施、效果層面最想要檢視或是最需要檢視的是哪幾個指標項目。第三場主題是探究為本的素養導向教學設計，第四場主題是素養導向學習評量設計（高雄市文府國小，2022）。

其次，學校設計課程評鑑規劃表，選擇課程評鑑各層面的指標，以二年級部定數學領域、校訂綠家園減塑行動作為課程評鑑範圍。身為課程領導者、推動者的教務主任覺察以下待解決問題：「課程評鑑表發下去給老師就會填寫了嗎？公告截止時間就可以等時間到了就開始催繳收件嗎？哪些評鑑工作是該做、應做，或只是想做的呢？為什麼要做課程評鑑？課程評鑑規劃表是可行的工具嗎？收回來的評鑑資料要如何做分析？」（高雄市文府國小，2022）

正在苦思如何解決上述問題，美好國小適逢參加 110 學年度南區前導學校課程評鑑精研共備社群，從理論意義、實務案例及跨教育階段的學習，以及各校夥伴分享多元的推動經驗、策略，甚至是共享文件檔案和評鑑工具等，啟迪了美好國小嘗試思考且自行設計出「以提問搭鷹架的評鑑工具設計」—階段性資料蒐集分析表件，並滾動修正。例如在課程實施層面：「這次課程實施無法達成的部分，您執行的困難點是什麼？」、「如果再一次實施此課程，您會調整哪一個部分？」在課程效果層面：「如果學生沒有達到標準，他的學習困難可能是什麼？」、「如果再一次實施此課程，您會想提升學生哪部分的能力？」（高雄市文府國小，2022）。

在歷經一整個學年度嘗試推動意義驅動導向課程評鑑，引領學校進一步思考：「如何建立完整的課程評鑑制度？如何回歸課程發展委員會的職責運作？如何整合校內的共備社群、學年會議、領域會議，進行課程議題討論、資料蒐集與分析，同時透過跨學年、跨領域的分享給予教師同儕回饋和支持？如何借重輔導諮詢教授的駐校指導，提供多面向專業建議與及課程發展修訂方向？以及如何運用課程評鑑結果，產生正向影響並形成『計劃、實行、檢查、行動』（Plan – Do – Study - Act，簡稱 PDSA 循環式品質管理），實現課程永續經營的目標？」（高雄市文府國小，2022）。

五、評析建議—代結論

十二年國教課綱於 2014 年公布並於 108 學年度正式實施，實施一周年後立法院提出一份「108 課綱實施周年之省思與建議」資料，建議要持續加強新課綱之宣導與釋疑，尤其新課綱要求學生要學「素養」，但什麼是「素養」？如何教？如何學？如何考？在許多人不理解的情形下，會產生諸多擔憂與焦慮。其次，建議要深入教學現場了解實施困境與問題，並設法協助解決或進行滾動式修正，包括跨領域備課難以執行、工作負擔增加、師資不足等。此外，也要挹注偏鄉更多開課資源以縮短城鄉差距，以及確保課綱與考招連動之公平設計（李高英，2020）。

迄 111 學年度新課綱已實施 3 年，有的學生從高中升上大學，有的從國中升上高中，國小也從低、中年級推進至高年級實施，社會各界已開始出現檢討聲音，討論這場教育改革對於學子們來說，新課綱帶給他們的是助益，還是阻力？（親子天下，2022）例如全國教師工會總聯合會於 2022 年 6 月 22 日針對新課綱實施困境提出檢討建議，國教行動聯盟於 2022 年 7 月 14 日公布「108 課綱及學習歷程成效問卷調查報告」，呼籲檢視新課綱實施成效（今日新聞，2022；聯合新聞網，2022）。由上可知，教育部接下來必須以更積極、正面及具體的作法來回應問題，並進行新課綱整體內容及配套的檢視與調整。

回到本文的研究目的，前導學校推動課程評鑑經驗如何回應課綱研修調整？要回答這個問題，有待進一步思考課程評鑑的實施重點、內容、方式，以及持續蒐集前導學校推動經驗和成果，尤其哪些實施重點和成果資料才是關鍵且有意義的，並能實際回饋促進學校課程發展、教師專業發展及後續的課程綱要研修調整，最終確保課程發展品質與學校永續經營（卯靜儒、林君憶、鄭淑惠、李姍靜，2020a，2020b）。茲提出以下三點評析建議作為本文結論。

- (一) 課綱研修調整須有依據，中央和縣市端應針對前導學校推動課程發展與課程評鑑的經驗及成果，主動建立分析資料庫

學校本位課程設計、課程發展及課程評鑑都是以校本精神出發，須符應學生學習需求、教師專業發展及學校本位經營理念作為核心。課綱研修調整須重新審視課程發展與課程評鑑的循環互動關係，透過課程評鑑結果來理解課程方案中有關學生學習需求、學習風格的差異，同時也透過課程評鑑結果來看到學校及教師專業發展實際需要協助的地方。因此，建議中央和縣市端應針對前導學校推動課程發展與課程評鑑的經驗及成果，主動規劃並建立更細緻且多方來源的分析資料庫，作為日後進行課綱研修調整的重要參考依據。

- (二) 課綱研修調整應針對課程領導者及課程發展委員會成員，持續規劃辦理增能成長活動，增進課程發展與課程評鑑的專業知能

課綱研修調整須針對學校課程領導者（包含校長、教務主任、社群召集人、領域召集人及課程發展委員會成員等）在帶領課程發展與課程評鑑過程中，引導學習如何搭建鷹架，因此應持續辦理「課程—教學—評量—評鑑」系列性的增能活動，學習探究為本的素養導向校訂課程系統發展、素養導向教學與評量設計，以及思考課程發展與評鑑的互動關係。誠如參與精研共備社群的夥伴說：「參與跨校、跨學習階段精研共備課程評鑑社群研習增能，在協作專家帶領社群運作的模式，對於我們回到校內協助教師賦權增能發展，本身就是一個很值得學習的範例。」（吳俊憲，2022）。

- (三) 課綱研修調整需加強宣導理解「意義驅動導向」課程評鑑的意義，引導如何「化評鑑為日常」並以行動回應課程評鑑

課程評鑑重視「效用性」，也就是關注「評鑑利用」(evaluation use)，實施評鑑過程中就可以及時回饋並改進課程。因此，在課程設計、實施及效果三層面的評鑑過程中，除了呈現評鑑後的「分析發現」和「調整修改」外，也須關注並陳述參與課程發展者與課程評鑑者在過程中產生的思惟改變及教學成長情形。因此，課綱研修調整要讓課程評鑑的意義和作法轉向「意義驅動導向」模式，讓教師有真實參與課程發展與課程評鑑的歷程，讓教師有感受、有想法、有意願去落實，於是要引導教師理解為何而做，不只是依循 SOP（標準程序）做課程設計與發展，也不只是填寫制式表格的課程評鑑方式，而是成為教師日常教學生活的一部分。誠如參與精研共備社群的夥伴說：「意義驅動不只是教學者，行政夥伴本身也必須被意義驅動，從本質上去思考學校存在的意義，為什麼我們要做這件事，感動才有可能發生。」「在參與課程評鑑實作後，開始學著去跟校內教師分享改變課程評鑑的用意，不只是去看授課品質，而是延續課程探討後如何在下一次的行動中產生新的改變。」（吳俊憲，2022）。

參考文獻

- 李琦瑋（2022）。國教盟發布調查、檢視108課綱成效。今日新聞。取自 <https://tw.news.yahoo.com/>
- 王佩蘭（2021）。以評鑑促成校本課程發展的系統化：校訂課程的評鑑為案例。教育研究月刊，330，96-114。
- 卯靜儒、李姍靜、鄭淑惠、林君憶（2020b）。我們需要怎樣的課程評鑑？臺灣教育雙月刊，722，47-57。
- 卯靜儒、林君憶、鄭淑惠、李姍靜（2020a）。課程評鑑做什麼？如何回饋？—從政策轉譯談我們的觀察。課程協作與實踐，4，95-115。
- 吳俊憲（2022）。十二年國教前導學校課程評鑑精研共備社群計畫成果報告，未出版。高雄市：國立高雄科技大學。
- 李高英（2020）。108課綱實施周年之省思與建議。立法院第10屆第6會期議題研析，未出版。取自 <https://www.ly.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=6590&pid=198457>
- 林君憶、卯靜儒、鄭淑惠（2021）。校本課程評鑑之真義：從關懷教師作為課程發展者的觀點出發。教育研究月刊，330，20-33。
- 高雄市文府國小（2022）。110學年度前導學校課程評鑑成果報告—一起走過～意義驅動的課程評鑑。高雄市：編者。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北市：編者。
- 教育部（2018）。國民中學及國民小學實施課程評鑑參考原則。臺北市：編者。
- 黃政傑（1987）。課程評鑑。臺北市：師大書苑。
- 黃嘉雄（2010）。課程評鑑。臺北市：心理。
- 教育部國民及學前教育署（2022）。教改浪潮下，新課綱帶來的學習革命。親子天下。引自 <https://www.parenting.com.tw/article/5092735>

- 趙宥寧（2022）。教部六項回應新課綱困境惹眾怒，全教總提四建議籲檢討。聯合新聞網。引自<https://udn.com/news/story/6885/6403643>
- 簡菲莉、曾怡漣、陳思伶（2021）。實踐見樹又見林的校本課程評鑑。教育研究月刊，330，96-114。

