

他山之石－有效的數位性別暴力防治教育具體做法

李怡慧

國立陽明交通大學教育研究所博士後研究員

周倩（通訊作者）

國立陽明交通大學教育研究所教授

中文摘要

網路是這個世代的兒童和青少年生活中的一部分，然而數位環境卻也帶來危險甚至是性別暴力。作為網路安全教育和性別教育裡重要的一環，許多國家已經發展出豐富且多元的優質做法和教學資源提供給教育工作者一同對抗數位性別暴力。有鑑於臺灣在防治數位性別暴力教育端的具體作法還有許多努力的空間，本文以文獻回顧法，整理澳洲、加拿大、歐盟當前成果，並參考學術文獻加以分析，對我國數位性別暴力防治教育提出具體建議。

關鍵詞：數位性別暴力防治教育、性別教育、網路安全教育、課程與教學

Online Gender-Based Violence Prevention Education: Effective Practices Taiwan Can Learn from Other Countries

I-Huei Lee

Institute of Education/National Yang Ming Chiao Tung University/Post-Doctoral Researcher

Chien Chou

Institute of Education/National Yang Ming Chiao Tung University/Professor

Abstract

Internet has become part of the lives of children and youths. Although the online world brings many benefits, online dangers and even various forms of online gender-based violence are also growing. To protect students from online gender-based violence, countries have developed effective practices and classroom resources for schools to work together against this modern form of violence. Given that there are many good practices that Taiwan can learn from other countries, this article reviews educational resources from Australia, Canada and a transnational project funded by the European Union and synthesizes research findings to provide recommendations to improve Taiwan's online gender-based violence prevention education.

Keywords: Online gender-based violence prevention education, Internet safety education, Gender equality education, Curriculum and instruction

壹、前言

2001 年 Marc Prensky 提出「數位原民」(digital native) 一詞，形容現代的兒童和青少年成長在一個數位時代，電腦、手機、平板、網路、社交媒體、電子遊戲等無不是他們生活中的一部分，網路和數位科技雖然給人類生活帶來許多正面且新的可能，卻也帶來危險甚至生產出新形式的性別暴力。有鑑於網路及數位環境裡的性別暴力日益猖獗，行政院性別平等處於 2021 年 2 月公布「數位/網路性別暴力之定義、類型及其內容說明」，將數位/網路性別暴力定義為「透過網路或數位方式，基於性別之暴力行為。即針對性別而施加他人之暴力或不成比例地影響他人，包括身體、心裡或性之傷害、痛苦、施加威脅、壓制和剝奪其他行動自由等」(行政院性別平等處，2021)。科技助長的性別暴力(technology-facilitated gender-based violence) 是性別暴力的一種現代形式(Dunn, 2020)。和過去性別暴力很大的不同處是，網路空間裡的暴力施加者可以憑藉匿名制的特性躲藏在暴力背後，而且更輕易地增大攻擊的強度和數量，卻沒有得到同等的懲罰(Biros-Bolton, 2021)。

數位性別暴力在臺灣兒少階段的現況為何？根據兒童福利聯盟(2020)公布的「兒少網路隱私與網友互動調查報告」，有近四成的國中小學生曾給過網友重要個資，甚至有 1.9%的兒少認為為了維繫友誼和親密關係，交換裸露照是允許的。此外，根據台灣展翅協會(2020)的「Web547 網路檢舉熱線觀察報告」，該基金會於該年接獲的網路不當或違法內容檢舉案件中，其中 14.94%涉及兒少性虐待/性剝削內容，而且未成年性誘拐訊息以更多元的形式散布，除了公開社群平臺、私群組和私社團外，在影音平臺、聊天室和留言版也出現。

為喚起各國政府、社會和網路社交平臺對網路騷擾和暴力的正視，以促進兒童權利與女孩平等為宗旨的跨國發展暨人道主義組織「國際培幼會」(Plan International, 2020)公布了一份名為 Free to Be Online? Girls' and young women's experiences of online harassment 的大型跨國研究報告，該報告收集世界 22 個國家超過一萬四千名 15 到 25 歲的青少年和年輕女性網路社交平臺使用經驗，想瞭解她們所使用的社交平臺有哪些、使用的原因、有過什麼被騷擾的經驗、加害者是誰，以及這些網路騷擾和暴力對他們自身以及網路使用的影響為何。問卷調查顯示，有高達 98%的青少年和年輕女性有使用社交媒體，其中 74%的人經常或很常發文。然而，超過半數的人有受過網路騷擾和暴力的經驗，其中四分之一的人還因此感受到人身危害。由此可見，社交媒體平臺已經是青少年和年輕女性生活中的一部分，但無所不在的網路性別暴力卻也讓社交媒體平臺成了一個充滿攻擊、恐懼與噤聲的地方，讓網路促進人類社會公平民主的理想蒙上很大的陰影。

行政院性別平等處（2021）將數位/網路性別暴力分成十種類型，包括「網路跟蹤」、「惡意或未經同意散布與性/性別有關個人私密資料」、「網路騷擾」、「基於性別貶抑或仇恨之言論或行為」、「性勒索」、「人肉搜索」、「基於性別偏見所為之強暴與死亡威脅」、「招募引誘」、「非法入侵或竊取他人資料」、「偽造或冒用身分」。除了政府外，臺灣民間也有不少團體積極關注數位性別暴力，例如先前提及的台灣展翅協會、兒童福利聯盟、以及 iWIN 網路內容防護機構、2020 年甫成立的數位女力聯盟、勵馨基金會等。由此可見，數位性別暴力的防治，不但應從政府（如行政院性別平等委員會等相關部會）的政策與法規著手，加上民間組織的倡議與宣導，教育端也應該致力於前端的預防和輔導，學界應展開研究，四者相輔相成，缺一不可。

有鑑於臺灣在防治數位性別暴力教育端的具體有效作法還有許多努力空間，本文以文獻回顧法，整理澳洲、加拿大、歐盟為對抗數位性別暴力所提供給教育工作者的資源，並參考學術文獻加以分析，以供我國發展優質且有系統的教育資源之參考。

貳、國際數位性別暴力防治教育資源

一、澳洲的 eSafety

澳洲通訊暨媒體管理局（Australian Communications and Media Authority）下有一個名為網路安全專員（eSafety Commissioner）的全國性獨立規管機構（independent regulator），該辦公室所建立的 eSafety（<https://www.esafety.gov.au>）網站為澳洲人民提供了全面性的網路安全建議和資源。網站內容依對象分為「教育工作者」、「家長」、「孩童」、「青少年」、「女性」、「年長者」和「多元族群」（diverse groups）再加上「重要議題」。在「重要議題」中有數個與數位性別暴力息息相關議題，包含「圖像暴力」（image-based abuse）、「成人數位暴力」（adult cyber abuse）、「移除圖像、貼文或其他內容」（remove images, posts or other content）、「性勒索」（sextortion）、「非法和傷害性內容」（illegal and harmful content）、「不願意或不安全的聯繫」（unwanted or unsafe contact）、「寄送裸照和性短訊」（sending nudes and sexting）。該網站也是澳洲通報數位（性別和性）暴力的重要窗口，並提供即時協助。

在「教育工作者」的分頁下，有一項是專業人員訓練，提供給在職和職前教師、大學的行政和服務人員（包括學生事務處、諮商中心和人力資源）以及社工數個關於網路安全的專業發展機會、教學資源及工作坊。澳洲的網路安全專員辦公室有專業的訓練團隊，提供多元且免費的線上或面對面的網路安全訓練。以 eSafety 於 2021 年推出給在職教師的「線上有害性行為、錯誤訊息及新興科技」

線上研習為例，內容包括九十分鐘的現場網路會議、三十分鐘的文章閱讀以及一項測驗，完成該研習者可得到專業發展時數。網路安全教育訓練對應澳洲教師專業標準(Australian Professional Standards for Teachers)中「維護學生安全」(maintain student safety)和「安全地、負責任地、有道德地使用資訊通信科技」(use ICT safely, responsibly and ethically)的要求，因此，網路安全以及防治數位性別暴力是澳洲每一位教育工作的必備知能。

eSafety 有非常豐富的網路安全教學資源(classroom resources)，從五歲以下涵蓋到中學高年級。給學齡層的教學資源分為二十個主題、二十一項資源，這些課堂教學資源會針對不同學齡層設計，形式包含動畫影片、主題式活動、短劇、投影片、海報、電子遊戲、手冊、教案和學習單等。以 The Lost Summer 為例，是一項為 11 到 14 歲設計的電子角色扮演遊戲，裡面有五項遊戲，分別引導學生探索數位智慧(digital intelligence)的五個不同面向：尊重、批判思考、韌性(resilience)、負責任、同理心。該遊戲除了可以讓學生自己玩之外，並附有教師指引、教案及投影片，可供教師協助學生深入探討他們在遊戲中的選擇所可能面臨的後果，並引導學生將教案中學到的知能應用到真實生活中(eSafety Commissioner, n.d.-a)。

澳洲網路安全專員還於 2021 年七月正式公布全國性的「網路安全教育之最佳實務架構」(Best Practice Framework for Online Safety Education)(eSafety Commissioner, 2021a)，提供澳洲的學校發展學校本位的有效網路安全教育與評量。該架構的發展過程有兩個階段：第一階段是文獻探討，為該架構提供學理基礎(Walsh et al., 2020)；第二階段是透過專家審查和利害關係人諮詢決定出該架構的最終版本(Walsh & Wallace, 2021)。「網路安全教育之最佳實務架構」包含五大元素：數位時代中學生的權利和責任、韌性與風險、有效的校園策略、融合式與獨立課程、持續的檢視與評量，並提供每一個元素下有效的做法為何，共計 22 個(eSafety Commissioner, 2021b)。此架構還有搭配使用的學校工具箱(eSafety's Toolkit for School)，協助學校具備執行網路安全教育的能力以及應變網路安全事件的發生。上述 eSafety 網站中的教學資源則又進一步銜接到此網路安全最佳實務架構，可見澳洲網路安全教育的整體配套相當完善且有系統。

該網站也提供給有五歲以下幼童的家庭以及幼教工作者網路安全實用建議和方法，反映出網路安全教育從小且從日常生活中做起的重要性。舉例來說，家長在幫孩子照相時，要尊重孩子的意願；在社交媒體分享孩子的照片和影片時，也該告知孩子誰會看到以及想分享給他人的原因，當孩子不同意時應該給予尊重，這些都是家長在日常生活中示範如何尊重個人資料隱私的具體作法。該組織也定期提供家長和照顧者免費的視訊會議，以發展相關知能和策略協助孩童以及青少年善用數位科技和線上遊戲。

此外，新冠肺炎（COVID-19）疫情讓許多學生們在網路世界的時間大大拉長，除了學習和遊戲外，社交活動也全面被迫在網路世界進行，使得原本就讓師長們擔憂的網路安全更受關注，有鑑於此，eSafety 網站特別建立了疫情下的網路安全網頁。主要內容包括給青少年在這個新常態（new normal）下做到線上安全的六個小方法：「和朋友們保持聯繫」、「管理你的心理健康」、「知道如何處理網路霸凌」、「別被假新聞愚弄」、「平衡上網時間」、「小心網路人際關係」。並整理出澳洲版和國際版兩個不同版本的 COVID-19 網路安全建言小手冊，教導家長和照顧者如何支持與引導孩子善用網路世界並避免危險。其中包含幾項和數位性別暴力相關的議題，比如說避免「不願意的聯繫和網路誘騙」、「網路色情」和「寄送裸照和性短訊」（eSafety Commissioner, n.d.-b）。

從 eSafety 網站的內容發現，數位性別暴力的教育除了要教導學生如何預防自己成為網路世界裡性別暴力的受害者或傳播者，同等重要的是「數位韌性」（digital resilience）的發展，亦即培養學生有能力從自身感受來察覺自己是否處於不安全的網路環境，當在網路世界裡看到、聽到或經歷到任何的人、事、物讓自己感覺到不舒服、恐懼、害怕、生氣或沮喪，都應該有能力以正向的態度來應對並尋求協助（eSafety Commissioner, n.d.-c）。值得一提的是，根據 eSafety 的網路安全教育之最佳實務架構第二階段報告的說明（Walsh & Wallace, 2021），韌性此一重要概念在發展該架構的最初階段並沒有被納入五大元素，是第二階段中的諮詢階段才被指出：網路世界裡風險和機會是共存的，應該採取正向本位取徑（strength-based approaches）來教導數位環境和線上科技，因而將初版的「保護」一詞改為韌性，並將韌性置於風險之前以顯示其重要性，五大元素中的第二元素因此最終定為「韌性與風險」。

二、加拿大的 MediaSmarts

MediaSmarts (<https://mediasmarts.ca>) 是加拿大全國性的非營利機構，發展許多與數位及媒體相關的課程與資源供家庭、學校和社會使用，該組織致力於培養孩童、青少年乃至成人的數位及媒體素養，使其成為主動參與且具批判思考能力的數位公民。該組織每年十月還舉辦全國性的媒體素養週，推動加拿大人對數位及媒體素養的重視。值得注意的是，該組織針對數位及媒體素養定期進行研究調查或提供政策報告，其中最重要的項目之一是從 2000 年開始持續至今的「Young Canadians in Wired World」研究計畫，該計畫對全國學生的網路使用有全面且持續的基礎調查，因此，該組織為加拿大學校發展出的數位素養架構以及所設計出的教案是依照研究結果為該國的學童和青少年設計（MediaSmarts, n.d.）。

MediaSmarts 網站有一個教師資源專區，提供給教師許多關於數位及媒體素養實用的教案、秘訣單（tip sheet）和教學資源。老師們在尋找資源時，可依照年

級（幼稚園到 12 年級）、資源種類（遊戲、指引、教案、講義、教學影片和工作坊）、主題（多達 50 種以上）以及媒體種類（網際網路及行動通訊、電影、音樂、電視和電子遊戲）搜尋多達 200 個以上免費教案和線上互動遊戲。其中性短訊、性剝削、媒體中的性別關係與性文化、隱私、網路倫理（online ethics）等主題都和數位性別暴力息息相關。以為 4 到 6 年級學生設計的「虛擬化身與身體意象」（avatars and body image）單元為例，該單元設計了一個名為 Avatar Maker 的線上遊戲，引導學生從身分認同、身體意象、性別刻板印象等角度來分析自己所設計出的虛擬化身，從中思考社會上對性別概念的建構如何形塑自己在網路世界的行為。

MediaSmarts 在 2015 年公布一個以使用（use）、理解（understand）、創造（create）為三大準則的數位素養架構（Use, Understand & Create: A digital literacy framework for Canadian schools）供加拿大學校使用，架構下有七大能力：道德與同理（ethics and empathy）、隱私與安全（privacy and security）、社群和參與（community and engagement）、數位健康（digital health）、消費者意識（consumer awareness）、搜尋和驗證（finding and verifying）、製作與再製（making and remixing）。此七大能力數位素養架構依學齡階段分為幼稚園到國小 3 年級、國小 4 到 6 年級、中學、高中，依據每個學齡階段學童的身心發展以及網路使用特性研究結果，整理出各個族群在數位素養需要培養與加強的能力，然後提供多樣、合適且高互動性的教學資源（MediaSmarts, 2019）。

以高中生這個族群為例，Young Canadians in Wired World 研究計畫（Steeves, 2014）針對加國這個學齡層的青少年在網路使用工具與習慣、喜愛的活動、隱私態度、不當行為和內容、性短訊、正確使用網路能力等方面進行調查，結果顯示以嚴格限定網路使用的方式並不適用於高中生，而且會關閉他們與成人之間的討論；網路霸凌在高中依然是個問題；手機持有率在高中高年級生達到高峰，因此教導高中生平衡線上和線下生活、處理社交媒體帶來的壓力、對自己的數位足跡要有所警戒、以及照片和影片的傳送和分享等都是重要議題；高中生透過媒體和網路獲取性、親密關係和心理健康等知識，因此青少年的媒體素養教育需要包含如何以具批判的觀點理解媒體裡對性的呈現。以這些研究發現為基礎，MediaSmarts 裡為這個族群提供 60 個以上的教案，每個教案還會標示對應出數位素養架構七大能力裡的哪些能力。

不同於 eSafety 有提供澳洲教育工作者免費、豐富且有專業發展時數的數位素養研習，MediaSmarts 的專業發展資源相對而言就少了許多，主要是需付費授權的六大主題工作坊系列，可由各個學校、學區、大學教授或大學自行購買使用，這六大主題分別是網路霸凌、網路安全、網路隱私和行銷、驗證網路訊息、4 到 12 歲兒童的網路安全教育、13 到 17 歲的網路安全教育，每個工作坊約一個小

時。雖然 MediaSmarts 提供的專業發展資源較少，但和澳洲 eSafety 一樣都有依照教育工作者所教授的學齡層而設計出不同的工作坊。

三、歐盟的「我可以選擇說不」計畫

歐盟下的塞爾維亞、克羅埃西亞、西班牙和匈牙利四國共同執行一項 2019-2021 的區域性計畫，該計畫名為「我可以選擇說不。培力青少年（尤其是女孩）起身對抗親密伴侶關係中的網路性和性別暴力」（I can choose to say no. Empowering youth, especially girls, to stand up against cyber sexual and gender-based violence in intimate partner relationships），由塞爾維亞的非政府女權組織 Autonomous Women's Center 主持，該計畫的目的是為了終止 15-19 歲的青少年在親密關係中的數位性別暴力，尤其鼓勵並支持女孩勇敢起身對抗。此項計畫對中等學校學生和老師進行調查，並出版兩個跨國研究的結果報告，分別是「中等學校學生對青少年親密伴侶暴力的覺知和態度」（*Awareness and attitudes of secondary school students toward youth intimate partner violence*）(Pavlović, 2020)，以及「中等學校教師對青少年伴侶關係中數位性和性別暴力的覺知」（*Secondary school teachers' awareness of cyber sexual and gender-based violence in youth partner relationships*）(Bijelić, 2020)。該計畫的具體成果還包括（教師）研習、青少年教育雜誌、國際會議、True2You (<https://true2you.eu/>) 網站。

該計畫整理出一本名為《網路性和性別暴力預防和教師處理指引》(Teacher's Guidebook on Cyber Sexual and Gender-based Violence Prevention and Response) (Horváth et al., 2021) 的教師手冊，內容涵蓋四大章節，每一章節的主題如下：第一章節是「親密關係中的性別暴力」，提高教師們對網路世界中性和性別暴力此一現象的瞭解，包括其形式、成因和後果；第二個章節是「學校端的教育和預防活動」，提供詳盡的教案、學習單與教學資源，讓教師能以工作坊的形式結合充滿互動和討論的活動，一步步引導學生從檢視社會上的性別規範如何形塑自身的身分認同和行為、社會構築出的浪漫迷思如何扭曲對他們對情感關係的認知以及對暴力的容忍，到對數位性暴力的瞭解以及敏察能力的培養，最終目標是協助學生發展必要的覺知和能力，當（數位）性別暴力事件發生時，能當一位積極且能提供幫助的挺身而出者（upstander）；第三章節是「鼓勵揭露及處理性和性別暴力」，強調教師要成為學生可信賴的人，對學生遭遇性或性別暴力所發出的訊息能有所警覺。此外，學校除了要推動性別暴力防治教育以預防事件的發生，也要同時鼓勵學生遇到暴力時要尋求協助，並啟動保護和處理機制。第四章節是「在校園預防網路性和性別暴力的優質做法」，強調學校要「有效」且「有系統的」進行性別暴力防治：「有效的」防治需要政府在法規和公共政策端同步著手；「有系統的」防治包含教師訓練，以及在課程中結合體驗式、互動且具創意的教育活動，加上全校性的防治策略和活動。

值得一提的是，該教師手冊鼓勵青少年一同投入性別暴力防治的教育工作，具體做法之一是透過同儕教育方式（peer-education approaches），藉由培訓同儕教育者（peer educator）以及組織同儕支持團體或是學校社團，創造出一個安全自在的環境讓青少年能在同儕間探討性別不平等或（網路）性別暴力等敏感議題，甚至分享自己的遭遇。這樣一種同儕主導的團體，能讓青少年更願意說出不願和老師或家長分享的經歷、感受、看法和需求。同儕教育團體不但能提供支持，同時能對同儕產生正向的影響。

參、臺灣目前的成果與未來努力方向

在臺灣，政府和民間團體已越來越關注數位性別暴力此議題，並推廣防治教育。以台灣展翅協會為例，在兒少上網安全守護行動中有「Web547 網路檢舉熱線」、「Web885 網路資訊熱線」、於 2006 年設立的「Smartkid 網路新國民」、兒少上網安全校園宣導講座，還有於 2017 年起辦理的數位公民活動，鼓勵兒少參與，以及為教師提供的數位素養與網安教育研習，並與 Google 和 Facebook 都有合作。此外，該協會的「Web547 網路檢舉熱線」、「Web885 網路資訊熱線」年度報告提供臺灣數位性別暴力現況的相關數據。

在政府方面，教育部的中小學網路素養與認知網站以及性別平等教育全球資訊網可以找到一些相關教育資源和宣導資料。此外，教育部 109 學年開學第一週的友善校園週活動主題即訂為：「網路旅程·不留傷痕—防治數位/網路性別暴力」（教育部，2020），提出「五不、四要」的防護守則，「五不」分別為：不違反意願、不聽從自拍、不倉促傳訊、不轉寄私照、不取笑被害；「四要」分別為：要告訴師長、要截圖存證、要記得報警、要檢舉對方。還有與台灣展翅協會合作完成的「照片不只是照片」兒少性剝削及校園復仇式色情事件防治海報、親師教學指引及補充資料，並發文請各級學校和各縣市教育局（處）擬定並執行宣導活動。根據教育部國民及學前教育署電子報（2020），各級學校所籌備的各類宣導教學活動高達 9,000 餘場次，形式包括舞蹈競賽、品格歌曲比賽、無聲廣播、動漫話劇等。也有縣市政府從校園紮根推廣數位性別暴力防治，例如桃園市政府社會局 110 年家庭暴力防治月舉辦的「一拍上影 e 起止暴」微電影創作活動。

然而，以整體性的方式檢視臺灣目前在數位性別暴力防治教育端的成果，相較本文介紹的 eSafety、MediaSmarts、歐盟「我可以選擇說不」跨國研究計畫，仍顯得較為零散而未全面且有系統。綜合分析此次所收集的資料和相關研究，本文對臺灣的數位性別暴力防治教育提出以下四點建議：

第一、提升教育工作者在數位性別暴力防治教育上的知能。數位性別暴力防治是一項專業，不論在職或職前的教育工作者都需要這方面的專業教育，如此不

但能藉以提高教師對該議題之瞭解程度，也能讓他們更能察覺受害學生發出的訊息並提供即時協助。臺灣於 2004 年通過《性別平等教育法》，2019 年最新修正之現行法案第十五條即明訂「師資培育之大學之教育專業課程，應有性別平等教育相關課程」，然而根據郭麗安等人（2019）針對全臺 53 所師資培育大學 104、105 兩個學年度在師培中心開設性別平等教育課程所做的調查，有修性平課程的師資生僅佔總數的 1.86%，可見臺灣師培課程中的性平教育仍待落實。

此外，提供給教師在防治數位性別暴力的教育訓練，需要依著教師的教學對象而有所調整。如前所述，澳洲的網路安全專員本身就有專業的教育和訓練團隊，提供教師們在這方面一系列的專業訓練，並提供研習時數，因為該國的專業教師標準中要求老師須具備維護學生安全以及善用通訊科技的能力。

而且，有效的教師訓練要從教師研究開始，意即要對我國的教師以及師資生在（網路）性別暴力相關議題上的態度、知能以及實務做法有基本的研究，以此為起點才能提供最符合教師需要的專業發展。如前所示，歐盟的「我可以選擇說不」計畫即對參與該計畫四國的中等學校教師進行問卷調查，以理解教師對學生親密關係數位暴力此議題的態度和知能。值得注意的是，問卷內容除了問及教師對（數位）性別暴力的看法和態度、對學生（數位）性別暴力普及性的覺知、處理學生親密關係暴力的經驗和能力外，也調查性別角色刻板印象在學校的現況，以瞭解學校日常中性別歧視行為的嚴重性，這反映出學者（Biros-Bolton, 2021; Dhrodia, 2018; Dragiewicz et al., 2018）所言，網路世界裡的性別暴力其實是線下（offline）的延伸，因此，不論是性別暴力或數位性別暴力，要透過學校一同對抗和消弭這些暴力都需要從更根本的學校日常做起，消除社會上無所不在、根深蒂固的性別歧視（廖美蓮，2020；Dunn, 2020）；廖珮如（2021）也提醒教育工作者應該跳脫「網路即危險」的常規論述，要透過深入瞭解青少年在科技互動時的情感需求，才能更細緻地處理青少年網路使用的性別議題。

第二，推動以研究為基礎的數位性別暴力防治教育。上述各國在網路安全和性別暴力所做的各項努力，都有一項重要的共通點：以研究為基礎，也就是提供 evidence-based 的教育介入與資源。Finkelhor 等人（2020）的研究也強調網路安全教育要有研究證據為基礎。他們對 12 個網路安全和數位公民教育網站進行分析，尤其是這些網站在網路霸凌、性引誘、性短訊、詐騙/駭客行為、自我傷害/自殺、過度使用/沈迷這六大議題上的教育內容是否符合當前的研究結果，且著重在網路傷害的成因以及有效的預防教育的研究。以「性引誘」此一議題為例，他們發現教育資源中的主流論述是透過警告意味的訊息來教導學童如何預防性引誘，比如說「在網路上不要和你不認識的人聊天」，卻忽視真實世界裡的網路性剝削很可能是你已經認識的人所為。此外，陷入性引誘的青少年可能一開始只是出自於對愛、浪漫和性議題的好奇，因此一味只透過警語的宣導來防治，其成

效令人質疑。他們建議：「多數用來預防網路傷害的教育資源，最好的做法是透過整合且全面的方案（*integrated and comprehensive programs*），同時聚焦線下和網路的風險以及成因」（p.9），將已經發展完善且有研究為基礎的線下預防課程作為基礎，加上網路導向的內容，而非零碎、未經驗證、只將線上獨立而出的網路安全課程（*Finkelhor et al., 2021*）。

更基礎的研究是對自己國家的學童和青少年在網路世界裡的現況進行更深入且全面的瞭解，質性和量化研究同等重要。以 *Burkett*（2015）的質性研究為例，藉由深入訪談的方式瞭解 18 到 25 歲的青年們日常的性短訊經驗和背後的動機、原因和感受，並置於更大的社會文化脈絡下分析以對性短訊此一行為有更複雜的瞭解。此篇研究強調對性短訊此一行為的探究應該將未經同意、壓迫、強迫的性短訊和不違反隱私、信任和同意的性短訊分開討論，才能避免一再落入偏差行為、責備、羞辱的論述。*Cava* 等人（2020）的量化研究則以性別歧視態度、浪漫迷思、線下約會暴力這三個變項預測青少年的網路約會暴力行為，他們的研究發現，青少年網路約會暴力以網路控制（*cyber-control*）比網路攻擊（*cyber-aggression*）更常見，而且預測的變項在這兩類約會暴力行為的比重有性別差異，因此，他們強調網路約會暴力的研究需要性別分析。上述的研究皆再次說明有效的網路安全和數位性別防治教育，需要研究單位的支持，才能在教學上發展出更細緻、優質的做法。

第三，有系統地建立豐富多元且優質的教學資源。臺灣在（數位）性別暴力防治教育上應該要有系統的發展出有高互動性及創意性的教學資源，並以學童和青少年的經驗為出發，收集本土案例，針對不同年齡層設計合適的學習活動，並附上詳盡的教案供老師使用，甚至是資源本身即可讓學生自行使用或是家長和孩子一同探索。以 *eSsafety* 和 *MediaSmarts* 這兩個網站提供的課堂教學資源為例，除了有豐富多元的課程、教案和教學資源可供教師在課堂裡直接使用，甚至發展出與網路安全教育相關的課程架構，供學校進行學校本位課程與教學發展。為提供教師更多實用的資源，歐盟的「我可以選擇說不」計畫出了一本上百頁的教師手冊並附有教案和學習單，協助老師以工作坊的形式對青少年進行（數位）性別暴力教育。這幾項相當重要的具體作法，也是我國需要努力的方向。此外，從本文前述整理分析的網路安全教育資源中，也確實看到許多教育內容不只是針對網路世界裡的性別暴力，而是與防治線下的性別暴力並進，呼應前述 *Finkelhor* 等人（2020, p. 9）所提出的線下和線上「整合取徑」（*integrated approach*）。

如前所述，有證據支持其有效性的（數位）性別暴力防治教育是相當重要的，在教學資源上也應探討所設計的內容和方式是否有文獻依據且是否真的能帶來具體成效。*MediaSmarts* 裡一個名為 *A Day in the Life of the Jos* 的網路安全教育教學資源就是一個有實證研究為基礎的學習資源，這是一個為 11 至 13 歲的學童

而設計的網路遊戲，使用的遊戲設計理論為程序式說服（*procedure rhetoric*），藉由情境選擇讓學童學習如何在複雜的網路世界裡做出最佳決定。相較於傳統透過知識傳遞的方式來進行網路安全教育，這個網路遊戲讓玩家進入真實網路世界可能會遇到的情境，透過體驗的方式將要學習的網路安全知能在模擬的遊戲世界裡由學生自己一步步發現。為瞭解該遊戲的成效，研究者（*Maqsood et al., 2018*）對這項網路遊戲進行易用性測試（*usability testing*），以瞭解該遊戲的成效以及需要改進之處，由於這項網路遊戲是要讓加拿大的老師們可以直接在課室裡使用，因此研究者還邀請老師們評鑑這款網路安全教育遊戲可以如何在教室中執行，如此才能將發展出的教育資源真正推廣到每個教室裡。

最後，培力學生同儕成為防治數位性別暴力的重要成員。由此次收集的資料發現，鼓勵學生成為挺身而出的人，是校園防治數位性別暴力很重要的方式。同儕之間通常比父母和師長更早也更容易得知數位性別暴力的發生，因此，如何讓學生不做數位性別暴力的旁觀者（*bystander*），而是能在得知數位性別暴力事件發生的當下就做一個挺身而出的人，是防治青少年數位性別暴力很重要的一環，其中一種可行的方式是透過前述歐盟出版的《網路性和性別暴力預防和處理教師指引》裡建議的同儕教育模式。如前所述，有實證研究結果支持的教育方案才能提供有效的介入。同儕教育模式即是一個很好的範例，而且此方法在性和性別教育的成效皆有實證研究（*林燕卿, 2001; Backett-Milburn & Wilson, 2000; Weisz & Black, 2010*）。

肆、結語

如前所述，數位性別暴力防治需要政府、民間組織、學校端、學界等單位共同合作，缺一不可。此外，數位性別暴力防治教育所涵蓋的議題相當廣泛，包括性平教育、資訊素養、媒體素養、情感教育、道德教育等，當學生悠遊網路世界進行社交活動以及探索與創造新事物時，也要學習如何共同建造一個性別平等的網路空間；如果在網路世界裡遇到負面的事情時，也要有正確知識、態度與韌性來面對與處理。

本文摘述了近年來澳洲、加拿大、歐盟為了防治數位性別暴力在教育端所做的努力與具體成果，資料來源分別是澳洲政府下的 *eSafety*、加拿大的數位及媒體教育非營利機構 *MediaSmarts*、由四個歐盟會員國的女權團體合作執行的「我可以選擇說不」計畫。本文也肯定臺灣近年來所做的努力，並提出未來可繼續致力的方向，包括提升教育工作者在數位性別暴力防治教育上的知能、推動以研究為基礎的數位性別暴力防治教育、發展有系統且優質的教學資源、培力學生同儕作為防治教育的重要成員。希望透過本文，讓我國的數位性別暴力防治教育能有

更全面的做法，以嘉惠莘莘學子，讓他們在網路世界中安全自在，並促進網路社會的正向發展。

參考文獻

- 台灣展翅協會（2020）。**Web547 網路檢舉熱線觀察報告**。取自 <http://www.web547.org.tw/web5472010/reports.htm>
- 行政院性別平等處（2021）。**數位/網路性別暴力之定義、類型及其內涵說明**。取自 <https://gec.cy.gov.tw/Page/ED8994F4EF5AD73E/2ab74b7e-0bdb-4067-b43a-4a3cfc9e2a1e>
- 兒童福利聯盟（2020）。**2020 年兒少網路隱私與網友互動調查報告**。取自 https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/296
- 性別平等教育法（2019）。取自 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0080068>
- 林燕卿（2001）。性教育計畫之同儕教育者過程評價研究。**衛生教育學報**，16，1-17。
- 教育部（2020）。**網路旅程‘不留傷痕’—防治數位性別暴力**。取自 https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=2298CA20F83A1B30
- 教育部國民及學前教育署電子報（2020）。**109 學年度第 1 學期友善校園週善用網路學習與宣導**。取自 <https://www.k12ea.gov.tw/Tw/Epaper/Detail?id=f5f05d4f-7ff7-418e-9d3d-7db8e9d4a434&eid=4d213bfd-b7a8-4a36-8625-6633d9d96938>
- 郭麗安、王大維、李星謙、楊艾恩、徐子宸（2019）。大學師資培育中性別平等教育的實施現況與反思。**性別平等教育季刊**，86，18-23。
- 廖美蓮（2020）。網路性誘拐—兒少影像性剝削實務挑戰。**當代社會工作學刊**，11，1-31。
- 廖珮如（2021）。數位性暴力—「危險」與「受害」之外，我們還能談什麼？**性別平等教育季刊**，93，10-12
- Backett-Milburn, K., & Wilson, S. (2000). Understanding peer education: Insights

from a process evaluation. *Health Education Research*, 15(1), 85-96. Retrieved from <https://doi.org/10.1093/her/15.1.85>

■ Bijelić, N. (2020). *Secondary school teachers' awareness of cyber sexual and gender-based violence in youth partner relationships: Transnational report for Hungary, Spain, Serbia and Croatia*. Fundación Privada INDERA. Retrieved from https://nane.hu/wp-content/uploads/Secondary-school-teachers-awareness_transnational-report.pdf

■ Biros-Bolton, N. (2021). *Tech-facilitated violence: The elements and impact of online gender-based hatred and oppression*. Women's Legal Education and Action Fund. Retrieved from <https://www.leaf.ca/publication/tech-facilitated-violence/>

■ Burkett, M. (2015). Sex(t) talk: A qualitative analysis of young adults' negotiations of the pleasures and perils of sexting. *Sexuality and Culture*, 19(4), 835-863. Retrieved from <https://doi.org/10.1007/s12119-015-9295-0>

■ Cava, M. J., Martínez-Ferrer, B., Buelga, S., & Carrascosa, L. (2020). Sexist attitudes, romantic myths, and offline dating violence as predictors of cyber dating violence perpetration in adolescents. *Computers in Human Behavior*, 111. Retrieved from <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106449>

■ Dhroodia, A. (2018). Unsocial media: A toxic place for women. *IPPR Progressive Review*, 24(4), 380-387.

■ Dragiewicz, M., Burgess, J., Matamoros-Fernandez, A., Salter, M., Suzor, N. P., Delanie, W., & Bridget, H. (2018). Technology facilitated coercive control: Domestic violence and the competing roles of digital media platforms. *Feminist Media Studies*, 18(4), 609-625.

■ Dunn, S. (2020). *Technology-facilitated gender-based violence: An overview*. Centre for International Governance Innovation. Retrieved from https://www.cigionline.org/static/documents/documents/SaferInternet_Paper no 1_0.pdf

■ eSafety Commissioner. (2021a). *Landmark framework sets foundation for effective online safety education in Australian schools*. Retrieved from <https://www.esafety.gov.au/newsroom/media-releases/landmark-framework-sets-foundation-for-effective-online-safety-education-australian-schools>

- eSafety Commissioner. (2021b). *Best practice framework for Online Safety Education: Implementation guide*. Retrieved from <https://www.esafety.gov.au/sites/default/files/2021-07/BPF%20-%20Implementation%20guide.pdf>
- eSafety Commissioner. (n.d.-a). *The Lost Summer*. Retrieved from <https://www.esafety.gov.au/educators/classroom-resources/lost-summer>
- eSafety Commissioner. (n.d.-b). *Tips for staying safe online during the COVID-19 pandemic*. Retrieved from <https://www.esafety.gov.au/key-issues/covid-19>
- eSafety Commissioner. (n.d.-c). *Resilience*. Retrieved from <https://www.esafety.gov.au/educators/classroom-resources/young-and-esaferesilience>
- Finkelhor, D., Walsh, K., Jones, L., Mitchell, K., & Collier, A. (2020). Youth Internet Safety Education: Aligning programs with the evidence base. *Trauma, Violence, and Abuse*. Retrieved from <https://doi.org/10.1177/1524838020916257>
- Finkelhor, D., Jones, L., & Mitchell, K. (2021). Teaching privacy: A flawed strategy for children's online safety. *Child Abuse and Neglect*. Retrieved from <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105064>
- Horváth, É., Kallós, L., Andras, R., Pedrola Vives, E. Iles, M., Ignjatović, T., Cesar, S., Bijelić, N. (2021). *Teacher's guidebook on cyber sexual and gender-based violence prevention and response*. The Women For Women Together Against Violence Association (NANE). Retrieved from https://nane.hu/wp-content/uploads/TEACHER-S-GUIDEBOOK_EN.pdf
- Maqsood, S., Mekhail, C., & Chiasson, S. (2018). A day in the life of Jos: A web-based game to increase children's digital literacy. *Proceedings of the Conference on Interaction Design and Children*, 241–252. Retrieved from <https://doi.org/10.1145/3202185.3202753>
- MediaSmarts. (2019). *Use, understand & create: A digital literacy framework for Canadian schools*. Retrieved from <https://mediasmarts.ca/sites/mediasmarts/files/pdfs/digital-literacy-framework.pdf>
- MediaSmarts. (n.d.). *Young Canadians in a wireless world overview*. Retrieved from <https://mediasmarts.ca/research-policy/young-canadians-wireless-world/young->

canadians-wireless-world-overview

- Pavlović, S. (2020). *Awareness and attitudes of secondary school students toward youth intimate partner violence: Transnational report for Hungary, Spain, Serbia and Croatia*. Fundación Privada INDERA. Retrieved from https://nane.hu/wp-content/uploads/Awareness-and-attitudes-of-secondary-school-students_transnational-report.pdf

- Plan International. (2020). *Free to be Online? Girls' and young women's experiences of online harassment*. Surrey, UK: Plan International. Retrieved from <https://plan-international.org/publications/freetobeonline>

- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants, Part 1. *On the Horizon*, 9(5), 2-6. Retrieved from <https://doi.org/10.1108/10748120110424816>

- Steeves, V. (2014). *Young Canadians in a Wired World, Phase III: Trends and recommendations*. MediaSmarts. Retrieved from http://mediasmarts.ca/sites/mediasmarts/files/pdfs/publication-report/full/YCWWIII_Life_Online_FullReport.pdf

- Walsh, K., Wallace, L., Ayling, N., & Sondergeld, A. (2020). *Best practice framework for online safety education (Stage 1)*. eSafety Commissioner. Retrieved from https://www.esafety.gov.au/sites/default/files/2020-06/Best%20Practice%20Framework%20for%20Online%20Safety%20Education_0.pdf

- Walsh, K., & Wallace, L. (2021). *Best practice framework for online safety education (Stage 2): Expert review and stakeholder consultation report*. eSafety Commissioner. Retrieved from <https://www.esafety.gov.au/sites/default/files/2021-07/BPF%20for%20Online%20Safety%20Edu%20Stage%202%20Report.pdf>

- Weisz, A. N., & Black, B. M. (2010). Peer education and leadership in dating violence prevention: Strengths and challenges. *Journal of Aggression, Maltreatment and Trauma*, 19(6), 641-660. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/10926771.2010.502089>

