

從消費者導向評鑑觀點 論實驗教育學校與主流教育學校之選擇

施忠男

宜蘭縣宜蘭市凱旋國小生教組長

國立臺北教育大學教育學系創造力發展與評鑑碩士班研究生

一、前言

近幾年臺灣教育正面臨重大的轉變，除了少子化引起的議題、十二年國民教育的政策實行、翻轉教育的推動、以人本的教育理念興起外，還有一項值得關注的教育創新議題，就是實驗教育的推動。

臺灣實驗教育發展的歷史脈絡，民國 79 年人本教育基金會創辦「森林小學」，臺北市於民國 86 年，成為臺灣第一率先試辦在家自行教育的縣市。體制外的教育提供了家長選擇教育的多元管道。

過去近三十年來，許多秉持特定教育理念的人士，期望給予學生不同的學習模式與環境，重新建立學生的思考模式。吳清山與林天祐（2007）指出實驗教育為政府或民間單位在特定的教育理念指引下，以完整的教育單位為範圍，並在教育現場中採用實驗教方法與步驟，探究與發現改進教育實務的原理、原則與做法，以促進教育革新。

實驗教育型態學校提供了現代家長更多的教育選擇權，站在滿足「消費者需求的立場」，本文將透過 Scriven（1967）消費者導向評鑑（consumer-oriented evaluation）觀點及檢核表檢視實驗教育型態學校的運作與效能，希冀提供家長選擇具體的建議與評鑑檢核的依據，發揮教育選擇的新思維與新的教育選擇機會。

二、目前實驗教育需求與現況

依據教育部統計資料，104 學年度前，全臺依據條例轉型公辦公營實驗學校是 0 所，而 109 學年度全臺灣實驗教育學校（公辦公營）國小已有 71 所，國中 24 所，高中 8 所合計 103 所（教育部，2021）。從此數據的增長可以得知公辦公營實驗教育在臺灣教育發展的可能性以及重要性。

目前主流教育教學內容部分，雖以一綱多本實施，但教科書廠商須依「能力指標與課程綱要」編寫教材，各校教師再由教育部審定的版本中擇一作為教科書，書本內容開放性仍受一定規範與限制；師資來源規範亦有一定規準與限制。主流教育的內容與師資是否追得上時代的變遷與演進？

教育選擇權多樣化，實驗教育學校是否符合教育理念經營？是否有學校僅是利用實驗教育浪頭減緩少子化的問題？家長是否已準備好、夠了解夠認識實驗教育，還是只是抱著試試看的心情？家長如何檢視自己與孩子是否適合實驗教育的方式與內容？評鑑將會是一個重要的機制與門檻。

三、學生為本：消費者導向評鑑理念之探討

以消費者角度來判斷產品或服務品質的概念並非 21 世紀的新理念，早在 1967 年 Scriven 就認為評鑑的重要性如同「顧客服務」，並認為評鑑最重要的是判斷價值。顧客對於方案或產品設計的目標是否達到並沒有興趣，只有對改善方案有間接的興趣。從消費者需求角度來確認評鑑客體的價值，是一種基於消費主義（Consumerism）意識形態的消費者需求導向評鑑觀點（Shandish, Cook, & Leviton, 1991）。

邱慧芳和曾淑惠（2010）指出消費者導向評鑑包含對目標中立評鑑及評鑑檢核表等概念，著眼於教育產品的消費所面臨的複雜情境，在「以民為本」、「顧客至上」的想法中，消費者導向評鑑無疑地提供一個更簡明易用的工具來保護消費者及教育服務工作者，對於評鑑工作者而言，可以更有效率處理評鑑工作。消費者需求是 Scriven 評鑑模式的核心概念，他認為評鑑本質上是一種服務活動，運用在教育領域時，其服務對象即為教育事務的參與者（含受教者），因此，評鑑者除了能掌握服務對象所關注的問題之外，最後提出的評鑑報告還必須對這群人的福祉有貢獻，此種評鑑才能稱之為有用的評鑑。

總之，Scriven（1967）消費者導向評鑑最大的特色在於以需求本位取代目標本位，以消費者導向取代管理者導向，側重總結性評鑑更勝於形成性評鑑。雖然一開始是運用在對課程方案或教科書等工具的評鑑上，藉此協助學校或教師選擇較能滿足其教學需求的工具，隨著教育改革的變動，整體教育現場已不如從前，引進消費者導向評鑑來強化學生等相關利害關係人在評鑑過程中的角色地位，成為時代的潮流與發展趨勢。

四、檢核表單：以消費者導向評鑑觀點分析實驗教育計劃學校的運作與效能

由於消費者導向評鑑係依賴評鑑檢核表或評鑑參考標準，提供消費者作為衡量和選擇的依據，在建構消費者導向評鑑時有兩個重要的程序，一是檢核表和參考標準等工具的發展；二是工具的選用，因此檢核表的發展概念與程序成為消費者導向評鑑的核心（曾淑惠，2008）。檢核表是將受評者的要素、屬性、外觀、參考標準、任務和向度等加以列表。Scriven 在 1974 年依據其產品評鑑參考標準

的倡議，發展出「產品檢核表」，檢核表是將受評者的要素、屬性、外觀、參考標準、任務或向度等加以列表，為了完成特定任務而將呈現方式與數量分開來考量的一種評估表現方式（曾淑惠，2008），原 Scriven 之產品檢核表業已完成這十二項發展程序，故本文運用該產品檢核表，加上研究者文獻資料蒐集探討及實務推行經驗，將實驗教育選擇與產品檢核表的檢核點及說明建立檢核清單，「檢核清單」主要是藉由 13 個檢核點來逐一檢視實驗教育的選擇與運作，透過檢核清單以系統化全面的檢視實驗教育計劃學校與運作的效能。

表 1 Scriven 產品檢核表之實驗教育計劃學校運作與效能檢核清單表

檢核點	說明	檢核清單
1.需求	受到影響的人數、社會顯著性、無法替代、需求的證據	<ul style="list-style-type: none"> • 接受實驗教育諮詢的學生 • 接受實驗教育諮詢的家長 • 受到實驗教育的老師 • 充分了解學校課程提供學生家長說明及諮詢 • 學生經諮詢後有能力進行實驗教育選擇選課 • 學生可以適切選擇並與未來生涯進路結合
2.市場	對潛在市場的傳播計畫，大小及重要性	<ul style="list-style-type: none"> • 公辦公營實驗小學 • 公辦公營實驗中學 • 公辦公營實驗中小學 • 公辦民營實驗小學 • 公辦民營實驗中學 • 公辦民營實驗中小學 • 非學型態小學制 • 非學型態中學制 • 非學型態中小學制
3.績效—真正職場試驗	最終版本典型使用者、典型輔具的效能證明、以及在典型時間架構中的特定情境	<ul style="list-style-type: none"> • 登錄校本課程紀錄 • 辦理課程說明會 • 編制課程地圖，了解課程編配原理與理念
4.績效—真正的消費者	對所有相關消費者進行測試，如學生、教師、校長、學區職員、州及聯邦官員、國會及納稅人	<ul style="list-style-type: none"> • 辦理課程、家長、招生說明會後的回饋 • 教師對學生接受實驗教育後的看法 • 行政單位對實驗教育成果評估
5.績效—批判性的比較	提供重要競爭者的比較資料，如無關團體、現有競爭者、計畫的競爭者、創造出來的競爭者、及假設性的競爭者	<ul style="list-style-type: none"> • 實驗教育與主流教育間之比較 • 實驗教育教師與主流教育教師之比較

6. 績效— 長期	在適切時間提出效能證據的報告，如使用量後一周至一個月、一個月至一年、一年至數年等幾個重要生涯階段	<ul style="list-style-type: none"> • 每年 3 月召開招生說明會 • 每學期末辦理學生成果展 • 定期追蹤畢業校友流向 • 提供教育部實驗教育評鑑報告結果
7. 績效— 邊際效益	在立即和長期使用後，獨立研究或尋找非意圖成果的證據	<ul style="list-style-type: none"> • 參與實驗教育後發現適應問題，透過轉介輔導諮商 • 參與實驗教育過程中發現學習問題，進而進行學習輔導 • 參與實驗教育過程中，學生其他需求被發現
8. 績效— 過程	提供使用產品的證據，以驗證產品的描述、原因說明及產品使用的道德性	<ul style="list-style-type: none"> • 建置實驗教育諮詢系統平台 • 將實驗教育過程紀錄記載於學生學習歷程檔案 • 實驗教育過程遵守學生正向管教、輔導原則
9. 績效— 因果關係	經由隨機實驗研究、具辯護力的準實驗研究、相關研究等，提供產品效能的證據	<ul style="list-style-type: none"> • 學習歷程完整建立 • 學生經過實驗教育教學後能有效進行課程學習
10. 績效— 統計上的 顯著性	使用適切的分析技術、顯著水準及解釋，提供產品效能的統計上之證據	<ul style="list-style-type: none"> • 分析實驗教育與主流教育對生涯選擇之相關 • 對於學生升學進路進行彙整與統計
11. 績效— 教育上的 顯著性	經由獨立判斷、專家判斷、以項目分析及測驗原始分數的判斷，邊際效益、長期效益、增益比較、以及著名的教育上之應用。	<ul style="list-style-type: none"> • 實驗教育課程內容數位平台建立 • 建立長期追蹤學生機制
12. 成本— 效能	綜合性的成本分析、包含專家對成本的判斷、獨立成本的判斷、以及與競爭者的成本比較	<ul style="list-style-type: none"> • 計算設置成本 • 計算檢核成本
13. 擴充的 支持	對後市場資料的蒐集與改進的計劃、在職訓練、輔具的更新、以及新用途與新使用者資料的研究計畫	<ul style="list-style-type: none"> • 實驗教育實施計畫

表 1 中，以 13 個面向區分實驗教育與主流教育的差異，消費者（學生、家長）可以利用此表格內容勾選，評估自己的需求，檢視實驗教育是否貼近自己之

選擇；教育單位部分亦可利用表 1，檢視自己成立實驗教育之目的，檢核自己是否遵循教育理想進行教育改革。

五、結論

107 年實驗教育增修條文通過後，教育單位有責任讓學生、教師、及家長充分了解實驗教育的變革與功能，更需在教育部同意通過實驗教育學校後，嚴格把關實驗學校。本於消費者導向的需求，學生的需要與家長的需求是必須被滿足的。教育機構提供多樣的教育選擇權，無非是希望學生能夠有各種選擇的機會，並適性選擇修習，這攸關學生未來的生涯及學習階段所要學習的課程。利用本消費者導向評鑑方法，以檢核表分析主流教育與實驗較中的差異，提供家長思考自己所需的教育方式與教育機會。

本文提出用消費者導向評鑑的觀點來分析實驗教育機構的設置，最大的目的就是運用 Scriven 的產品檢核表建構實驗教育設置與功能的評鑑檢核清單，透過檢核清單讓這個配套能夠符合並完成對消費者（學生、家長）接受實驗教育選擇的目標，在選擇教育方式的初期，建構出檢核清單表，可以讓消費者（家長、學生）有所依從，也能擴張實驗教育的普及度。

參考文獻

- 曾淑惠（2008）。**教育評鑑：理論與實務的對話**。臺北市：師大書苑。
- 莊筱玲（2004）。**臺北市九十一學年度國民小學校務評鑑之研究-以消費者導向評鑑的觀點**（未出版之博士論文）。臺北市立師範學院國民教育研究所，臺北市。
- 邱慧芳、曾淑惠（2010）。Scriven 評鑑理論創新觀點之省思。**東海教育評論**，2010(4)，1-19。
- 劉秀曦、楊瑩（2018）。從消費者導向評鑑觀點論英國大學教學卓越架構之運作與啟示。**教育政策論壇**，21(4)，1-32。
- 蕭玉玲、黃巧妮。從消費者導向評鑑觀點論十二年國教之高級中等學校課程諮詢教師設置與運作。**臺灣教育評論月刊**，2019，8(7)，57-63。
- Scriven, M.(1967). The methodology of evaluation. In R.Tyler, R. Gagne,& M. Svriven(Eds.),*Perspectives of curriculum evaluation*(pp.39-83).Chicago,IL:Rand

McNally.

- Scriven, M. (1974). Evaluation perspectives and procedures. In W.J.Popham(ed.), *Evaluation in education : Current applications*(pp.1-93). Berkeley,CA: McCutcheon.

