

臺東地區原住民族學校型態實驗教育現況分析

林宥辰

國立臺東大學原住民族教育及社會發展研究中心博士後研究員

一、前言

2014 年 11 月底公布的實驗教育三法，提供推動學校型態原住民族實驗教育計畫的法源與規範（施玉權，2018）。截至 2021 年 1 月底，臺東已設置 11 所實驗教育學校，其中 5 所為原住民族實驗教育學校，包含南王國小、大南國小、土坂國小、椰油國小與蘭嶼高中。南王國小和土坂國小於 2016 年上半年提出申請，並獲臺東縣政府教育處審議通過核定辦理；2017 年度增設蘭嶼高中及大南國小；蘭嶼椰油國小於 2020 年九月設置，為縣內第五所原住民實驗教育學校。除了椰油國小，其餘四所學校實施實驗計畫課程已有一段時間，各校推動計畫過程中的教育轉變、面臨的問題及實施的成效，具有參考的價值。

為了解臺東地區原住民族學校型態實驗教育發展狀況，2020 年 1 月，國立臺東大學原住民族課程發展協作中心（以下稱協作中心），以縣內四所學校（蘭嶼高中、南王國小、大南國小、土坂國小）的教職員工為研究對象，進行問卷調查法，蒐集他們對於原住民族實驗教育實施狀況的認同度。為輔助說明量化資料潛存的意涵，同年 4 月至 7 月以四所學校的十位教職員工為對象進行訪談，每次訪談時間 1.5~3 小時，蒐集受訪者對於實驗教育的觀點。依據前述兩種資料分析結果，本文分別論述原住民族實驗教育計畫的成果與推行困境，並以文化回應教學理念，解析評估學校型態實驗教育課程及教學成效，其能提供後續推動學校型態實驗教育之參考。

二、原住民族學校型態實驗教育的推動成果

過去點綴式的民族教育活動，在國家課程體制之下，呈現的是附加與邊陲型的原住民族教育實踐（劉美慧，2011）。原住民族實驗教育計畫，課程與設計理念是以原住民族為主體，發展符合原住民族學生學習需求的教育環境（陳枝烈，2017）。在此基調下，允許實施實驗教育計畫的學校，在課程目標、架構、學習領域、教學時數與實施方式等面向，可彈性對應國家課程綱要的規範。本文以學校推動的民族文化學習領域，就學生學習層面、課程與社區互動等面向，勾繪臺東地區原住民族實驗教育計畫呈現的風貌。

（一）學生的學習經驗與成效

根據回收的 50 份有效問卷資料顯示，原住民族學校型態實驗教育實施之後，對於影響學生的層面，抱持肯定的有：增進學生認識自身族群文化（98%）、

增加學生對族群認同感（96%）、增進學生族語能力（96%）、提升學生的自信（90%）、提升學生學習傳統技藝的意願（90%）、培養學生多元文化胸襟（86%）、提升學生的師生互動（78%）、培養學生的同儕互動（74%）、提升親子關係與互動（66%）等。

透過訪談¹進一步理解上述影響層面間的連結關係。受訪老師表示推動實驗教育計畫有利於文化的復振，當學生熟悉自身母文化時，有助於促進與家人的關係，對於自己原住民身分的自信心也增強。

我認為學生對自己的文化認同度已經越來越提高了，因為學校課程關係，學生與父母的感情也越來越好，會討論學校教唱什麼歌啦，甚至比他們父母的母文化底蘊都還高，最高興的是他們的爺爺奶奶這一輩，因為看叫自己的母文化得到傳承與復振（t1fi20200409）。

文化回應課程的實踐，促進與家人之間的關係，學生對自己的身分認同產生信心。以自然環境為師的學習情境，對學生在生活品德與素養產生正向影響，促進學生對於事件論述能力的培養，並能欣賞他者文化的優美。

我是覺得我們做實驗教育根本不需要理會什麼核心素養課程，我們就有自己的素養，比如說我帶學生去探訪祖屋，要爬山去挖竹筍，去煮竹筍，小朋友自己還會互相提醒祖先生活過的地方不要亂丟垃圾，這就是素養，例外，學生在讀寫方面的文字書寫訓練也有進步，寫出來讀議論文，在質與量都令我印象深刻（t1fi20200409）。

結合量化與質性資料，可獲知將原住民傳統文化與族語融入現行課程當中，其效益為增進學生學習動機，強化自我族群認同感。將文化回應於課程與教學活動的過程中，可促進學校與社區的情感連結，構築出學生的學習是與家庭、社區、傳統文化連結的學習空間，提升學生的品德與生活素養。

（二）民族教育課程發展與社區互動

透過問卷調查，顯示原住民族學校型態實驗教育計劃實施以來，課程發展方面獲得教學者肯定的層面包括：活絡學校學習環境（94%）、善用部落資源與部落互動良好（92%）、提升教師課程設計與教學能力（90%）、族群互動更加友善（84

¹關於訪談原始資料的基礎編碼方式，以「t1fi20200409」為例，「t1」表示第一位受訪教師，「fi」指正式訪談，「20200409」是指2020年4月9號所蒐集到的資料。

%)、協同教學提升學生學習動機與成就(76%)、增加校外人士到校參訪(70%)、和提升學生就讀意願(68%)。

透過訪談，進一步理解教師對於課程架構、學習領域、教學時數與實施方式等面向的觀點。對於課程設計與教學，受訪教師表示與以往存有相當的差異。

現行民族實驗教育與九年一貫鄉土化課程非常大的不一樣，在課程與教學都變得彈性化。.....在籌備過程非常辛苦，田調過程是老師很花時間與社區耆老互動的過程，不過還好社區耆老非常支持我們的課程設計理念(t9fi20200511)。

此外，由於看見學生學習民族文化課程的成果，國小老師關注後續國中課程是否能銜接的議題，擔心學生在升上國中之後，會受升學導向的課程擠壓，影響學生繼續學習族群文化和語言的時間與空間。

民族教育實驗學校的老師們對於現行課程規劃多屬正向態度，但是也同時擔憂學生們升上國中之後，在文化課程學習呈現斷根狀態，這一方面，國教署、原民會、協作中心以及相關國中應及早規劃，以利學生作系統性學習(t7fi20200428)。

教師肯定原住民族實驗教育計畫對培育學生文化力具有效益，因此希望學生升上國中後，有民族教育課程繼續銜接，並建議相關單位應該規劃與推動國中的原住民族實驗教育計畫。師資常被視為是推動民族教育的關鍵，原住民族實驗學校或是原住民重點學校聘任原住民族籍教師實踐民族教育的規範，卻受到一位受訪老師質疑。

非原住民教師與原住民文化是否有隔閡，是不是一定要原住民籍老師來教授，我倒覺得不一定，有的原民籍的老師他是都會原住民，小時候就住在臺北桃園，他對原住民文化也不一定熟悉，也不一定有熱情，所以以血統論來決定原住民學校規定要有多少比例的原民老師，我是覺得不必要，關鍵是有沒有心(t9fi20200511)。

原住民族實驗教育的順利推展，受學校任課教師熟悉族群文化的影響，高於教師的族群身分別。當然，任課教師的用心與否及文化力，亦影響著民族教育的教學成效。因此教師願意提升自己的原住民族教育素養，提升文化力，實屬重要。另外，實驗教育的課程架構、學習領域、教學時數得在舊有的九年一貫課程，或新實施的十二年國教課綱下，依學校需求調整。因應實驗教育計畫的課程發展與民族文化課程教學，受訪老師認為可透過教師增能，提升現職教師的教學品質與

效能。另外，在師資培育階段，應將人類學與多元文化課程列為必修學分，提升未來教師的田野調查的能力，並能轉化田野調查結果為文化回應課程的能力。

三、原住民族學校型態實驗教育的推動困境

根據回收的問卷資料顯示，原住民族學校型態實驗教育計畫面對的困境有：師資缺乏（91.8%）、教學資源收集困難（73.5%）、政策未明確規範（69.4%）、過多的活動造成教師工作負擔（67.3%）、課程與教材缺乏（69.4%）等。

師資缺乏此一議題可以從兩面向討論，第一，五所原住民族實驗教育學校的教職員工是以漢族老師為主，在文化融入課程及教材呈現上不夠細緻，一位資深老師建議漢族老師來到原住民學校時，可以先將自己放空，積極請教部落耆老，熟悉在地文化，以能融入民族教育課程之中。另外，這位資深老師認為宜強化師培教育中的多元文化與人類學相關課程。

教育部應鼓勵師資培育機構多開設多元文化課程，教育哲學與人類學的課程也必不可少，這些課程提供未來的老師更快融入原住民在地觀點（t9fi20200511）。

其次，民族文化課程師資缺乏的另一主要原因，在於教師流動率太高，導致課程教材與教學經驗不易積累，造成蘭嶼地區推動原住民族實驗教育計劃的嚴峻考驗。

蘭嶼的代課老師比例還是太高了，來蘭嶼只是沾個醬油即離開，沒深入了解達悟文化，授課品質自然不會太好，有的老師已經蠻了解達悟文化了卻要離開，調動率太高確實影響學生受教權（t8fi20200502）。

此外，量化與質性資料顯示教師的工作負擔量大，被視為阻礙推動實驗教育計畫的因素之一。

教師必須兼任行政工作，同時要兼顧學業進度，或是指導訓練學生出賽，有精力、意願發展課程，或三五成群至社區中與耆老活絡感情，參加部落活動的時間自然受到擠壓。教師是引領學生學習的領導者，同時也是掌握課程設計的關鍵人物，如能提供更充裕人力給予學校或協作中心運用，教師自然有更充裕時間作自我增能，教學品質必然更好（t10fi20200518）。

在教師編制數未增加情況下，推動實驗教育計畫所衍生新的課程計畫、自編教材與教學活動設計、和田野調查等工作，增加了教師的工作量，間接造成教學

品質下降的隱憂。在人力與經費並未大幅調整之下，主責原住民族教育計畫的教育部、原民會和地方主管機關，彼此的職責如能清楚劃分，政策允許更大的彈性，主責機關經費分擔合宜及加快撥付速度等，將更能達成設置原住民族實驗教育計畫的目的。

四、建議

從上述分析可知，臺東地區原住民族實驗教育的推動已有成果。為了未來能有更多更好的成下，以下就三個面向，提出促進原住民族實驗教育計畫的建議。

（一）人力資源的增加

在訪談中，有多位教師表示他們必須兼任行政工作，同時要兼顧學業進度，或是指導訓練學生出賽，發展課程或三五成群至社區中與耆老活絡感情，參加部落活動的時間自然受到擠壓。量化資料分析顯示，過多的活動造成教師工作負擔增加（67.3 %）。因此，行政工作減量、參與計畫教師減授鐘點、增加編制人力等，讓教師有充裕時間備課與自我增能，以能提升教學品質。此外，四所學校的教學人力資源是以漢族教師為主，耆老入校協助民族文化教學，成為重要的教學支援與資源。考量因為交通往返、或有些耆老是放下農事到校協同教學，如能提高鐘點費，可提升耆老參與協同教學誘因。

（二）課程鬆綁與教學資源平臺的建立

在訪談中，有多位老師表示文化課程的實施要達到成效，課程的實施時間與地點就要鬆綁，要彈性化，不能受到課表的牽制。部落文化的教學常常要透過實地實作讓學生真實體驗，往往一個教學流程就要一整天，甚至更久。因此，課程安排必需更加彈性。

（三）中央及地方的共同支持

問卷調查顯示 55.6 %的受訪者認為給予實驗教育的經費是不足的。有高達 91.8 %的受訪者表示師資是缺乏的。因此，教育部宜落實師資培育機構，實施民族文化次專長課程的政策，培養師資生具備融入原住民在地文化於教學設計和教學活動的能力。此外，教育部、原民會和地方主管機關要能同心推動，在經費與資源分配能一同支持願意辦理原住民族實驗教育計畫的學校，而不致使原住民族之「一般教育」與「民族教育」因主管機關的不同，而形成政策施行的多頭馬車。

參考文獻

- 施玉權（2018）。原住民族實驗教育學校及專班之推動與困境。臺灣教育評論月刊，7(1)，107-112。
- 陳枝烈（2017）。原住民族教育實驗學校發展現況。2017 第十屆臺日原住民族研究論壇發表之論文，國立政治大學。
- 劉美慧（2011）。我國多元文化教育之發展與困境。載於我國百年育之回顧與展望（頁221-236）。臺北：國立教育資料館。

