

臺灣實驗教育的緣起與現況

劉世閔

國立高雄師範大學教育學系副教授

臺灣教育評論學會永久會員

一、前言

隨著國際實驗教育興起，教育型態轉變，臺灣從森林小學受英國夏山學校影響，是衝擊臺灣公立教育體系的濫觴，緊接著各種思潮引進，臺灣實驗教育越趨蓬勃發展。

(一) 本文旨在

1. 探索實驗教育的緣起。
2. 簡介臺灣實驗教育的現況。

(二) 研究問題

1. 實驗教育的興起因緣？
2. 臺灣目前實驗教育的發展現況為何？

二、本文

自普魯士哲學家菲希特（Fichte）呼籲教育救國，各國效法德國由政府出資辦學，臺灣國民教育法第四條：國民教育，以由政府辦理為原則，一時間，公立教育成為常態。但之後，國際間自自由思潮的興起，反對僵化的、公立的與政府辦理的教育體系，於是，各式各樣的實驗教育紛紛展現不同型態，臺灣實驗三法通過後，讓實驗教育更加迅速發展。

(一) 嘗試與思潮

清末，世界開始出現實驗學校，如：遊戲學校、兒童學校與有機學校等。1896年，杜威在芝加哥大學的實驗學校，將心理實驗室研究轉化為教學實踐（Sawyer & Brooks, 2018）。民國後，西元 1920 年代崛起於英國尼爾的夏山學校，1960 年代的自由學校、開放學校及 1970 年代盛行的反文化學校（counterculture school）（鄭世仁，2000），這些實驗學校為顛覆傳統公立教育而設。

1988 年之後，新右（New Right）思潮出現，英、美各國紛紛賦予學校更大

彈性，市場化導向的教育政策如教育券、開放註冊、家長選擇權（parental choice）、磁石學校（magnet schools）、特許（或譯為契約）學校（charter schools）、撥款支助學校（Grant-Maintained Schools, GMs）與學院（academics）等教育機制紛紛出籠。在人事、經費、課程與管理方面更自主。乃希望藉市場操控去激化教育品質（Liu, 2000）。

家長選擇權指家長為其子女在義務教育階段內，自由選擇符合性向、興趣及需要教育的基本權利。1948年12月10日在巴黎議決通過世界人權宣言第26條第三項：父母對其子女所應接受的教育，有優先選擇權（Liu, 2000）。1959年聯合國兒童權利宣言指出：有責任教育及指導兒童者，應以兒童之最佳利益為其指導原則（Teelken, 1999）。家長有權選擇在美國稱為選校權（school choice），在英國則稱家長選擇權。但美國教師工會質疑此舉是將公立學校私人化（e.g., Carnoy, 2000），Smith 與 Meier（1995）也質疑，家長選擇權是萬靈丹？還是潘朵拉盒（Pandora's Box）？

（二）國際實驗學校類型

磁石（磁性）學校，提供特殊及加強課程，以吸引學生或家長，旨在避免公立學校對少數族裔學生的隔離。Frankenberg 與 Siegel-Hawley（2008）解釋，磁石學校受歡迎主因是促進個人選擇、學生多樣性及高質量和創新的教育計劃。Fletcher 與 Tan（2021）指出，和大型公立綜合高中、私立和宗教學校相比，磁石學校更能提高學生成績，獲致成就。美國聯邦透過「磁石學校輔助計畫」以確保實現其促進種族和社會經濟融合目的，吸納多元背景學生入學。目前美國有4,340所學校，為350萬名學生提供教育，磁石學校關注教育主題包括：(1)科學、技術、工程和數學（STEM）；(2)美術和表演藝術；(3)國際研究；(4)職業和技術教育，和(5)世界語言（沉浸式和非沉浸式）。磁石學校免費且對任何人開放，大多數學校透過抽籤錄取學生。磁石學校符合國家標準，且有些超過這些標準，展現績效責任與創新（Magnet Schools of America, 2021）。

1991年，美國通過Minnesota州為「特許學校法」的首州（Schroeder, 2004）。特許學校是私人管理的公立學校，運用政府經費獨立辦學，有較大教學自主空間，有些暑期仍上課，有較高人事權，以獎優汰劣。

英國1988年由柴契爾政府通過的撥款支助學校（Liu, 2000），GMs可「脫離」（opting out）地方教育當局（Local Educational Authority, LEA）的管轄，直接接受中央支助（Wohlstetter, 1994, p.140），擁有更多自治空間來決定預算和人事（Tapper, 1997）。英國另有公辦民營學校叫學院，當公立學校未達標準時，政府會要求其轉型為學院。Harrison（2012）指出，學院可增聘專業人士來提升學

習成效，而未必招聘合格教師（Qualified Teacher Status, QTS）的作法引發爭議，有人認為讓學校擁有更多人事自主，但也有人批評所有學童該受教於合格教師。

蒙特梭利機構是另類學校中具代表性的類型，受義大利女醫師蒙特梭利所啟發。美國第一所蒙特梭利學校於 1911 年開辦，迅速引發科學家、政要和社會賢達關注（Ackerman, 2019）。這種學校的幼兒通常在三歲後開始學習閱讀（Suggate, Schaughency, & Reese, 2013），適用幼兒教育階段。

魯道夫施泰納（Rudolf Steiner）是華德福教育之父，於 1919 年為 Stuttgart 的 Waldorf Astoria 香菸工廠的員工辦理第一所華德福學校（Waldorfschule），這種學校沒有校長，以民主方式來推動學校運作，由幾位被推選出來老師，共同輪流行政事務（林麗真，2002）。經過百年發展，目前全球有 67 個國家 1214 所華德福和魯道夫施泰納學校，超過 54 個國家有 1857 所華德福幼兒園（New Waldorf World List 2020, 2021）。臺灣也在 2017 年成立華德福教育聯盟（白慧娟，2017）。此類學校遵循 Steiner 的人智學（Anthroposophy）教學，強調觀察和思考能力、感覺能力和行動能力（Keller, 2019）。

1971 年奧地利哲學家 Ivan Illich 提出《非學校社會》（Deschooling Society），衍生出開放教育、自由學校與在家教育等思維，在家教育係指 K-12（幼稚園至高中階段 5 至 17 歲的學生），選擇在家接受教育而非在公立或私立學校的學生。美國在家自學人數從 1999 年的 85 萬人增加到 2016 年的 169 萬人，同期在家自學的學生比例從 1.7% 增加到 3.3%（National Center for Education Statistics, 2016）。

三、研究方法

論語〈八佾〉：「夏禮，吾能言之，杞不足徵也……文獻不足故也。足，則吾能徵之矣。」孔子之所以無法提出足夠證明，欠缺的是足夠的文件資料（劉世閔，2016）。Bogdan 與 Biklen（2003）指出，文件分為私人、官方及流行文化。本文採官方文件分析，即政府部門（公領域）事先建構需求的紀錄，包含教育部統計處、原住民族教育資訊網與國前署提供有關於實驗教育網路統計資料或文件（如，國前署 109 學年度學校型態實驗教育學校名單）。將上述統計資料置入視覺效果工具 Power Bi、Excel 與 XMind 等軟體，解析臺灣實驗教育。

四、臺灣實驗教育的現況

據教育基本法第七條，人民有興學自由，也為公辦民營學校提供法源（劉世閔，2003）。吳清山與林天祐（2007）指實驗教育意指政府或民間為促進教育革新，在教育實務工作中採用實驗的方法與步驟，探究與發現改進教育實務。辦理

實驗教育可向縣市政府教育局/處申請，經實驗教育審議會審議，再由教育局/處核轉中央核定，計畫期程為 3-12 年。經指定辦理學校型態實驗教育之公立學校，得依規以契約方式進用編制外之教職員，公辦公營學校原學校人員可以隨同轉移。

經綜合文獻與實際調查資料，臺灣實驗教育可概分八類：

1. 蒙特梭利：1985年核准在臺設立，採混齡教學、著重五感。
2. 華德福：以靈性為教育終極目標，重視身心靈的靈智學。如，宜蘭縣慈心托兒所於1996年轉型為華德福教育（賴志峰，2008）。現改制為宜蘭縣立慈心華德福教育實驗高級中等學校，是華德福教育在臺正式設立的第一所學校。
3. 生態教育：以生態為主的兒童探索世界，如臺南虎山實驗小學。
4. 民主學校：重視自由、尊重、支持、開放、信任與民主對話的學校，信賢種籽親子實驗小學
5. 探索體驗學校：培養自然探索、體能活動與自主的學校，如臺北市芳和實驗國中。
6. 原住民學校：課程安排原住民的文化、語言、技藝、舞蹈，保存與傳承原住民傳統文化，將民族文化融入課程，如臺中市博屋瑪國小（泰雅族）或高雄市巴楠花部落國中小（布農族）。
7. 國際教育：以培養未來精通國際語言與國際素養的國際公民為目標。如臺東縣富山國際教育實驗小學。
8. 其他：「創課教育」的「初鹿夢想家實驗中學」、「混齡教學」的「三和走讀學堂實驗小學」及「公辦民營」的「桃源KIST理念實驗小學」。

截至 2020 學年度，學校型態共 91 所，公辦民營 13 所，原住民族 35 所（如圖 1）。

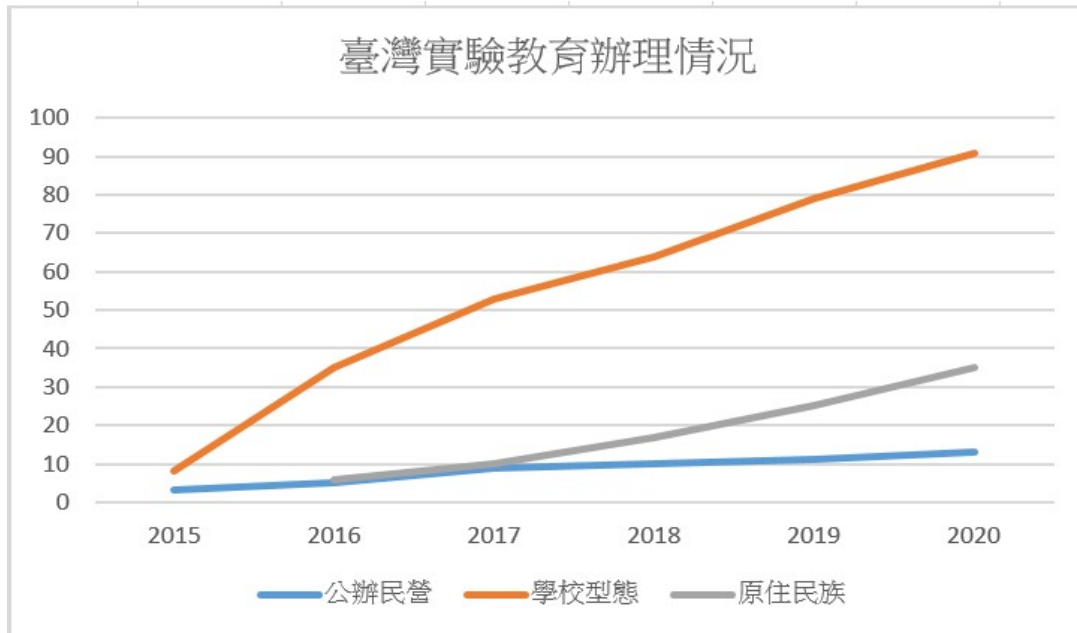


圖 1 臺灣實驗教育辦理情況

當中公立 83 所，私立 8 所（如圖 2）。

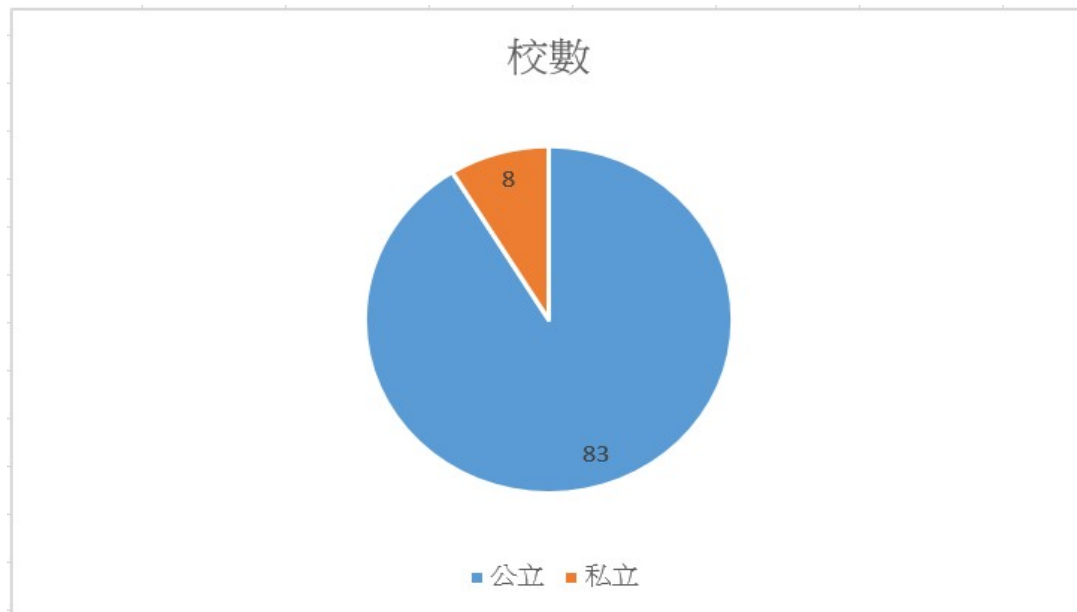


圖 2 學校型態的公私立實驗學校分析

公立小學轉型學校型態實驗教育以臺南與臺東居多，若公私立合計，臺東第一，其次為嘉義（如圖 3）。

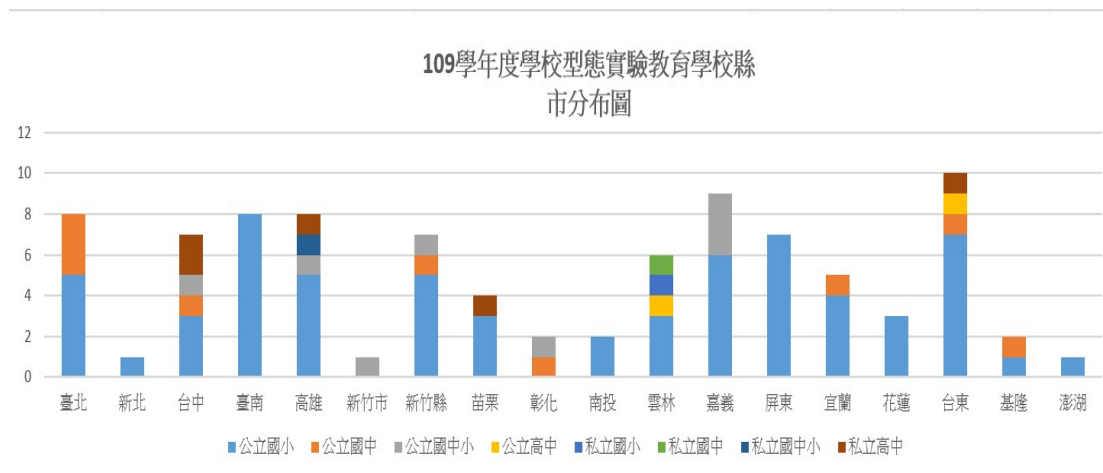


圖 3 109 學年度公私立學校型態實驗學校縣市分布圖

學校型態與公辦民營實驗教育原住民學生數，從 2016 到 2020 學年度增加 44 倍（如圖 4）。

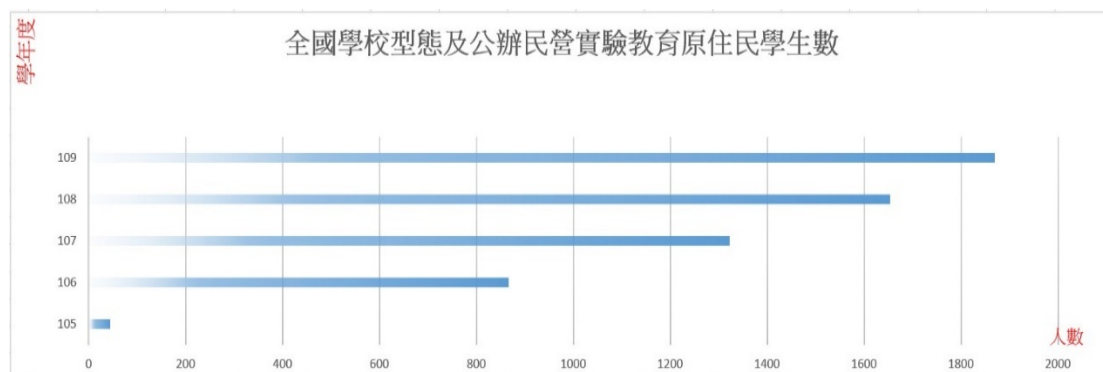


圖 4 全國學校型態及公辦民營實驗教育原住民學生數

本文運用 Power Bi 處理，可看出實驗教育的學校類型在縣市偏級區域分布。根據偏遠地區學校分級及認定標準第二條，偏級學校可分極度偏遠、特殊偏遠與偏遠三級。偏校分級考量交通、文化、生活機能、數位環境及社會經濟等客觀條件因素。圖 5 可發現極度偏遠地區的學校（18）轉型為實驗學校，以原住民族學校（11）為大宗，縣市則以嘉義（5）最多。

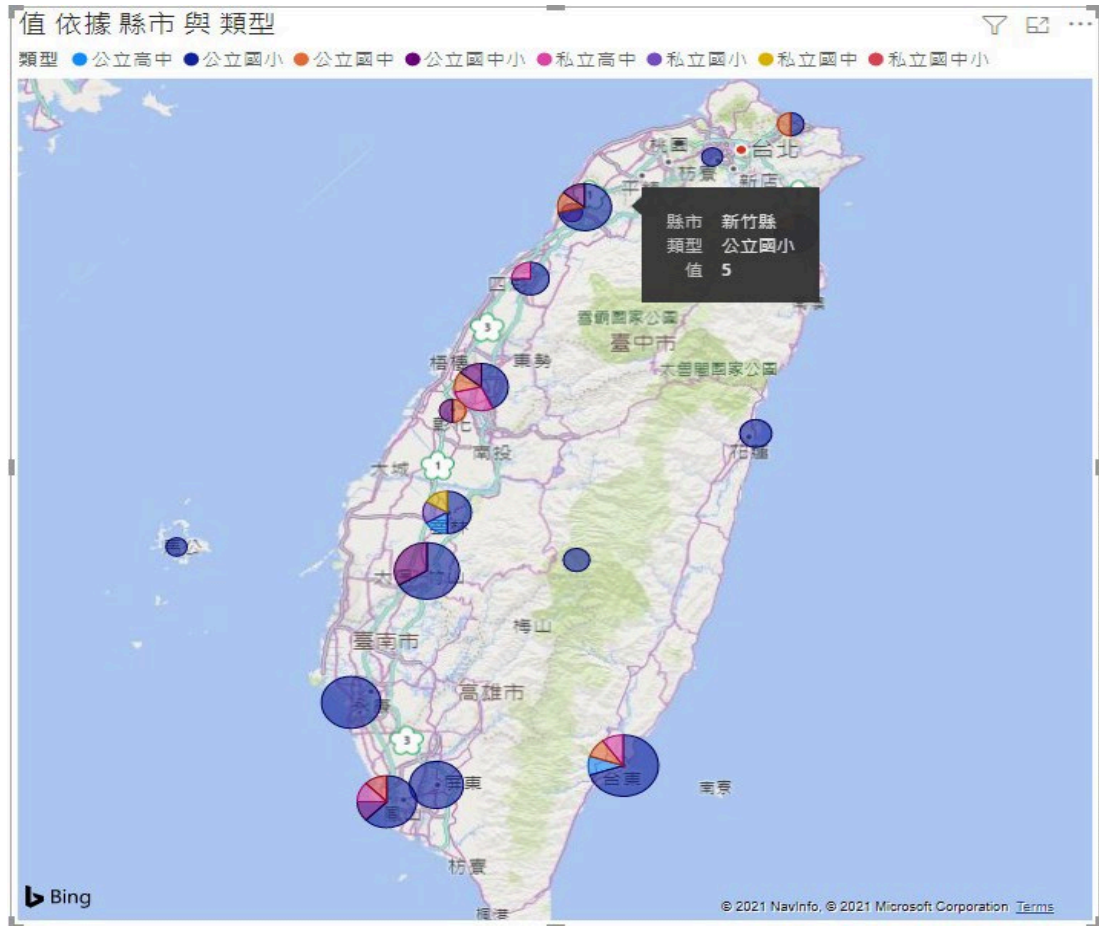


圖 5 實驗教育在臺分布圖

公立學校型態實驗學校中，嘉義、臺東與臺南的學校多半以偏級學校為主，臺北為一般學校（如圖 6），或因爭取補助或創造特色的需求不同。

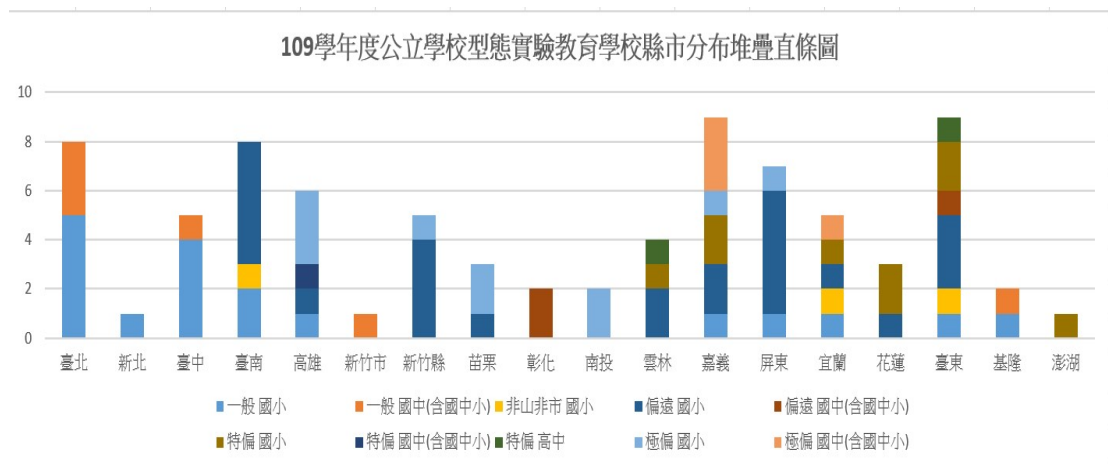


圖 6 公立學校型態實驗教育學校縣市分布區域圖

原住民族實驗學校在實驗教育中增加明顯，截至 2020 年，總計 32 所，族群與地區分別以泰雅與南區（9）最多（如圖 7）。

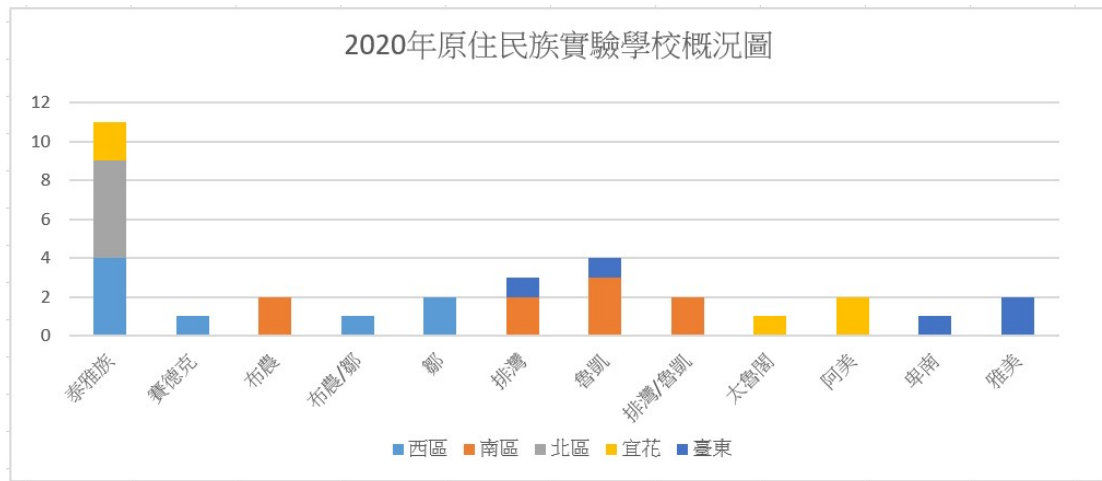


圖 7 2020 年原住民族實驗學校數量與分布概況圖

這些原住民族實驗學校類型以國小居多，國中居次（圖 8）。

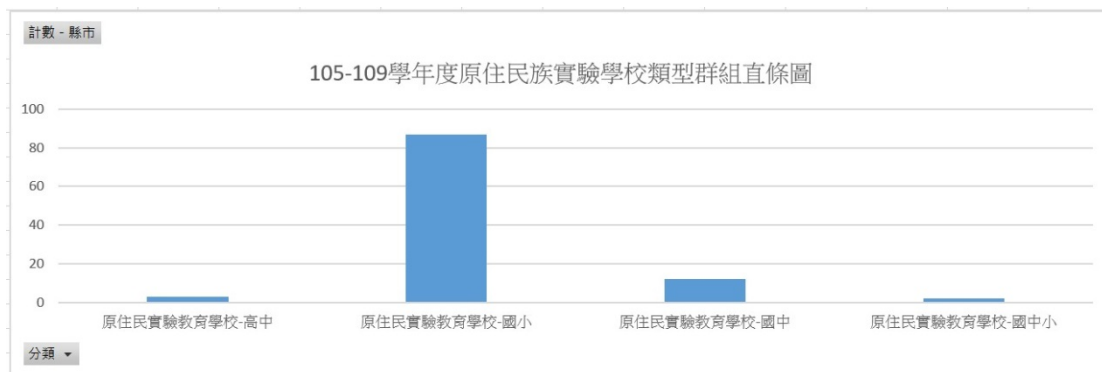


圖 8 2016-2020 學年度原住民族實驗學校類型群組直條圖

圖 9 發現，實驗型態以原住民族（32）、自然探索（11）、生態教育（10）與華德福（10）為主。

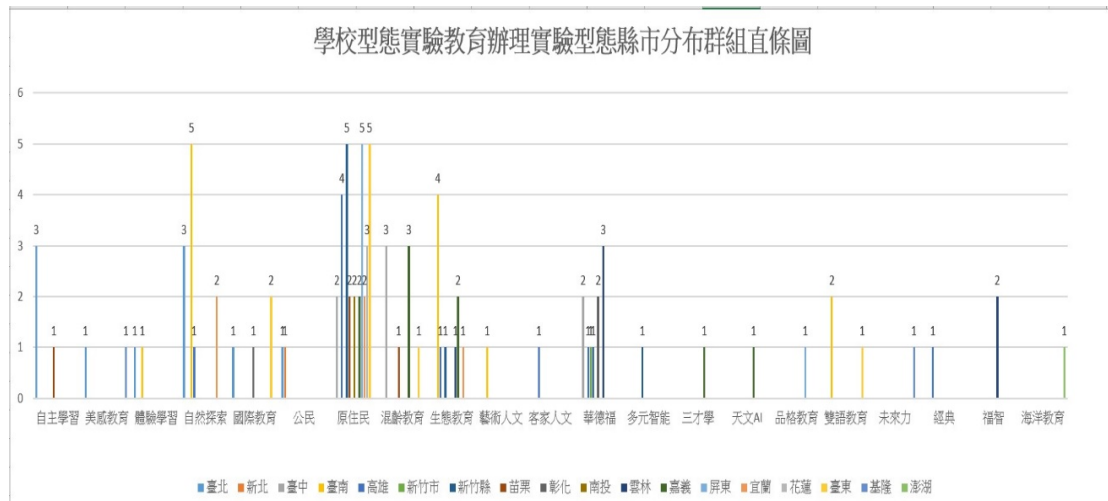


圖 9 2020 學年度各縣市辦理學校型態實驗教育實驗型態圖

五、結語

臺灣實驗教育受到遊戲、兒童、有機、夏山、自由、開放、反文化、磁石、特許、學院、施泰納、Dewey 芝加哥實驗教育所影響。1975 年，臺灣森林小學受到尼爾夏山學校所影響，是衝擊臺灣公立教育體系的濫觴，Illich 去學校社會的思想影響全球在家教育的發展，間接影響臺灣非學校型態實驗教育。原住民族實驗教育學校則類似英美的磁石或特許學校。

臺灣實驗學校可分八類：蒙特梭利、華德福、生態教育、民主學校、探索體驗學校、原住民學校、國際教育與其他。蒙特梭利系統強調混齡與幼兒教育的發展；華德福學校強調人智學、意志力與藝術教育；生態教育學校主重視學校生態或生物多樣性；民主學校強調學習者中心，沒有制式課程，主張學習是為解決生活問題；探索體驗學校則帶領學生實作；原住民實驗學校受到民族自覺/決思維所影響，這些學校多半位處在其居住部落為主；國際教育以精通國際語言與國際素養為主。其他類如「創課教育」的「初鹿夢想家實驗中學」、「混齡教學」的「三和走讀學堂實驗小學」及「公辦民營」的「桃源 KIST 理念實驗小學」。

綜合上述，運用 XMind 將英美思潮與臺灣實驗教育現況進行統整，可看出實驗教育與國際思潮的關聯（虛線是影響）（如圖 13）。

六、省思

本文說明實驗教育帶來教學創新，創造教育多元，提供家長選擇教育的管道，解構傳統教育法規的規訓，臺灣實驗學校的轉型特色具本土性、草根性、探索性與國際性，實驗教育是創新的開始，開放教育的延伸，教育多元化增加家長

選擇機會。但辦理這類教育要有中心思想，而非消耗教育預算，它為教育帶來新局？還是重蹈以往過度膨脹高教覆轍？靠中央補助的民族實驗學校，若教育經費不繼時，能否堅持續辦？師資培育要如何配套？甚者，若少掉學生本身的自主學習與動機，這樣實驗教育真能促進他們成長？

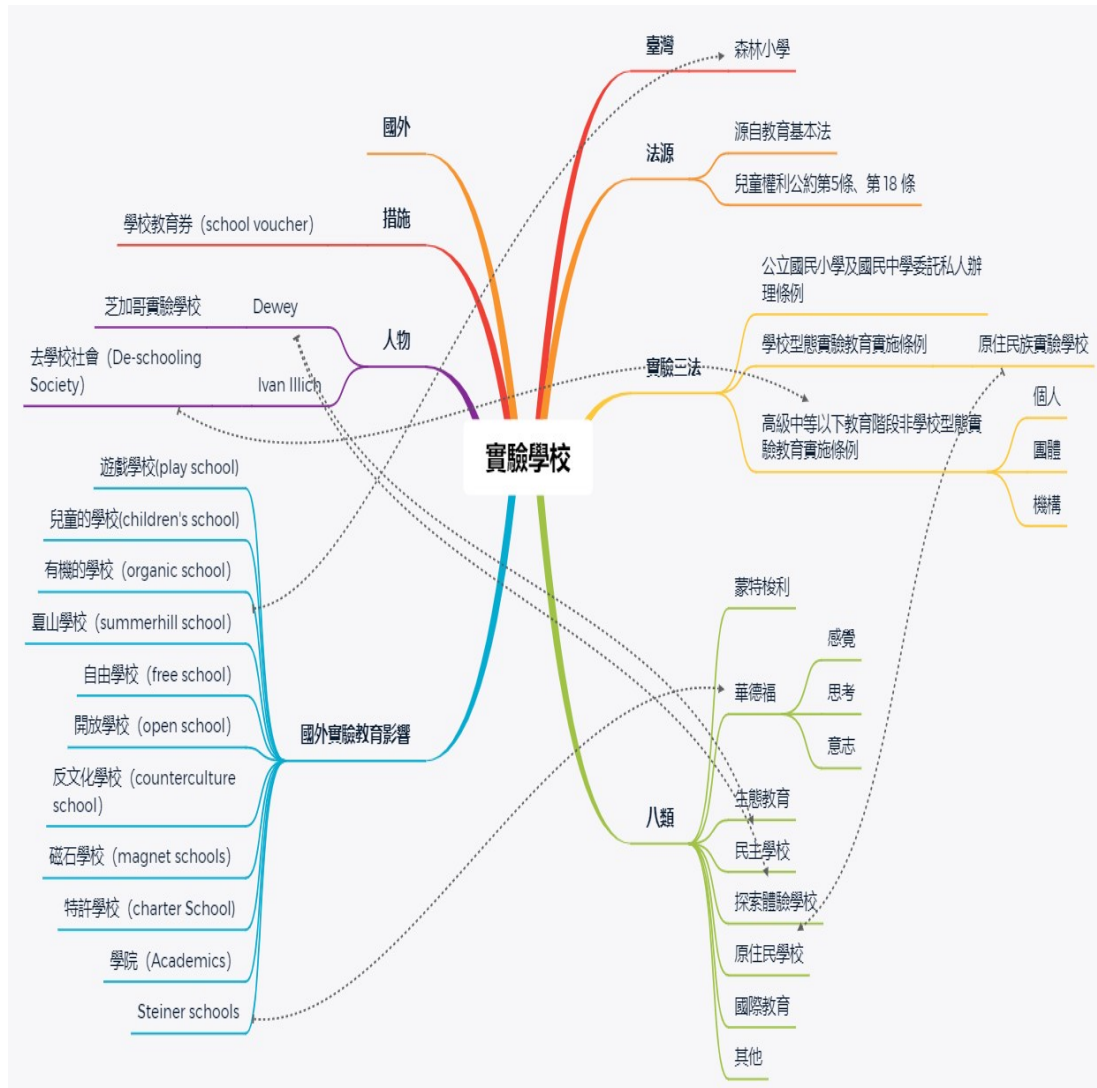


圖 13 實驗教育的心智圖

參考文獻

- 白慧娟 (2017)。如何讓我看見你：華德福教育觀點下氣質對學生的影響之探究。*教育科學期刊*，16(1)，1-17。
- 吳清山、林天祐 (2007)。實驗教育。*教育研究月刊*，155，168。
- 林麗真 (2002)。簡介史代納學校的教育理念與特色。*國教世紀*，202，55-60。

- 劉世閔（2003）。教育小百科：公辦民營學校。 *菁莪季刊*，15(2)，68-70。
- 劉世閔（2016）。當豬籠板遇上阿拜：森林國中的教育奇譚與紀實。高雄：昶景。
- 鄭世仁（2000）。游移在軟心與硬腦的兩難之間--淺談開放教育的爭議及其解決之道。 *教育資料與研究雙月刊*，32，31-40。
- 賴志峰（2008）。華德福學校的三元組織架構及評析。 *學校行政*，55，1-14。
<https://doi.org/10.6423/hhhc.200805.0001>
- Ackerman, D. J. (2019). The Montessori Preschool Landscape in the United States: History, Programmatic Inputs, Availability, and Effects. *ETS Research Report Series, 2019(1)*, 1-20. <https://doi.org/10.1002/ets2.12252>
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods* (4th ed.). Boston, MA.: Allyn & Bacon.
- Carnoy, M. (2000). School choice? Or is it privatization? *Educational Researcher*, 29(7), 15–20. <https://doi.org/10.3102/0013189X029007015>
- Frankenberg, E., & Siegel-Hawley, G. (2008). *The forgotten choice? Rethinking magnet schools in a changing landscape*. The Civil Rights Project: UCLA.
- Harrison, A. (2012, July 27). *Academies told they can hire unqualified teachers*. BBC News. <https://www.bbc.com/news/education-19017544>
- Keller, G. (2019). Task and Importance of Waldorf Education in a Global Age. *Tsing Hua Journal of Educational Research*, 36(1), 1-25. [https://doi.org/10.6869/thjer.201906_36\(1\).0001](https://doi.org/10.6869/thjer.201906_36(1).0001)
- Liu, S. M. (2000). *A study of new directions in Taiwan's education policy*. Unpublished doctoral dissertation, New York University, NY.
- Magnet Schools of America (2021). <https://magnet.edu/about/what-are-magnet-schools>
- National Center for Education Statistics (2016). Homeschooling. <https://nces.ed>

gov/fastfacts/display.asp?id=91

- New Waldorf World List 2020 (2021, June 18). *Goetheanum Pedagogical Section*. <https://www.goetheanum-paedagogik.ch/en/new-waldorf-world-list-2020>.
- Sawyer, J., & Brooks, P. (2018). *Conducting Scholarship of Teaching and Learning in Diverse Undergraduate Psychology Classrooms*. SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781526445032>
- Schroeder, J. (2004). *Ripples of innovation: Charter schooling in Minnesota, the nation's first charter school state*. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=ED491210&lang=zh-tw&site=ehost-live>
- Smith, K. B., & Meier, K. J. (1995). School choice: Panacea or Pandora's box? *Phi Delta Kappan*, 77 (4), 212-316.
- Suggate, S. P., Schaughency, E. A., & Reese, E. (2013). Children learning to read later catch up to children reading earlier. *Early Childhood Research Quarterly*, 28(1), 33-48. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2012.04.004>
- Tapper, T. (1997). *Fee-paying schools and educational change in Britain: between the state and the marketplace*. London: The Woburn Press.
- Teelken, C. (1999). Market mechanisms in education: School choice in The Netherlands, England and Scotland in a comparative perspective. *Comparative Education Volume*, 35(3), 283-302.
- Wohlstetter, P. (1994). Education by charter. In A. Odden (Ed.), *School-Based Management* (pp. 139-164). San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

