

高中階段學習障礙學生學校適應與自我決策能力關係之探討

謝雅芳

中原大學特殊教育學系碩士班研究生

一、前言

高中教育階段發生中途離校問題，主因為學生對學校課程不感興趣、不適應學校生活（吳姿樺，2019）。細究其中因學業落後所引起的習得無助感，往往與學生中途離校有很強的相關性。學習障礙學生因本身障礙特質影響學習、生活與人際關係已是不爭的事實，高中階段非義務教育，畢業資格採學年學分制，不論是升學導向的高中或是強調技能養成的技術型高中，課程對學生自主性及學習能力均有較高要求，其學習成就與自我決策能力息息相關（陳乃瑛，2014）。學習障礙學生透過適性安置進入高中就讀後，是否能順利適應高中生活與課業學習，而協助他們能為自己作決定，替自己爭取資源及營造更佳的學校生活，更是現今教育需關注的議題。故本文針對學習障礙學生自我決策能力及學校生活適應之相關研究進行文獻分析，探討自我決策對於高中階段學習障礙學生學校適應的重要性與關聯性。

二、學習障礙學生其學校生活適應狀況

教育部特教年報統計資料（2020.10）中，108 學年度高中教育階段特殊教育學生共有 3 萬 3,824 人，其中身心障礙學生為 2 萬 4,038 人；就障礙類別來看，學習障礙學生 8,672（36.08%）最多。相較於 98 學年度就讀高中教育階段學習障礙學生數 4,787 人，成長將近一倍，學習障礙學生可說是臺灣近十年來成長數量最多的特殊教育學生。

學習障礙學生具有基本認知能力或學習能力之限制，洪儷瑜（1995）將學習障礙學生特徵分成五大類：(1)數學、書寫、閱讀等學習出現困難；(2)注意力、記憶力、聽知覺、視知覺等能力缺陷；(3)表達能力不足；(4)自我概念低、同儕關係不佳、退縮、衝動、固執等社會情緒問題；(5)生活及職業等適應較差。學習障礙學生先天上的限制，使他們學習上不如同儕，缺乏自信心，造成學習適應難以突破的重重困境（黃筑筠、周台傑，2019），長期學習低成就所帶來的課業壓力，會讓學生產生放棄學習的念頭，造成學校生活適應不良。

適應是面對不同的生活環境、方式、時間、人、事、物能調整個體自己而生活愉快的狀態；是隨著客觀條件而做相應的變化、所採取的因應策略，與環境磨合調適後達到平衡的關係，進而滿足自我的需求（黃弘彰，2007）。吳伯姍（2005）

認為學校生活適應是一種動態歷程。許天威、蕭金土、吳訓生、林和姻、陳亭予（2002）將學校適應分成學校生活適應、學業學習適應、人際情境適應、生涯準備適應及對學校支援系統的看法。詹文宏、周臺傑（2006）認為「學校適應」層面主要包括：課業成就、師生與同儕關係、自我接納及對學校態度等。指在學校與所處環境、學業、期望、人際關係，彼此交互作用的連續性歷程狀況，並達到理想平衡狀態。本文所指學校適應為學習適應、常規適應與人際互動，是個體為了加強學習成效與實現自我，運用策略及資源，去解決學習過程中產生的各項問題與情境。

學習障礙學生學習時承受許多壓力。但除了學科上的學習困難，因本身障礙特殊性所產生非知能方面的問題，更困擾著這群學生的生活，如人際關係建立、常規適應困難（蘇燕華、王天苗，2003）。學習障礙學生缺乏社交技能，常無法建立良好的同儕互動與師生關係（Bender, 2001; Hallahan, Kauffman, & Lloyd, 1999; Juvonen & Bear, 1992），社交技巧上的缺陷展現於無法解決衝突問題、無法建立正向的人際關係（黃筱惠、吳亭芳，2018）。無法正確表達情感態度，不恰當的表達可能會造成溝通不良，而被他人拒絕，甚至有些學習障礙學生有犯罪行為或酒精與藥物濫用的現象發生。所以對於學習障礙學生的輔導除了學業外，還必須重視其人際互動方面的問題，方能落實對學習障礙學生的適性輔導。

三、自我決策能力對於學習障礙學生學校適應上的重要性與關聯性

「做決定」常被視為「自我決策」的同義詞（邱滿艷，2010），但自我決策並不僅只是能自己做決定，更包含了抉擇後能將其想法付諸於行動（陳怡廷，2011）。自我決策（Self-determination）是一種能清楚認識自己的優勢與弱勢，評估自己所需，主動尋求資源，並為自己的選擇負責的歷程。自我決策包含自我瞭解、心理賦權、自我調整及獨立自主等能力（趙本強，2011）。許多研究已證實自我決策是成功轉銜之主要核心能力（鈕文英，2010；邱惠姿、李建承，2009；Agran, Blanchard & Wehmeyer, 2000）。Wehmeyer（2012）自我決策能力可以使身心障礙學生更有責任感及自我控制。學習障礙學生因長期學業挫敗，造成信心缺乏，過度否定自己，自我概念相形低落（周臺傑，2012；Lerner & Johns, 2012）。因此協助他們適應學校生活、能為自己作決定，替自己爭取資源，是特殊教育需關注的議題。

Wood（1992）指出將身心障礙學生安置於普通班的目的是為了爭取平等的教育機會。學習障礙學生因本身障礙特質影響學習、生活與人際關係，其適應能力較一般學生為差，特別是同儕、師生間互動。學習障礙學生在自我了解、自我調整與獨立自主能力皆較普通生低落（趙本強，2013）。除此之外學習障礙學生於課業學習的方法、態度與習慣等方面表現也較一般學生弱（詹文宏、周台傑，

2007)。與國中小相較之下，高中教育階段顯得更多元複雜。十五項專業群科下又細分許多科別。學習障礙學生進入高中就讀後，是否能適應學校生活，建立良好的人際關係，其中「自我決策」能力是不可被忽視的關鍵。

身心障礙學生教育過程中，加強其自我決策能力及權益，可訓練其自主性及獨立性（陳麗如，2008）。自我決策能力可支持並協助學生獲得更積極的社會發展，如就業、參與各種社區活動機會（Wehmeyer, Palmer, Shogren, Williams-Diehm, & Soukup, 2012）。具備良好的自我決策能力方能提升其學習適應及生活品質（林宏熾，1999；陳韻婷、趙本強，2011；Field, Martin, Miller, Ward, & Wehmeyer, 1998；Wehmeyer & Metzler, 1995；Wehmeyer, 2005）。

自我決策能力除改善學習障礙學生學校適應及人際互動問題外，學生面對未來生涯轉銜過程做選擇時，也有極積正面的影響（趙本強，2013）。教育最終的目標是增加所有學生管理自己事務的責任（Ward & Halloran, 1993）學生如能了解自我的優劣勢，接納自己於先天上的限制，提升獨立自主的能力，於轉銜階段主動參與轉銜相關事務，始能達成有意義的轉銜，替自己爭取到更令人滿意的未來生活。

四、結語

融合教育是目前特殊教育政策推動的方向與目標，不論是學習障礙學生抑或推及所有身心障礙學生，自我決策能力都是克服學習適應不良及提升學生自主性及獨立性的關鍵能力。而將自我決策更有系統化設計課程與教學，實際落實及應用於生活中，需要學校行政、教師與家長並肩努力下方能達成，筆者建議如下所述：

（一）自我決策課程的實施

建議學校可針對學生個別差異，提供適合的自我決策課程。不單著重於學業能力的增進，更應引導學生了解自身優劣能力，針對其優勢加以誘導啟發，協助學生訂定適合的學習目標與生涯規劃，從學校生活中建立起自信心，透過練習及發展自我決策能力，提升其學校生活適應，待畢業後能增進其獨立生活的自主權。

（二）加強親師合作，提供家長自我決策相關資訊

家長如能與教師充分配合，對於學生自我決策能力的培養有積極正面的效果。學校應透過親師座談、親職教育、IEP 與 ITP 會議中，提供相關自我決策的實務做法，協助家長正視學生學習困難的事實，了解自我決策對於學生未來發展

的重要性。

(三) 教師在職進修及研習

普通教師對於身心障礙學生特質及自我決策等相關知能不了解情況下，無法針對學生個別需求而做適當的教學調整與輔導。學校端應多辦理相關研習或提供進修管道，經營師生互動，讓教師能更有系統地教導學生自我決策能力，也建議師培機構將自我決策相關課程納入課程規劃中。

參考文獻

- 孔淑萱、張益華（2015）。高中職身心障礙學生適性輔導安置之探討。**特殊教育發展期刊**，**60**，39-48。
- 吳姿樺（2019）。再論高中生中途離校成因及輔導機制。**臺灣教育評論月刊**，**8(7)**，162-175。
- 邱滿艷（2010）。從福利服務使用者觀點探討參訓身心障礙者的我決策。**特殊教育季刊**，**116**，1-10。
- 洪儷瑜（1995）。**學習障礙者教育**。臺北：心理。
- 胡秀灼（2015）身心障礙者自我決策歷程：以一位妥瑞氏症者大學校園生活為例。**惠明特殊教育學刊**，**2**，173-187。
- 張春興（1999）。**張氏心理學辭典**。臺北：東華。
- 許天威、蕭金土、吳訓生、林和姻、陳亭予（2002）。大專校院身心障礙學生學校適應狀況之研究。**特殊教育學報**，**16**，159-198。
- 陳麗如（2008）。教導身心障礙的學生自我決策技能。**特殊教育季刊**，**107**，1-8。
- 陳韻婷、趙本強（2011）。國中智能障礙學生自我決策能力現況暨影響因素及支持情形之調查研究。**特殊教育與復健學報**，**24**，81-106。
- 陳乃瑛（2014）。淺談高職融合教育的理念與實踐。**雲嘉特教**，**19**，60-70。

- 教育部特殊教育通報網（2020）。各縣市國中教育階段學障學生統計人數。
取自：<http://www.set.edu.tw/frame.asp>
- 黃政傑、張嘉育（2010）。讓學生成功學習：適性課程與教學之理念與策略。
課程與教學季刊，13(3)，1-22。
- 黃筱惠、吳亭芳（2018）大學校院學習障礙學生就業轉銜。*特殊教育季刊*，
146，11-22。
- 黃筑筠、周台傑（2019）。中部地區技專校院學習障礙學生生涯輔導需求之
研究。*特殊教育學報*，50，31-64。
- 詹文宏、周台傑（2006）。高中職學習障礙學生和一般學生學校適應式之研
究。*特殊教育學報*，24，113-134。
- 趙本強（2011）。學齡階段身心障礙學生自我決策量表之編製。*特殊教育學
報*，34，104-134。
- 趙本強（2013）。高中職以下身心障礙學生自我決策能力之探究-跨性別、教
育階段及障礙類別之分析研究。*特殊教育學報*，37，113-148。
- 蔡采薇（2010）。高中職身心障礙學生的生涯困境—以一位高職教師的觀點。
特殊教育季刊，116，30-39。
- 鄭淳智、林慧芬（2008）。特殊教育學校高職部智能障礙學生家長倡議子女
自我決策之研究。*特殊教育學報*，28，155-190。
- Hallahan, D. P., Kauffman, J. M., & Lloyd, J. W. (1999). *Introduction to
learning disabilities*. Boston: Allyn and Bacon.
- Lerner, J. W., & Johns, B. (2012). *Learning disabilities and related mild
disabilities: Characters, teaching strategies, and new directions*. Wadsworth:
Cengage Learning.
- Wehmeyer, M. L., Palmer, S., Shogren, K. A., Williams-Diehm, K., & Soukup,
J., (2012). Establishing a causal relationship between interventions to promote
self-determination and enhanced student self-determination. *Journal of Special
Education*, 46,195-210.

- WOOD, J. W (1992). *Adaptive instruction for mainstreamed and at risk student*. New York : Macmillan.

