

提升國小學生寫作動機之探究

葛琦霞

悅讀學堂執行長

臺北市立大學教育學系博士候選人

一、前言

寫作教學是國小普通教師必備的專業能力之一，但此專業能力牽涉許多知識、技能與教學方法，往往讓教師備感壓力。而且國小寫作教學沒有固定教材，教師經常給予學生老生常談的題目進行寫作，致使學生興趣缺缺，覺得「寫作好無聊」、「不知道寫什麼」、「看到作文題目就一片空白」，對寫作缺乏動機（彭柏緯、劉怡君，2020；葛琦霞，2017）。

《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域-國語文》（以下簡稱十二年國教國語文課綱）中，明定寫作練習從口述作文引導，以培養學生興趣；進而轉換成筆述作文，引導學生主動寫作與分享；最後培養學生熟練筆述作文，形成樂於發表的寫作習慣（教育部，2018）。十二年國教國語文課綱的理想情況是透過寫作教學產生能力強、有進取心的學生作家，他們能採用各種寫作方法完成各類文章。可惜此理想情況與真實狀況仍有相當大的差距。在寫作教學現場，往往看到的是辛苦教學卻屢屢受挫的教師，以及被動消極的學生作者（彭柏緯、劉怡君，2020），兩者都對寫作感到沮喪。

為什麼教師費盡心力，但學生對寫作往往產生負面感受？面對寫作常有無力感？教師忽視學生的寫作內在歷程，寫作教學中欠缺培養寫作動機，可能是其中重要的關鍵。

二、寫作教學與寫作動機之關係

1980 年代以前，寫作被看作是直線式的階段模式，偏向成果取向，只著重寫作者完成書面作品，忽視寫作的內在歷程（鄭博真，2003）。1980 年 Hayes 和 Flower 提出動態階層的寫作認知理論，開始注意寫作者的內在歷程。現在，寫作教學現場已經能夠理解：熟練的寫作，是一組與記憶，計畫，文本撰寫和修訂相關的、極為複雜的行為（Hayes, 1996）。

由於寫作時，寫作者必須兼顧多個目標，包括思考（如觀點、邏輯）、修辭（如描述能力、說服力）和寫作習慣（如語氣、技巧、字的正確性），以滿足主旨、讀者、目的以及實際寫作過程的許多限制（Hayes, 1996）。寫作者必須以書面形式表達自己，書面形式不僅是一項產品，還是參與話語群體的一種方式（Boice, 1994）。在這種困難又複雜的任務中，需要寫作者在面對寫作時抱持堅

定的信念、靈活的思考與持續的耐心，而這些信念態度都屬於動機領域。

只是，動機的發展往往掌握在設定寫作任務的教師手中（Bruning & Horn, 2010）。由於教師的寫作觀念會影響學生的寫作信念，並為學生的寫作樹立榜樣。因此，培養學生寫作動機，與教師自己持有的寫作教學信念相關（Bruning & Horn, 2010）。

三、國小寫作教學的調查研究與學生寫作動機

目前關於國小如何進行寫作教學大多數來自調查研究，詢問教師有關寫作的教學實踐。但是這些研究是否顧及學生的寫作內在歷程，並發展與培養學生寫作動機？Spaulding（1992）指出，儘管有大量有關寫作教學指導的實踐知識，不過至關重要的動機因素之科學分析仍然相對較少。

童丹萍（2004）曾以嘉義縣市的教師為對象，進行嘉義縣市國民小學國語文寫作教學實施之調查研究（童丹萍，2004）；Gilbert 與 Graham 在 2010 年發表有關小學四年級至六年級寫作教學的國家調查（Gilbert & Graham, 2010），可惜這些調查研究並未涉及學生的寫作動機。另外，Hsiang 與 Graham 兩位學者曾在 2015 年針對北京、澳門與台北市 1102 名 4-6 年級語文教師的寫作教學習慣進行大規模隨機抽樣調查，此項調查包含八大主要問題方向：(1)教師認為他們的課前準備很有用嗎？(2)教師對他們的寫作能力和教學效果是否積極？(3)哪些因素影響了教師的寫作教學？(4)教師花了多少時間來進行寫作教學？(5)教師分配什麼類型的寫作？(6)教師如何評價學生的寫作表現？(7)寫作是怎麼教的？(8)教師對寫作的信念是否預示了他們如何教授寫作？然而這項龐大的問卷調查，仍欠缺「培養學生的寫作動機」的問題項目。

不過，少數的教師寫作教學調查研究仍會觸及學生的寫作動機。王嘉燕（2007）在〈臺北市國小教師國語文寫作教學實施之調查研究---運用 SWOT 分析〉的研究結果中提出：目前臺北市國小教師國語文寫作教學面臨的最大困境為「學生寫作意願低落」。而彭柏緯、劉怡君（2020）自編「新竹縣國民小學教師國語文寫作教學調查問卷」，對新竹縣公立小學三至六年級的國語文領域教師進行問卷調查，結果發現了寫作教學的四項困境。在「學生的寫作態度與寫作能力不佳」此項困境中，彭柏緯、劉怡君（2020）提出「寫作課必然忽略了某些重要的教學，導致教師的『教』與學生的『學』失去平衡。」（彭柏緯、劉怡君，2020）。究竟忽略什麼重要的教學？文中並未提出。但若將「學生的寫作動機」要項列入考慮，便不難明白：國小寫作教學，雖然試圖將寫作計畫、文本撰寫與修訂的動態過程包含在內，卻忽視學生寫作動機的培養。

前述提及寫作涉及的書面形式不僅是一項產品，還是參與話語群體的一種方式。若寫作者沒有參與話語的動機，寫作過程就會表現被動消極。更何況在寫作時，作者必須獨自面對從內心產生的負面情緒與無力感，無法駕馭書面文字的失落，以及無法成功寫作的沮喪，使其更容易放棄寫作。面對消極沮喪的寫作者，教師即使費盡心力，也會倍感無力。

四、如何提升寫作動機

到底該如何提升學生的寫作動機？Bruning 與 Horn 兩位美國學者在 2010 年提出「培養寫作動機的四項類別」，包含：(1)培養關於寫作的功能性信念；(2)通過真實的寫作目標和環境促進學生的參與；(3)提供寫作支持環境；(4)營造積極的情感環境。

四項類別中，Bruning 與 Horn（2010）將「功能性信念」列為首位。功能性信念指的是為了成功達成目標而需具備的信念，諸如價值、信心、積極與責任感等（Bruning & Horn, 2010），使教師能對寫作的困難和挑戰進行真實性評估，並提出對寫作任務的控制信念增強條件；第二類別則強調應讓學生進行有意義、有目的，並讓他們表達自己聲音的寫作；第三類別屬於寫作環境中的任務框架、練習，以培養技能和動機的回饋要件；第四類別則注意到學生對寫作的焦慮和挫折感，因此營造安全表達想法和感受，屬於建構情感的支持環境。培養寫作動機的類別與動機增強條件如表 1：

表 1 培養寫作動機的類別與動機增強條件

類別	相關的動機增強條件
1. 培養關於寫作的功能性信念	<ul style="list-style-type: none"> • 創建一個支持寫作和其他識字活動的教室團體。 • 顯示老師個人寫作的方式。 • 找尋確保學生成功的寫作任務。 • 在學生寫作的領域提供機會，建立寫作專業知識。 • 使用簡短的日常寫作活動來鼓勵定期寫作。 • 鼓勵各種類型的寫作。
2. 通過真實的寫作目標和環境以促進學生參與	<ul style="list-style-type: none"> • 讓學生找到不同類型寫作的例子（例如，自我表達，具有說服力，或者具娛樂性）。 • 鼓勵學生寫出個人感興趣的話題。 • 讓學生為各種各樣的讀者寫信。 • 建立以改進的交流溝通作為修訂的目的。 • 將寫作融入其他學科的教學中（例如自然，數學，社會科學研究）。
3. 提供寫作的支持環境	<ul style="list-style-type: none"> • 將一項複雜的寫作任務分解為各個部分。 • 鼓勵學生設定目標和並監控進度。 • 協助學生設定既不太難又不會太簡單的寫作目標。 • 教授寫作策略並幫助學生學習監控使用策略的情況。 • 就寫作目標的進展提供回饋。 • 在讀寫團體中運用同儕作為寫作夥伴。
4. 營造積極的情感環境	<ul style="list-style-type: none"> • 塑造對寫作的積極態度。 • 為寫作創造一個安全的環境。

- 讓學生選擇他們會寫的東西。
- 提供回饋，使學生能夠保持對寫作的控制權。
- 利用自然結果如成功的交流作為回饋來源
- 訓練學生進行積極的寫作自我對話。
- 幫助學生將焦慮感與壓力重塑為激發的力量。

資料來源：筆者整理自 Bruning R., & Horn C. (2000). Developing Motivation to Write. *Educational Psychologist*, 35(1), p.28.

五、針對國小寫作教學的改善建議

成功的寫作教學必須考慮培養學生的寫作動機，如此才能使教師的「教」與學生的「學」兩者產生互補，形成有效的教與學。筆者以 Bruning 與 Horn (2010) 提出的「培養寫作動機的四項類別」做為基礎，提出建議及具體作法，以提升國小學生的寫作動機：

(一) 教師要表現積極堅定的功能性信念

由於教師對學生的寫作動機具有強大的影響力，建議教師將自己視為學生寫作動機的積極催化者，相信學生有能力寫作，並且以堅定的態度與積極的信念支持學生，以協助學生成功完成寫作。

(二) 安排適當具挑戰性且富有變化的寫作任務

由於國小寫作教學沒有固定教材，教師經常根據教科書與設計寫作教學，此類寫作任務過於僵化，對學生缺乏挑戰性。建議安排寫作任務時，能舉不同類型的寫作例子，鼓勵學生為不同的讀者寫作，讓學生發現寫作任務富有變化，由此產生興趣，進而樂於挑戰。

(三) 設計具新意且有點難度的寫作題目

寫作題目若一成不變，過於簡單，學生容易興趣缺缺。建議要突破寫作題目的窠臼，從文學作品中汲取新意，設計稍微具有一點難度的題目，讓學生感到新奇，寫作動機便會增強。

(四) 善加利用信息性獎勵給予學生回饋

信息性獎勵是當學生學到相關知識或技能並表現出來，教師因此給予的獎勵，這種獎勵為學生提供信息，藉此激勵學生內在動機 (Anderman, Gray, & Chang, 2012)。由於學生進行寫作任務與修訂以完成文章的過程，經常產生自我懷疑與負面想法。為了將負面想法轉化以產生激勵的力量，建議教師經常給予學生回饋，針對寫作提供有關的寫作知識，肯定其努力與進步，表現進步時適當給予信

息性獎勵，這種獎勵是基於學生在寫作任務中表現出特定水準。如此，學生會感覺自己的努力得到肯定，因而樂於學習寫作，寫作動機便能獲得培養與發展。

六、結語

寫作從過去只重視書面作品的直線模式，目前教學現場已能接受其為複雜且長期的歷程。此複雜的歷程中，提升並培養寫作者的動機不容忽視。在國小寫作教學中，寫作者的動機培養與發展之關鍵往往掌握在教師手上，故教師的寫作教學應將寫作動機納入考量。過去有關國小寫作教學的調查研究，較偏重教師的教學行為，包括教學時間、課前準備、如何進行寫作教學、如何評價學生表現，以及教師對寫作的信念等，對於學生寫作動機之科學分析較少，動機因素的實踐知識也較缺乏，也對教師進行寫作教學形成一大挑戰。

因此，建議寫作教學需要考量「提升學生寫作動機」之因素，如此將能使寫作教學從「以教師為中心」移向「以學生為中心」，重視「教」與「學」的互動。若教師能培養關於寫作的功能性信念、安排富於挑戰的寫作任務、設計有創意的寫作題目，並提供信息性獎勵給予學生回饋，以增強學生的寫作動機，學生將有勇氣面對寫作的複雜過程，進而熟練寫作。未來學生進入社會，就能成為獨當一面、有能力完成各種寫作類型的獨立作家，這也是寫作教學最期待達成的目標。

參考文獻

- 王嘉燕（2007）。臺北市國小教師國語文寫作教學實施之調查研究---運用SWOT分析。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版。臺北市。
- 教育部（2018）。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域-國語文。臺北市：教育部。
- 童丹萍（2004）。嘉義縣市國民小學國語文寫作教學實施之調查研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版。嘉義市。
- 彭柏緯、劉怡君（2020）。淺談國小國語文寫作教學之困境。臺灣教育評論月刊，9(7)，123-128。
- 鄭博真（2003）。寫作修改：模式、教學與研究。臺中師院學報，17(2)，245-264。
- 葛琦霞（2017）。作文引力—葛琦霞的新腦洞大開寫作課。臺北市：天衛文化。

- Anderman, E. M., Gray, D. L., & Chang Y. (2012). Motivation and Classroom Learning. In Weiner, I. B. (Series Ed.), *Handbook of Psychology: Vol. 7. Educational Psychology*. Retrieved from <https://doi.org/10.1002/9781118133880.hop207005>
- Boice, R. (1994). *How writers journey to comfort and fluency*. Westport, CT: Praeger.
- Bruning R., & Horn C. (2000). Developing Motivation to Write. *Educational Psychologist*, 35(1), 25-37.
- Graham, S. (2019). Changing How Writing Is Taught. *Review of Research in Education*, 43(1), 277-303.
- Gilbert, J., & Graham, S. (2010). Teaching Writing to Elementary Students in Grades 4-6: A National Survey. *The Elementary School Journal*, 110(4), 494-518.
- Hayes J. R. (1996). A new framework for understanding cognition and affect in writing. In C. M. Levy & S. Ransdell (Eds.), *The science of writing: Theories, methods, individual differences, and applications* (pp.1-27). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Spaulding, C. (1992). The motivation to read and write. In M. Doyle (Ed.), *Reading/writing connections* (pp.177-201). Newark, DE: International Reading Association.

