

後疫情時代下中小學教師落實新課綱的策略與行動

丁毓珊

國立政治大學教育學系博士班

洪健容

臺北市仁愛國中專輔教師

一、前言

十二年國教新課綱正式上路後，教師為實踐「自發、互動、共好」的理念與素養導向的培育，在課程、教學與輔導層面均被迫產生前所未有的改變，尤其隨著臺灣疫情的爆發與停課措施帶來的衝擊，教學型態更大幅度地轉型，「遠距教學」成為新興教學樣貌，而身處教育現場第一線的教師扮演舉足輕重之角色，其如何在此教育革新危機中落實新課綱實乃一大挑戰。本文旨在以中小學教師的觀點出發，首先探討目前教師實踐新課綱之挑戰，並針對落實新課綱的策略與行動提供個人淺見，希冀能提供後疫情時代下的中小學教師具體建議。

二、教師實踐新課綱的挑戰

儘管教師在新課綱的推動上任重道遠，但在實踐上面臨諸多挑戰，筆者首先彙整教師實踐新課綱的十項挑戰如下。

（一）新課綱的理解與認同

根據潘慧玲、黃曬莉、陳文彥、鄭淑惠（2020）的調查發現，多數教職人員能中上程度地理解新課綱理念，但呈現較低的情感認同和實踐程度，此外，研究者發現仍有現場教師對於新課綱素養概念感到抽象不具體，對素養與非素養判斷尚難以釐清（丁毓珊、葉玉珠，2021）。

（二）理念的實踐與現實衝突

素養導向教學重視教學內容與生活連結，需足夠時間執行，惟現今檢核學習成效的主流仍以高層次紙筆測驗為主（如：段考、入學考）（林金山，2017），加上在遠距教學時間的限制下，相對壓縮課程內容。在升學壓力不變，教學時數卻減少的情形下，要兼顧課綱理念與現實考試相當不易。

（三）家長觀念的磨合與討論

諸多家長重視孩子學科表現，管教甚嚴；有家長難以對孩子進行適當管教，更有家長對教師教學理念有所干預（陳啟榮，2005）。教師經常面臨來自不同類

型家長的挑戰，舉凡從「溺愛放任型」到「過度干涉型」的家長均有，這亦使教師在觀念、情感與行動面臨衝突與抉擇。

(四) 親師之間的溝通與合作

親師溝通始終是許多教師的壓力之一（白家儀、賴志峰，2014），尤其在遠距教學期間，視訊課程的結構比傳統教室的教學更加鬆散且易沒有秩序，相關硬體設備與學習狀況需仰賴家長的督促與協助，家長功能相形重要，若未與家長順利溝通合作，將更難以落實新課綱之理念。

(五) 素養評量的命題與應用

為確切評估學生是否具備跨領域的知識整合應用能力，素養導向評量的題型多半使用情境式命題，並結和跨領域、跨學科及多元議題之情境，編擬符合真實情境的題目，此相當仰賴教師跨學科/領域知識的造詣，對教師而言係為耗時、耗力、耗腦之負擔（丁毓珊、葉玉珠，2021）。

(六) 多元評量的使用與限制

總綱明示教師得以視其任教領域或學科的目標及其適切性，運用「多元評量工具」評估學生學習成果（教育部，2014），但在升學主義與教學進度壓力下，教師的檢核方式仍不常採用多元評量，尤其目前遠距教學更受到科技工具熟悉程度限制，整體評量方式較為單一。

(七) 共備課程的溝通與協調

新課綱期待教師能打破學科/領域的舊框架，進行跨域偕同教學，但教師除了要解決配課問題（教學節數、教學時間、師資不足、鐘點費支出等）之外，更仰賴運用空堂時間進行溝通，以整合跨學科的學習重點，惟教師由於排課、學校與同事氛圍等因素，共同討論時間並不足夠。

(八) 跨域專業的培養與合作

跨領域教學仰仗教師「跨領域專業知能」，並進行「跨領域的合作」。而遠距教學期間，教師面臨內憂外患，內要處理學生每日學習任務，確認與教導平台使用；外則面臨家長轟炸提問；因應學校行政要求，在跨域專業培養與共備上更是心有餘而力不足。

（九）自主學習的平衡與實踐

新課綱「以學生為主體」的觀點出發，強調自主學習（教育部，2014）。惟教師在引導學生自主學習時，有時會引起家長反彈，尤其遠距教學下，許多非同步課程的任務與作業，有期待學生自主學習的意涵，但傳統觀念下，未灌輸足夠知識或功課的教師反而被貼上摸魚的標籤。

（十）教師權威的掌控和下放

在根深柢固的教育思維下，成績、升學率仍是教師專業的評判標準，講述權威型教學仍為教學主流，目前許多同步教學亦是如此。而由於學生隔著螢幕距離，教師在「掌控學生有效率的學習」及「相信學生的自律」之間中尋求平衡，在下放自主權柄的過程中苦苦掙扎。

三、教師落實新課綱的策略與行動

以下針對筆者彙整教師實踐課綱的十項挑戰，提出落實新課綱的十項策略與行動供參。

（一）釐清課綱理念，在實踐行動中學習

從哲學與教育觀點出發，杜威提出由「知」經過「情」、「意」到「行」的過程，強調「知行合一」之說（Dewey, 1929；單文經，2020），而教師實踐課綱的關鍵策略亦在於此。除了部分教師需主動釐清課綱理念，強化認知層面之外（丁毓珊、葉玉珠，2021），多數現場教師對新課綱的理解已有相當程度認知，惟情感認同與實踐行動仍較低，潘慧玲等人（2020）建議教師可透過邊做邊學，在行動的過程中可能會改變想法與感受，同樣單文經（2020）亦認為教師應透過「實踐力行」，進行「做中學」，以彌補知、情、意、行之間的落差。

（二）跳脫時間框架，打破教學時間疆界

儘管教師在實踐課綱理念同時需顧及考試，受課程時間與教學進度限制，但筆者認為教師們應跨出時間框架，透過彈性結合的方式來實踐素養導向教學。學校課程的結構除正式課程外，尚包含非正式課程、潛在課程與懸缺課程（黃光雄、蔡清田，2015），教師可依據素養導向教學原則，包含知識、能力與態度的整合、情境脈絡化、學習如何學習、實踐力行於生活四項，將知識與議題融入非正式課程與潛在課程（林永豐，2018），並引導學生在真實情境中發掘學習的課題，由「脈絡化」（contextualized）的角度，逐步經由問題覺察、探究活動、解題，促進

學生深化學習（游自達，2019），一點一滴的積累，將協助學生成為具有社會適應力與應變力的終身學習者。

（三）建立家長信任，強化對家長的宣導

陳啟榮（2005）主張家長參與教育事務有正負面影響。教師要實踐新課綱，家長若能成為其助力便能如魚得水，而此關鍵在於是否與家長建立信任關係，具體而言，筆者認為教師應透過學校日，清楚使家長明白教育趨勢及其個人教學理念，與家長建立日常互動管道，隨時讓家長知悉校內的相關教學方向與重點。此外，在建立信任後，能夠加強對家長新課綱觀念的宣導，使家長理解學科能力表現並非唯一，未來的人才更重視如獨立思考、合作溝通等能力（宋曜廷、周業太、曾芬蘭，2014），改變家長傳統觀念乃決定新課綱變革能否成功的契機之一。

（四）親師理性溝通，建立親師工作同盟

家庭對學生學習具有關鍵之影響力（Coleman, 1968；譚光鼎，2010），教師欲實踐課綱仰賴與家長得協力合作，當面臨不同認知程度、類型與個性的家長，應針對家長性質提供不一樣的互動與溝通模式（莊凱博，2018），如引導「積極型」的家長提供孩子自主學習暨思考的空間；鼓勵「疏離型」家長參與班級家長事務。此外，最重要的是與家長理性溝通自身教學理念，強調素養導向教育更能激發動機並產生學習成效。倘若教師能與家長誠懇溝通、耐心周旋，定能將教師的真誠、耐心與責任心傳達給家長，獲取家長的理解與配合，透過家庭教育與學校教育兩者合力並進，必能事半功倍。

（五）善用專業社群，交流命題關鍵技巧

評量的功能除了用以診斷學生學習效果之外，更能幫助教師審視自身教學過程，進行全面性檢討與修正（張春興，2013），而欲編製良好品質的素養導向試題，仰賴團隊共同開發，依據試題發展流程進行，並透過試題反應理論分析試題品質（林蓓伶、潘昌志、蘇少祖、陳柏熹，2018），此流程雖對教師並不容易，但仍能予以借鏡。筆者認為教師應在平時累積相關素材，累積素養導向命題相關資源，減少心力的耗損（丁毓珊、葉玉珠，2021），更應善用專業社群的合作，與跨域教師相互交流命題方法，以更加掌握命題的關鍵技巧，設計高品質的試題。

（六）調配素養比重，設計多元適性評量

儘管多元評量的應用得顧及進度安排，但教師若能適當在傳統測驗之餘，加入部分多元評量，更能有效從不同層面評估學生的學習效果，作為教學改進之依

據。具體而言，林蓓伶等人（2018）建議透過發展非選擇題型，以評估學生不同面向之高層次認知能力；宋曜廷等人（2014）主張透過標準本位評量的應用，有助於體現新課綱理念；曾芬蘭、鍾長宏、陳世玉、張銘秋（2018）強調運用情境式素養導向的標準本位課室評量激發學生動機等。綜言之，教師應設計多元評量工具與題型，才能服膺多面向的教學內容，彼此相互呼應（宋曜廷等人，2014）。

（七）師師溝通協調，善用教師專業社群

新課綱期待教師能打破學科/領域的舊有框架，進行跨域偕同教學，惟此仰仗長時間的討論與磨合，而教師由於排課因素、同事關係等，共同討論時間並不足夠。筆者認為除了與同事的理性溝通與協調之外，教師應善用專業學習社群，係指教師自主組成的校內、跨校或跨領域的專業學習社群（教育部，2014），通過社群進行同儕學習，習得不同教師的教學理念、經驗與專長，促進教師跨域專業發展（張國保，2019）。此外，透過確切執行教育部（2014）明定的公開授課與回饋，能夠藉此收獲得來不易的教學觀察與回饋，有效進行跨域教學之修正與整合。

（八）主動跨域學習，參與素養導向研習

跨專業的學習並不容易，但筆者認為教師唯有先打破學科/領域教師的限制，主動對其它某些主題有進一步的好奇與鑽研，不侷限於自身專業科目，而是有意識地儲存跨領域、多元議題的知識與情境，才能夠破除學科框架，開發融合不同領域的新型態跨科教材。具體而言，教師能藉由主動參與跨領域素養導向相關的課程設計工作坊，並透過課程設計的「深學習」流程，經驗並習得跨領域素養的課程與教學專業知能（陳佩英，2018）。簡言之，教師本身須先主動全心投入跨域的學習，才能更有效進行共備，最終以自身經驗順利引導學生進行跨領域的學習

（九）推動自主學習，相信自主學習力量

新課綱從三方面描述對自主學習的想像，如課綱理念指出學生是自發主動的學習者；課程發展主軸的核心素養之一為「自主行動」；「學生自主學習」為校訂課程內涵之一（梁雲霞，2020）。筆者認為教師要能落實新課綱的策略首先在於，對自主學習理論有充分的認識理解與經驗，教師本身要能夠進行自主學習，相信自主學習力量，才能夠積極推動自主學習。更重要的是，教師要能允許學生發聲的機會，讓學生能有機會擇其所學、學其所愛，由於自主學習尚未普及，與權威主流信念相互牴觸，教師的實踐過程會面臨挑戰，但相信在停課不停學措施下，自主學習將日益重要，並且普及於日常（洪詠善，2020）。

(十) 建立平等對話，採用提問教學法

在根深柢固的思維下，講述型仍為教學主流，從教師要求學生開啟視訊；掌控學生是否專注；指派足夠多的任務與作業便可得知。筆者認為教師應持續和學生建立「對話」，平等地了解學生的想法，才能安心地一點一滴下放權柄，並以「提問」來取代講述教學，如採用翻轉教學、探究式學習等方式，讓學生藉由思考的過程發現原因。儘管在這段過程中的會遇到如秩序、自律、成效的考驗，學生與教師兩者都可能會感受到不確定性或懷疑，與權威主流價值（教師應提供夠多的作業與教學）相互抵觸，儘管困難但教師應懷抱希望，持續實踐（方永泉譯，2003；方永泉、洪雯柔、楊洲松譯，2011）。

四、結語

課綱的執行不單屬於任重道遠教師之責，更仰賴系統的支持，從教育專家學者、行政單位乃至於家長，均需要透過彼此理性溝通與攜手合作才能有效實踐新課綱的理想，尤其在此疫情爆發之際，「遠距教學」成為新興學習樣貌，如同 Freire（1970）所述：「教師是轉化教育模式的關鍵」，第一線教師擔負重責，教學亦受到來自外在的限制與各方考驗，難以實踐課綱的教學理念。是以，倘外界能夠與教師相互理解、尊重與合作，教師便更能有能量來突破這千斤重擔，克服這來自遠距教學帶來的挑戰，並更能有效實踐新課綱的理念。

參考文獻

- 丁毓珊、葉玉珠（2021）。教師面對素養導向評量的挑戰與省思。**臺灣教育評論月刊**，10(1)，21-25。
- 方永泉、洪雯柔、楊洲松譯（2011）。**希望教育學：重現（受壓迫者教育學）**（原作者：Paulo Freire）。臺北：巨流。
- 方永泉譯（2003）。**受壓迫者教育學**（原作者：Paulo Freire）。臺北：巨流。
- 白家儀、賴志峰（2014）。少子化衝擊下私立高級中等學校教師工作壓力與教學效能關係之研究，**學校行政**，93，185-209。
- 宋曜廷、周業太、曾芬蘭（2014）。十二年國民基本教育的人學考試與評量變革。**教育科學研究期刊**，59(1)，1-32。
- 林永豐（2018）。**素養導向教學設計的要領**。輯於周淑卿、吳璧純、林永豐、

張景媛、陳美如（編），素養導向教學設計參考手冊。臺北市：教育部。

- 林金山（2017）。從紙筆測驗談中小學自然科學素養評量的問題與省思。臺灣教育評論月刊，6(3)，67-70。
- 林蓓伶、潘昌志、蘇少祖、陳柏熹（2018）。十二年國教國中階段自然科學領域素養導向評量試題之開發與初探。教育科學研究期刊，63(4)，295-337。
- 洪詠善（2020）。停課不停學：當自主學習成為日常。課程研究，15(1)，15-33。
- 張國保（2019）。中小學教師專業學習社群的角色。臺灣教育評論月刊，8(3)，15-18。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。取自國家教育研究院 <http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c639-1.php?Lang=zh-tw>
- 梁雲霞（2020）。善教樂學：新課綱脈絡下的自主學習。教育研究月刊，309，4-23。
- 莊凱博（2018）。親師合作：教養孩子的任務。臺灣教育評論月刊，7(3)，104-106。
- 陳佩英（2018）。跨領域素養導向課程設計工作坊之構思與實踐。課程研究，13(2)，21-42。
- 陳啟榮（2005）。家長參與學校教育事務議題之評析。學校行政，36，140-147。
- 單文經（2020）。在十二年國教課綱「總綱」中遇見杜威。當代教育研究季刊，28(2)，1-29。
- 曾芬蘭、鍾長宏、陳世玉、張銘秋（2018）。國中課室素養導向標準本位評量的設計與應用：以英語科閱讀為例。教育科學研究期刊，63(4)，119-155。
- 黃光雄、蔡清田（2015）。課程發展與設計新論。臺北市：五南。
- 潘慧玲、黃曬莉、陳文彥、鄭淑惠（2020）。學校準備好了嗎？國高中教育人員實施 108 課綱的變革準備度。教育研究與發展期刊，16(1)，65-100。

- 譚光鼎（2010）。*教育社會學*。臺北市：學富文化。
- 張春興（2013）。*教育心理學－三化取向的理論與實踐*（重修二版）。臺北市：東華書局。
- 游自達（2019）。*素養導向教學的實踐：深化學習的開展*。臺灣教育評論月刊，8(10)，6-12。
- Coleman, J. S. (1968). Equality of educational opportunity. *Integrated education*, 6(5), 19-28。
- Dewey, J. (1929). The quest for certainty. The collected works of John Dewey, 1882-1953 (L. Hickman, Ed.). *Electronic Edition [LW4]*. Charlottesville, VA, Intelex.
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. NY: Continuum.

