

蘇愛秋的專業發展予幼教人的啟示

林志昇

臺北市立大學教育系博士生
經國管理暨健康學院幼保系助理教授

一、前言

蘇愛秋，臺灣幼教發展史上實驗進而落實開放教育的專業工作者。其投入幼教實務領域任專職工作四十餘年作育英才無數，不僅在開放教育的推廣與成效上，獲得各方的肯定與追隨，更在我國幼兒教育發展貢獻上，留有重要一筆。觀其職涯歷程，其歷經教師、園長、演講者、作者、評鑑、推廣者、領導者等諸多角色，自初任教師直至退休，一路行來熱忱未曾消減、堅持理念始衷如一。其鮮明的幼教專業形象，值得幼教人士效法。

2001 年，筆者因研究之故，與蘇愛秋老師密集接觸長達二年，蒐集其生涯各式文資、進行現場觀察與訪談，有幸深入認識其生活、專業成長歷程及所思所想。時至今日，蘇愛秋雖已退休多年，但其於開放教育的努力與貢獻，是臺灣幼教發展史不能忽視的一頁。

本文試著以筆者對蘇愛秋所累積的理解，描繪其職涯軼事、專業發展歷程階段、教育理念與領導觀，文末並論述其專業發展對現今幼教人的啟示，以供現今幼教現場工作者參考。

二、蘇愛秋的專業發展

1934 年蘇愛秋誕生於浙江省平陽縣，身為長女的她倍受寵愛，擁有一個充滿愛與歡笑的童年經驗。1947 年隨家人遷臺就學，一路讀至高雄商職畢業後，曾短暫擔任過電臺節目主持人以及人生首份教職—小學代課教師。爾後便開啟了她的幼教職涯。

(一) 專業經歷

1957 年，蘇愛秋北上正式進入幼教領域，至 2002 年「再度退休」為止，共 45 年的幼教工作歷練如下：

1. 1957~1965 建國幼稚園/助理老師、老師

初任幼兒教育教師，善用本身歌唱音樂等藝術才能，學習並熟悉當時傳統教學方法。任職第三年蘇愛秋已拿到合格教師證，可轉任薪水更高、有公務人員資

格的小學教師，但基於對幼兒教育的熱愛，持續留在這個領域。唯日後長期困於缺乏處理孩子情緒、衝突等行為的專業能力，直到遇上一位日後影響甚鉅的演講者。

2. 1965~1974 幼幼幼稚園/老師

轉至幼幼幼稚園服務，是起因於一場演講所引致的仰慕。當時在臺上闡揚新幼教理念的演講者，是留美返臺學者郭彥。

張雪門（1958）於「幼教輔導月刊」¹中的「答郭彥所長書」，回應了郭彥投書：「我國幼稚教育不進步的原因，從來信中所指出的；第一是僅合於專制時代的老百姓，而非民主國家的主人翁；第二是幼稚園的工作教學，只注意於手的訓練而忽略了腦的啟發；第三是教材教法幾乎完全出自於教師的安排，不太顧到幼兒心理的需要和他們發育的程度。你的意見是正確的，我完全贊同……。」由此，郭彥針砭幼教時弊、助力教育發展可見一斑。

此期蘇愛秋大幅度增進了幼教專業知能，不僅臺北師範專科學校進修，更重要的是，蘇愛秋於 1971 年在郭彥帶領下參與開放教育（發現式學習）實驗，不料郭彥於蘇愛秋實驗進行前車禍過世，蘇愛秋悲痛之餘，持續用行動說服後續主管，並堅持完成了三年教育實驗，留下大量的實驗記錄與省思，為全臺幼教實務界首位完成此重大變革者。

3. 1974~1975 慈光幼稚園/園主任

因與負責人理念不合，蘇愛秋對守舊、傳統甚至軍訓式的教學無法認同，僅服務一年即離職。

4. 1976~1980 省立臺北師範專科學校（現為國立臺北教育大學）附設實驗國民小學幼稚園/園主任

1976 年間蘇愛秋進入北市附小服務時期，幼稚園一位張敦華家長，帶來美國「愛心媽媽」的經驗，分享家長參與及家長成長團體的實務及觀念，並安排幼教人士赴國外優良幼稚園參訪。自此，蘇愛秋開啟了家長參與的試驗，爾後並主張幼兒與父母的教育，應雙軌並行。此期蘇愛秋常受邀於各式場合分享、推廣開放教育理念與經驗，與會幼教人士與日俱增，期間結識了臺灣開放教育學者高敬文老師，並從其獲得不少理論方面的助益。

¹ 1954~1960 年張雪門所主編的「幼教輔導月刊」，是當時幼教界的重要出版刊物。

5. 1981~1996 國立政治大學附設實驗幼稚園/園主任

初履政大實幼園長一職，感受到當時紀文祥校長給予的充份信任及授權，蘇愛秋決意好好帶領這個團隊。先重人和，不急著改變現有教學模式，先彼此溝通瞭解、互信後，透過分享理念及實務經驗來取得共識。然後著重「親自示範」，讓老師們親見開放教育與傳統教學的不同，體悟感動而自行改變。先前累積的開放教育實務、親職教育家長參與的經驗，在「現身說法」下，不僅在師資及教學上有所推進，也設置了符應開放教育理念的教室與環境。至此，政大實幼成為國內幼教界開放教育的指標團隊。

此期，蘇愛秋開始接受出版社邀稿出書，並有許多演講、研習會講師、國際研討會引言人等邀約，陸續於兩岸學術交流及國內研討會發表數篇開放教育相關論文。期間多次獲得國內教育界對其專業表現的獎項肯定，有：臺北市立師範學院學術類傑出校友（1989年）、優秀公教人員（1994年）、張雪門先生幼稚教育研究獎（1990年、1995年）、郭彥獎（2000年）等。

此階段，可說是蘇愛秋專業發光發熱的時期。

6. 1996~2001<退休>

1996年蘇愛秋開啟「退而不休」的生活：演講、推廣開放教育與親職教育理念、擔任公私立園所輔導顧問、寫書、報紙專欄寫作、園所評鑑、帶家長成長團體……，蘇愛秋依舊頻繁地參與幼教界活動。

7. 2001~2002 布魯司蓋兒童學校（化名）/校長

2001年，布魯司蓋兒童學校多次力爭，終獲蘇愛秋首肯出任校長一職。遺憾的是，資方後來無法信守承諾，堅持於上午學習時段進駐美語教學。此舉嚴重違背蘇愛秋的教育理念，故一年後即拂袖而去。

8. 2002~至今 <再度退休>

2002年蘇愛秋甫上任中國幼稚教育協會秘書長，便帶領幼教界人士同往立法院召開記者會，為幼兒受教權請命，主張「美語不是愈早學習愈好，而是愈成熟學習愈好」，「不要讓ABC霸佔幼兒的童年」。期間仍持續演講、寫作、出書，在幼教界投注心力與熱情。

(二) 專業發展歷程與階段

翁麗芳（1998）將 1945 年臺灣光復至 1981 年政府公佈「幼稚教育法」的 36 年，劃分為過渡期、自立期、發展期等三階段，同時指出 1980 年代以降，臺灣逐漸脫離「中國」、「日本」的影響，開始出現本土幼教界領導人物。

林志昇（2003）檢視蘇愛秋從 1957 至 2002 年整體專業發展歷程，發現與上述臺灣幼教發展有不少若合符節之處（如表 1）。

表 1 臺灣幼教發展與蘇愛秋的專業發展對照表

臺灣幼稚園課程重大事項 *摘錄整理自翁麗芳（1998）	蘇愛秋的專業職涯發展
過渡期（1945~1949） ➢ 1948 張雪門於臺北育幼院指導進行「行為課程」 ➢ 1948 熊慧英在臺北女子師範學校附屬幼稚園指導進行「五指活動」課程	1948 隨家人遷移來臺
自立期（1950~1967） ➢ 教育部指定臺北女子師範學校附屬幼稚園進行「五指活動」教材教法研究 ➢ 1954 臺灣銀行員工子弟幼稚園開始「興趣中心」教學法研究 ➢ 1957 新竹師範學校附屬幼稚園開始實施「行為課程」 ➢ 1964 臺北女子師範學校開始推展小學與幼稚園「大單元設計（教學）活動」	➢ 完成初中、高職學業 ➢ 1957 進入幼教領域服務 ➢ 1965 認識郭彥，進入幼幼幼稚園
發展期（1968~1981） ➢ 1971 中國幼稚教育學會指定省立臺北師範專科學校附屬幼稚園、臺北市立師範專科學校附屬幼稚園，及私立幼幼幼稚園等三所幼稚園開始進行「發現式學習（教學）」實驗 ➢ 1981 臺灣師範大學科學教育中心，開始在全省二十一所幼稚園進行教育部「幼稚園科學教育課程」實驗	➢ 1970 進行科學教育於幼幼幼稚園施行的實驗，發表「成立科學角」 ➢ 1971 參與三年「發現式學習」實驗，「尊重幼兒」的概念初步形成 ➢ 1976 進入省立臺北附屬幼稚園服務，認識張敦華，嚐試實施「家長參與」等親職教育作法 ➢ 1976 於校內實施開放式教育，並於週末舉辦義務性推廣活動
1980 年代以後 ➢ 強調落實臺灣本土的幼教界領導人物開始出現	➢ 1981 進入政大實幼服務，擔任主任一職，帶領團隊往開放教育的實施理想前進 ➢ 1981 於校內進行師資培育，並推行開放教

- 1987 戒嚴令解除，社會開放趨勢更形明顯，幼教界開放教育的理念有多元的發展，各式課程新名詞一一出現
- 對幼兒人權、教育權的辯證，漸次啟發臺灣社會尊重幼兒的風氣

資料來源：林志昇（2003）。一位資深幼教工作者的生命故事（未出版之碩士論文）（頁 73），國立臺灣師範大學，臺北市。

由上表可見，蘇愛秋的专业發展歷程，與時代腳步進程非常吻合。蘇愛秋可說是臺灣幼教發展的實踐者與印證者。另外，臺灣幼教史在開放教育思想的浪潮下，陸續有佳美幼稚園、師大附幼等園所加入行列，開創幼兒教育新局（劉玉燕，1995；趙婉娟，2002）。

Vander Ven（1988）從 Bronfenbrenner（1977）的生態系統觀點，提出幼教專業成長理論來解讀教師專業成長歷程。透過林志昇（2003）彙整資料，並列 Vander Ven（1998）理論所提五大階段重點特徵，以及蘇愛秋的专业發展歷程與之呼應的結果，呈現出蘇愛秋的专业發展階段（如表 2）。

表 2 研究參與者專業發展歷程與發展階段理論符應對照一覽表

階段	階段部份重點特徵 *摘錄整理自 Vander Ven（1988）	蘇愛秋 專業歷程舉隅
the Novice stage 新手階段	1. ➢ 第一線人員（微觀系統） ➢ 專業前預備階段 ➢ 對於教學的看法傾向個人化	1957~1964 建國幼稚園時期 ➢ 初任幼教教師 ➢ 使用原有唱歌跳舞彈琴的固有技能教學 ➢ 符應當時流行的教師主導教學的角色 ➢ 回顧此階段覺得「沒成長」
the Initial stage 萌芽階段	2. ➢ 專業層次之入門階段 ➢ 具兒童發展及幼兒教育基本知識 ➢ 樂於接受他人輔導	1965~1975 幼幼幼稚園時期 ➢ 追隨郭彥學習 ➢ 大量吸收幼教專業知能 ➢ 至臺北師範專科學校進修 ➢ 1971 參與「發現式學習」教育實驗
the Informed stage 獲知階段	3. ➢ 兼俱理論與實務的背景 ➢ 可被認定為「專業人士」 ➢ 和家長、社區資源機構協同合作 ➢ 較獨立的幼教工作者 ➢ 處於微觀系統，可伸展至中間系統	1976~1980 北師附小幼稚園期間 ➢ 推廣、分享開放教育專業知能 ➢ 實驗、實施「家長參與」、「家長成長團體」等作法 ➢ 首次著書出版、受邀為師資班講師、教材編輯委員

the Complex stage	4. 整合階段 ➢ 將累積的實際知識統整至專業知識架構 ➢ 可能變成間接的幼教工作者（行政、主管、師資培訓者...） ➢ 更深入外圍系統（媒體、政府機構...）	1981~至今 政大實幼至今 ➢ 任園主任（園長） ➢ 多年開放教育及親職教育實務經驗 ➢ 參與政府幼教評鑑及幼稚園輔導工作 ➢ 多次受邀任海外師資培訓講師 ➢ 編寫海外華語幼教教材（譯多國語言）
the Influential stage	5. 影響階段 ➢ 有高度自主權 ➢ 可能是著名模範園所負責人、資深教授、全國性組織領導者... ➢ 有省思、開創並分享智慧的傾向 ➢ 得以運作於總體系統（全國或國際專業領域）中的專家學者	➢ 1986 左右前來參觀之國內外幼教機構數大增 ➢ 政大實幼成為國內開放教育指標性園所 ➢ 受邀參與大量演講 ➢ 勤於著書分享開放教育、親職教育知能 ➢ 1996 自政大實幼退休 ➢ 1997 起歷任中國幼稚教育學會理事、總幹事等職

資料來源：林志昇（2003）。一位資深幼教工作者的生命故事（未出版之碩士論文）（頁 76），國立臺灣師範大學，臺北市。

蘇愛秋專業職涯的前八年，身處傳統教學的環境。初入幼教領域的她邊學邊適應，專業知能上並無明顯進展，比較像是靜滯的待發期。1965 年蘇愛秋進入幼幼幼稚園服務後，專業能力在機會掌握與努力投入下一路發展，發展歷程雖有快有慢，但總體觀之，甚為符合 Vander Ven 理論所指，由微觀系統（microsystem）、中間系統（mesosystem）、外圍系統（exosystem）到總體系統（macrosystem）逐次發展。可清晰看見其專業關注範圍，從教室、家庭與園所、相關幼教資源機構，乃至全國性組織活動的參與，漸次擴大其投入發展與影響的範疇。

三、蘇愛秋的教育理念及領導觀

林志昇（2003）透過多次與相關人士的深入訪談，整理分析而得出蘇愛秋的教育理念及領導觀念：

（一）蘇愛秋的教育理念

1. 尊重

蘇愛秋在早期實驗開放教育之時，從挫敗及反省中領悟出「尊重」在開放教育中的重要地位。在三年的實驗歷程，蘇愛秋閱覽吸收許多心理、教育書籍，並以實際教學經驗進行省思與驗證，逐漸確認並堅信「尊重」在幼教的重要性。

尊重幼兒的選擇、個別差異，就是準備一個開放的胸襟，去接納包容不同的

幼兒，這也是蘇愛秋在開放教育中極力強調的教學態度。

2. 學前教育與親職教育雙管齊下

蘇愛秋認為，幼兒教育必得經由家長們與園所的配合，方能達成一定程度的效果，如能增益家長參與的意願及作為，將更有利於幼兒；反之，如家長未俱備適當的親職相關知能，則將造成園所教育的抵消作用。是故，蘇愛秋在幼兒教育的運作上，有一堅持理念：學前教育與親職教育，要並行不悖。

3. 愛的實踐

開放教育的理念與其在愛中成長的童年經驗吻合，致使蘇愛秋堅信開放教育觀念及愛的具體行動，是教育的重要元素。她認為真正的愛孩子就要讓他真正地感受到被愛。愛是行動、愛存在於師生互動之間。

蘇愛秋的「愛的實踐」是「三夠」及「三不」—「愛得夠、笑得夠、玩得夠」、「不批評、不埋怨、不責備」。蘇愛秋認為愛得夠，幼兒有被愛感、被認同感，就會有自信；笑得夠，可以笑出快樂人生；玩得夠可以玩出智慧來。另外，要避免造成幼兒負面影響的作法：充份瞭解前，不去批評幼兒造成幼兒罪惡感，不去埋怨幼兒讓他覺得不受喜歡、想逃避，不去責備幼兒造成他自我否定。

(二) 蘇愛秋的領導觀

蘇愛秋領導者歷練長達 20 多年的，林志昇（2003）透過訪談及觀察所得，歸納出蘇愛秋幾項領導特點：

1. 接納與愛

蘇愛秋關照老師們的生活、家庭問題，傾聽並以欣賞的態度接納老師的表現，這特點是其團隊成員的共感，並引以為倣效學習者。

2. 果決與擔當

「有所為，有所不為」、「該做的就去做」、「該說的就要說」、「對就是對，錯就是錯」這是常掛蘇愛秋嘴邊的。蘇愛秋的認知裡，領導者就是得承擔對外的責任，要行使保護老師的功能，要有肩膀、有擔當。這點讓蘇愛秋所帶領的老師們，有努力的方向，而且可以專心致志在工作上面，不用去操心對外事務。

3. 柔軟而堅持

蘇愛秋對於幼教理念、開放教育、親職教育的堅持，體現在「不放棄」。初到政大實幼，蘇愛秋一而再、再而三地為那些不願或無法出席的家長另行召開親職座談會，直到最後一個家長。她完全配合家長時間、以幼兒權益為訴求，讓所有家長「乖乖就範」。

4. 身體力行/樂於分享

她說：「理想要靠一步一步做」。蘇愛秋所帶領的團隊成員，常佩服她的一點即是：蘇愛秋不只談理想信念，她還身先士卒，實際親身體驗了理論與實際的差距，反覆摸索探究、嚐試突圍找出解決方案，然後透過示範分享予其他教師們。身體力行與樂於分享，是蘇愛秋重要的影響力來源。

四、蘇愛秋專業發展予幼教人的啟示

(一) 尊重幼兒需求

生長於充滿愛的環境，能感受到愛的重要。成人所置備的環境，是幼兒賴以生長的全部。以全然開放的心胸擁抱幼兒尚待成長的心靈與行為、以理解幼兒的視角，尊重其發展階段的樣態。

(二) 專業的追求

時刻檢視自我專業的不足。實務中有難以完善解決的教育問題，或許即是專業能力待成長的訊號，掌握此覺察，尋求改善與成長契機，以提昇自我專業知能。

(三) 勇於承擔、面向新挑戰

無論是新的教育理念、教學法與教育實驗，從舊到新的經驗，總充滿未知與探索途中的跌宕。挑戰中不乏的挫折與磨難，即是獲得甜美成就得付出的小代價。認清角色、任務與目的，勇往直前挺起胸膛、堅實肩膀，扛下該負之責與壓力，為創新局而奮鬥。

(四) 重記錄與省思

大量的文字記錄，留下教育現場各式豐富的蛛絲馬跡，也具體提供了許多深度省思的材料。而這些資訊，透過個人的反覆咀嚼，能產出有建設性的思考結果

與具體建議。

(五) 實務與理論並重

教育理論信念的遞嬗，與時代並進。現有的實務經驗不會是永遠的真理和標準答案，它隨時會成為「舊」經驗。在專業幼教領域中，常以理論解析實務、以實務驗證理論，思索理論、實務之間的權衡與抉擇，是保有並體現專業能力的做法。

(六) 擇善固執，不忘初衷

教育的價值在於成就人，而非商業利益。作為教育者，以教育為首要考量，是最為恰當與「務實」的決定。對的就持續做，堅持成為幼兒學習成長權益的把關者，方不忝身負幼教專業工作者的身份。

五、結語

在臺灣耕耘已屆五十個年頭的開放教育，儼然已成為幼教界的主流思潮之一。至今仍有許多幼教人堅守崗位，為幼兒教育福祉努力闡揚開放教育的實務及理念。

回顧前人所來徑，梳理蘇愛秋的教育投入歷程、觀看其抉擇、思其所感，體認其所堅持的信念。深覺臺灣何其有幸，得有蘇愛秋老師及諸多幼教前輩的努力與堅持，為臺灣開啟幼教新篇。近十幾年來，蘇愛秋老師年邁，已鮮少參與幼教事務，惟其豐富的歷練、對幼教專業的執著追求與戮力事跡，在在是幼教工作者追隨學習的典範。在此願以自身所得所感，敘寫其專業發展與風采，供幼教人士參考之。

參考文獻

- 林志昇（2003）。一位資深幼教工作者的生命故事（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 翁麗芳（1998）。幼兒教育史。臺北：心理。
- 張雪門（1958）。答郭彥所長書。《幼教輔導月刊》，40，4-6。
- 趙婉娟（2002）。走向開放式幼兒教育中—教師學習區規劃歷程之個案研究

（未出版之碩士論文）。國立新竹師範學院，新竹市。

- 劉玉燕（1995）。與孩子共舞－佳美幼稚園主題教學的實踐歷程。新北市：光佑。
- Bronfenbrenner U. (1977). Towards an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32, 513-530.
- Vander Ven, K. (1988). Pathways to professional effectiveness for early childhood educators. In B. Spodek, O. N. Saracho, & D. L. Peters (Eds.), *Professionalism and the early childhood practitioner* (pp.137-160). New York: Teachers College Press.

