

師資活化的新途徑：正在形成的 A/r/t 美學社群

吳俊憲

國立高雄科技大學博雅教育中心教授

臺灣教育評論學會第六屆理事

吳錦惠

中州科技大學幼兒保育與家庭服務系助理教授

邱國偉

高雄市鎮北國小總務主任

一、前言

中小學師資年齡結構產生老化現象和青黃不接的問題，近年來備受各界關注。首先，因為新生兒出生率低、不婚現象加上少子女化等因素，造成師資過剩及超額問題，於是「新人進不來」，許多取得教師資格者考不上正式教師，只好成為代理或代課教師，然後可能要花費好多年才得以通過教師甄試，成為正式教師。然而，在長期的代理或代課過程中，因為長年對於工作的不穩定心情，加上每年都要參加教師甄試的壓力，這些教師的教學熱誠可能已經被消磨折損，等到終於成為正式教師，加上年紀和體力關係，於是容易產生教學心態老化的問題。

此外，因為年金改革的關係，許多原本想要提早申請退休的教師，因此打消退休的念頭，決定再多教幾年，於是「舊人出不去」，考慮到延後退休、拉長年資才能領到更多月退休金，只好選擇重新調整生涯規劃。然而這群教師隨著年紀漸長，運用媒體科技融入教學、接觸和學習新事物的能力跟不上年輕教師，加上十二年國教實施以來，教師要學習撰寫素養導向課程計畫、素養導向教學設計、校訂課程規劃、標準本位評量設計等，於是容易成為反對改革者，或成為隨波逐流的沈默者。

因此，要解決中小學師資老化問題，除了剖析師資年齡結構與教學改革的關聯外，作者提出學校可以形成美學社群來做為師資活化途徑，本文先闡述美學社群的意涵，其次以一所小學的食育美學社群做為實例，說明社群運作的目標、歷程及成果，最後為結語。

二、A/r/t 美學社群的意涵

A/r/t(遊藝誌)是由加拿大學者 R. L. Irwin 所發展出來的一種研究方法論，也是一種由藝術家、研究者與教師共同建立的一種探究式的社群行動模式。A/r/t 源自 Deleuze 與 Guattari 所提出的「地下莖」(rhizome) 概念 (Irwin & Springgay, 2008)，也受到女性主義、現象學、詮釋學、後結構主義及行動研究等理論的影響而形成的一種方法論。楊俊鴻和蔡清田 (2010) 認為，由於地下莖沒有起點、也沒有終點，它總是「在中間」(in the middle)，因此「地下莖式的關聯」(rhizomatic

relationality) 影響到課程研究者在理解和探究理論過程中，不再視理論是一種抽象難懂的概念，而是一種關於教學、學習、研究與生活的關聯性探究，透過這樣的探究歷程而進行理論化工作。

遊藝誌社群 (A/r/t community) 是由藝術家、研究者與教師共同組成的探究式社群，從藝術、理論、教育和生活中互學與探究，社群成員透過像地下莖般的身份遊移、行動和反思，產生神啟的作品、表演或理論，將求知、實踐和創作結合起來，因此社群成員更能覺察區別和差異，具有敏銳的反省能力，於是能看見以前看不見的新事物 (歐用生，2010)。許楓萱 (2010a, 2010b) 的研究指出，A/r/t 社群運作之目標在於創造、實踐和反思，教師參與 A/r/t 社群能促使成員間形成認知及情感上的凝聚、引發藝術教學的創發，進而激盪出專業成長的動力。A/r/t 社群運作的關鍵在於引發成員從參與過程中得到教師專業的啟發，就像一位陌生人一樣，學習擁抱好奇心、熱誠和創造力，拋掉生活和工作中的每一個例行公事或框架，然後就可以看到更多的教學想像力，也比較容易引導學生產生嶄新的創見、感受、想像和行動。洪詠善 (2013) 將 A/r/t 社群模式結合教師專業發展，形成一種藝術為本的教師專業發展。從事 A/r/tography 教師專業發展可以是一位教師，或一個包括藝術家、研究者與教師的社群，讓教師在藝術創作/研究/教學中可以回觀自我、探索心靈、釋放壓力、關懷他人及世界，最終導向美學實踐的專業發展。

三、一個正在形成的 A/r/t 美學社群案例

鎮北國小參加高雄市 108 學年度飲食教育多元活化課程計畫，執行成果榮獲特優獎。參與這項計畫必須以社群申請，並採社群運作。「鎮北好食樂悠遊」飲食教育社群成員有 9 人，包含學務主任 (健康與體育領域)、教務主任 (藝術與人文領域)、自然領域專任 (自然科學領域)、午餐執秘 (健康與體育領域)、生活教育組長 (藝術與人文領域)、護理師 (健康促進學校推廣活動) 和低中年級導師 3 人，師資結構在年齡面涵蓋老中青，在專長面屬跨領域，較多是健康與體育及自然科學領域；另外邀請課程學者、香草達人、生態達人及美食達人加入社群，提供專業諮詢、共備課程及學習成長。社群發展素養導向校訂課程，過程中引導一連串師生參與、互學及成長的主題/專題探究學習活動，引導學生認識在地飲食文化、食物及瞭解農業與自然的關係，促進學生對食物的意識、土地的情感，更納入飲食美學、飲食倫理、環境正義等議題內涵。希冀讓學生可以拉近自己與食物、自然與土地的關係，學生都能成為健康幸福的樂活飲食生活達人。

社群目標有五：

(一) 樂學樂活，跨界行動力

1. 對在地文化的認同，以身為牛稠埔人為榮；
2. 學會一生授用的飲食生活知識技能，為自己帶來美好人生；
3. 培養具有跨界整合與問題解決的行動力。

(二) 飲食活化課程創新教學

1. 課程以在地文化為素材，結合學生生活經驗；
2. 透過動手做的學習，深化五感學習成效；
3. 學習活動多元化，重視學生個別差異，成就每一位孩子。

(三) 教師專業社群成長精進

1. 共組教師專業學習社群，進行專業對話，形成學習共同體；
2. 激發教師教學熱忱，發展以學生為主體之素養導向教學課程；
3. 透過平等對話與實踐運用，提升社群夥伴發展素養導向課程知能。

(四) 營造友善學習空間美學

1. 營造校園飲食教育學習空間，可食地景提供五感體驗；
2. 有機農園就在校園內，友善學習；
3. 學習場域延伸社區，實現社區學校化。

(五) 四生飲食，社區共好

1. 四生(生活、生命、生產、生態)飲食從鎮北校園出發，紮根社區；
2. 可食地景公私協力，營造社區景觀新風貌；
3. 學校營養午餐供應創造需求，促進地方有機農業發展。

「鎮北好食樂悠游」社群針對校訂課程「健康牛寶寶」主軸，共規劃進行 23 次社群活動，包含：社群會議、共同備課、專家諮詢輔導、課程踏查、戶外參訪、公開授課、協同教學、成果發表等。社群內容包含：(1)「健康牛寶寶」課程資源盤點、課程架構研討；(2)社群增能研習，主題有課程目標與主題設計、

素養導向教學設計增能與課程地圖修訂、素養導向教學設計評析修正、學習成就標準本位評量設計；(3)「有機香草生活家」課程踏查與專家諮詢、教學目標與教學活動設計研討、課程架構修正研討、社群教師協同教學；(4)「赤山粿文化」課程踏查與專家諮詢；(5)「鎮北魚農夫」教學活動與評量設計發展脈絡研討、課程架構與教學目標滾動修正研討、課程踏查與教師增能；(6)社群成員公開授課；(7)課程設計與教學實施成果與評析。

「有機香草生活家」主題課程踏查與專家諮詢，香草達人帶領社群成員認識香草植物的發展及應用，從學理引介到實務運用，認識有機栽培及園藝栽培的基礎知能，香草入菜、入料的家庭 DIY 運用，延展香草植物在景觀上、花藝上、料理中、生活上的應用。社群成員除了發掘香草植物的有趣世界，也能成為現代生活品味家。

「赤山粿文化」主題課程踏查與專家諮詢，美食達人帶領社群成員踏查赤山龍目井，發展在地文化探索、培養飲水思源情懷之教學設計；踏查「赤山福德祠」，瞭解在地宗教文化與赤山粿之歷史淵源；參訪赤山粿店家，赤山粿手作體驗，盤點在地資源以利規劃教學課程；素養導向教學設計發想激盪，手作赤山粿、手畫(話)心得、赤山粿足跡探索等。

「鎮北魚農夫」主題課程踏查與教師增能研習，生態達人帶領社群成員導覽解說魚菜共生原理與應用；介紹有機生態農法—蚓菜共生與設計實例；蚓菜共生商轉模式與家庭模式之實例應用；有機農場食材應用體驗—生機飲食設計實例；校園魚菜共生農場與教學活動設計激盪交流。

「健康牛寶寶」素養導向課程主軸—課程目標撰寫修訂，課程學者帶領社群成員擬訂三大單元專題探究：赤山粿文化、有機香草生活家、鎮北魚農夫；擬訂三大探究主題發展脈絡與內涵；擬訂素養導向教學課程目標。完成素養導向教學設計與評量原則—以「鎮北魚農夫」主題為例（舉隅），請參見附錄 1。完成校訂主題課程「健康牛寶寶」主軸架構（舉隅），請參見附錄 2。

社群公開授課，進行共備會議、說課會議、教學觀察及專業回饋。公開授課的單元名稱《品茗香草茶》（共 4 節，公開授課是第 2 節）。學習目標有二：(1) 學生會使用熱水沖泡香草茶，認識三種以上臺灣香草茶飲；(2) 透過味覺、嗅覺分析香草茶中的香草配方。觀課後回饋與教學者省思如下：(1) 課程設計選材佳，能引起學生學習興趣，分組討論熱絡，投入課堂學習；(2) 透過實作引導學生思考與討論，幫助學生學習。教師以日常生活經驗中的「冷泡茶」來引導學生思考應採冷沖或熱沖，是很好的學習活動。若能引導學生思考討論後主動說出「溫度的差異」會影響香草茶的風味，則學習效果會更佳。建議授課教師亦可比較現場

冷泡 3 分鐘、冷泡 12 小時（事先製作）與熱沖香草茶之間的差異；(3)教學流程順暢，時間掌握得宜。但總結活動部分，有時間壓力，建議可考慮調整為「由各組自 1~6 號香草品種中抽籤，並分享抽中之香草種類」；(4)單元教學鋪陳設計佳，以「猜猜看不知明配方香草茶」來連結本節課「品茗」與下一節課「調配屬於自己的香草茶」，是很好的學習活動。但若考慮學生品嚐經驗尚屬不足，可考慮在香草茶裡放置葉片，作為提示，亦可提高學生學習興趣；(5)極少數部分學生以耐熱塑膠瓶進行品茗，建議可提供教師準備的備用茶杯，或許可考慮準備較美觀的茶杯，亦作為後續教學活動融入飲食美學的鋪陳與情境營造。

四、結語

十二年國教課綱相當重視推動教師專業發展，而教師社群正是提升教師專業的最佳途徑，然而一個良好的社群必須增進教師專業自主覺察與成長，讓教師感知到自己的專業成長需求並願意主動投身其中，過程中也要兼顧認知與情感層面的互動。「鎮北好食樂悠游」教師社群的成立，雖是為了執行計畫，但透過社群的規劃與運作，引導社群成員發展飲食教育課程，並提升素養導向教學的知能；經由平等對話與實踐運用的社群脈絡，將學校原有的食農教育教學活動，轉化並發展成為結合在地文化、具本校特色的飲食教育課程；最後藉由教師社群的經營與運作，以社群共備、正式與非正式對話研討、說觀議課，發展具素養導向的飲食教育教學活動設計。

「鎮北好食樂悠游」教師社群是一個成功案例，也是一個正在形成的 A/r/t 美學社群，跨領域專長及跨年齡結構的國小教師，結合課程學者、香草達人、生態達人、美食達人，歷經多次的專業對話、研討評析、專家諮詢輔導、課程踏查、公開授課及滾動式修正等歷程，共同發展出鎮北國小校訂課程「健康牛寶寶」主題/專題探究課程，以在地文化為出發點，規劃設計「赤山粿文化」、「有機香草生活家」、「鎮北魚農夫」等三大主題/專題課程，包含低年級 3 節（低年級健康牛寶寶校訂課程採融入式教學，故彈性課程目前僅規劃 3 節教學活動）、中年級 33 節、高年級 35 節的教學活動設計，共計 20 個教學單元、71 節課。這是一個正在形成的 A/r/t 美學社群，社群參與飲食教育多元活化課程計畫的成果榮獲特優獎，其運作和未來發展又將如何？對於國內推動教師社群有何新的啟示？值得我們持續關注。

註：本文部份內容改寫自鎮北國小 108 學年度辦理飲食教育多元活化課程成果報告（未出版）。

參考文獻

- 洪詠善（2013）。藝術為本的教師專業發展。新北市：國家教育研究院。
- 許楓萱（2010a）。在邊界上與藝術共舞：談A/r/tography社群的發展與運作。中等教育，61(3)，98-113。
- 許楓萱（2010b）。變色龍教師探尋之旅：一位高中教師實踐 A/r/tography 的敘說研究（未出版之博士論文）。國立臺北教育大學，臺北市
- 楊俊鴻、蔡清田（2010）。課程研究的下一個世代。課程研究，5(2)，163-174。
- 歐用生（2010）。正在形成的社群—美學社群的建構。中等教育，61(3)，8-19。
- Irwin, R. L., & Springgay, S. (2008). A/r/tography as practice-based research. In S. Springgay, R. Irwin, C. Leggo, & P. Gouzouasis (Eds.), *Being with a/r/tography* (pp. xix-xxxiii). Rotterdam: Sense.

附錄

- 校訂主題課程「健康牛寶寶」主軸架構（舉隅）

年級 單元	低年級(3節)	中年級(33節)		高年級(35節)	
	二(3節)	三(15節)	四(18節)	五(17節)	六(18節)
■ 赤山稜文化 ■ 有機香草生活家 健康牛寶寶 ■ 鎮北魚農夫	跟著食材去旅行—食物紅綠燈(3) 《教學重點》 1.瞭解食物的功能與重要性，認識食物原貌。 2.認識常見營養素及其優良食物來源。 3.辨識紅黃綠燈食物分類的方法及選擇。 4.分辨並選擇健康的營養餐點，將食物放於正確的食物類別中。 5.小組討論與回饋。 《健康、綜合》 核心素養：E-B1、E-C2	鳳山在地—赤山踏察(3) 《教學重點》 1.鳳山園藝實驗所、赤山龍目井、福德祠、赤山糶。 2.歷史介紹。 3.在地文化踏查。 4.心得分享與回饋。 《社會、綜合》 核心素養：E-C1、E-C3	跟著食材去旅行—生產履歷追追追(2) 《教學重點》 1.知道包裝上的食品名稱和營養標示意涵。 2.了解選擇的食物的熱量及營養價值。 3.認識「三章一Q」、「四章二Q」標章。 4.了解產銷履歷追溯「三章二Q」意涵。 5.小組討論發表，進行超市食材採購之旅。 《健康、綜合》 核心素養：E-A2、E-B2	認識魚農夫(3) 《教學重點》 1.簡報認識魚菜共生發展背景。 2.透過桌遊認識魚菜共生裡的生物世界。 3.探討魚菜共生系統原理。 4.探討適合在地環境的魚菜共生。 5.校園魚菜共生基地解說導覽。 《自然、社會、綜合》 核心素養：E-A2、E-C1	STEAM 魚菜小玩家(4) 《教學重點》 1.動手做魚菜-材料與工具介紹。 2.小組設計魚菜系統。 3.發展圖文設計稿。 4.師生討論編修設計稿。 5.作品修正與藝術美化。 7.製作解說圖板。 8.小組作品展示與解說。 《自然、科技、綜合》 核心素養：E-A2、E-B3、E-C2
		我是綠手指—香草小園丁(6) 《教學重點》 1.認識香草與養護重點。 2.介紹香草種植的重點。 3.分組實作—種植香草。 4.養護分工與紀錄。 5.分組發表成果與回饋。 《自然、綜合》 核心素養：E-B2、E-C3	我是綠手指—香草小園丁(6) 《教學重點》 1.認識香草與養護重點。 2.介紹香草種植的重點。 3.分組實作—種植香草。 4.養護分工與紀錄。 5.分組發表成果與回饋。 《自然、綜合》 核心素養：E-B2、E-C3	養耕生活家(6) 《教學重點》 1.認識在地季節蔬果。 2.動手種植魚菜蔬果。 3.動手養殖魚農夫。 4.魚菜系統日常維護工作。 5.學習利用圖文進行個人養耕觀察紀錄。 6.魚菜養耕心得分享與回饋。 《自然、綜合》 核心素養：E-A2、E-C2	魚菜達人養成記(4) 《教學重點》 1.訓練口說能力。 2.選定分配導覽主題。 3.運用媒體能力綜整並製作報告資料。 4.撰寫個人逐字稿。 5.製作個人解說牌—用圖(相)片說故事。 6.校園魚菜系統實地導覽解說。 《自然、綜合》 核心素養：E-B1、E-C1、E-C2

■ 素養導向教學設計與評量原則－以「鎮北魚農夫」主題為例（舉隅）

原則 單元	A.整合知識、技能與態度	B.情境脈絡化的學習	C.學習歷程、方法與策略	D.實踐力行的表現
	統整之重點在於：(參考用) 1.比較或連結相同領域或科目內之知識、技能、態度 2.比較或連結不同領域或科目間之知識、技能、態度	情境之重點在於：(參考用) 1.課程初始提供情境促進新的學習和舊經驗連結 2.課程開展提供熟悉素材(情境)使聚焦學習關鍵或策略 3.課程總結設計情境促進應用或實踐	策略之重點在於：(參考用) 1.教學設計時能明確列出學習的關鍵或方法 2.教學活動中能引導學生歸納學習目標所需掌握之策略與關鍵	實踐之重點在於：(參考用) 1.能設計練習活動讓學生練習或應用所學 2.具總結性活動統整和實踐各領域所學
鎮北魚農夫 (3節) 【E-A2、E-C1】 (自然、社會、綜合)	1.認識魚菜共生發展背景(氣候變遷與生活的關係) 2.關懷環境變遷與農業的關係 3.學習魚菜共生的生物相(生物循環) 4.探討魚菜共生的原理及系統 5.觀察魚菜共生的優點	1.魚菜共生的文本教學 2.魚菜共生校園基地導覽	1.體會氣候環境變遷之影響 2.透過桌遊，學習魚菜共生的生物相 3.導覽並引導觀察校園魚菜共生系統 4.分組合作學習 5.統整歸納	1.統整魚菜共生的要素 2.歸納魚菜共生農法的優點 3.發表合適且在地魚菜共生型式
養耕生活家 (6節) 【E-A2、E-C2】 (自然、綜合)	1.認識在地的季節蔬果 2.動手種植魚菜蔬果 3.動手養殖魚農夫 4.日常維護魚菜系統工作 5.學習運用圖文進行個人養耕觀察紀錄 6.魚菜養耕心得分享與回饋	魚菜共生校園基地養耕	1.分組合作學習 (1)養耕實做(動手種植魚菜蔬果、養護魚農夫與蔬果) (2)系統維護工作(系統日常維護與觀察測量) (3)小組討論(種植適合節氣的蔬果) 2.撰寫養耕觀察紀錄與心得	1.魚菜養耕實作並完成種植蔬果歷程。 2.完成個人養耕日誌－觀察紀錄與心得 3.分組發表魚菜養耕實務的優點與特色

