

從中小學師資年齡結構論述教師對教學改革政策 知覺與實踐之關係

林進材

國立臺南大學教育學系教授

一、前言：年齡結構不是問題，專業遲滯才是關鍵

中小學師資年齡結構是推動教育改革的主要關鍵，同時也是教學改革政策實施成敗重要的潛在因素。相關的研究指出，教育改革成敗在於課程，課程實施關鍵在於教師層級的教學實踐（林進材，2021）。中小學教學生態屬於封閉的系統，所需要的專業能力和一般產業界的專業能力有所不同，需要透過師資培育專業與專門課程的學習陶冶，才能在學校教育單位承擔各種教學與輔導工作。因此，中小學教師在進入教學系統之後，因為各種內外因素而轉業改行的機會不多。中小學教師從離開師資培育單位，進入教學現場之後面對瞬息萬變的班級教學實踐，以及學校層級的各種行政事務負擔，需要花相當多的時間在處理教學工作上。因此，當課程改革政策開展，需要中小學教師在班級教學實踐中配合教學改革政策時，教師容易因為來自教學現場的種種情境，對改革政策感到乏力或意興闌珊，導致教學改革政策無法落實的窘境。不同年齡層的中小學教師，對於教學改革政策知覺與觀點有所不同，在班級教學設計與實踐的採取行動也有所差異（林進材，2021）。從師資培育單位到教學現場，經過重重的專業考驗，成為正式教師擔任班級教學，迭經生涯發展經驗的累積與專業歷練，直到退休離開職場，約需 30 年的教學生涯歲月，中小學教師在學校教育班級教學中，手持理論（theory on hand）與使用中的理論（theory in use）之間的差距，由於理論的更迭、教學現場的變遷而逐漸加大。有鑑於此，本文主旨在於從中小學師資年齡結構，論述教師對教學改革政策知覺與實踐之關係，從中小學教師年齡結構分析與教學改革政策落實關係，內容包括中小學師資年齡結構議題、中小學教師年齡結構與教學改革之關連、提升中小學教師教學改革知覺之關鍵要素、邁向教師分齡教學精進之典範等，進而提供教學改革政策落實之參考。

二、中小學師資年齡結構議題

中小學教師離開師資培育單位，完成各種教師制度所需之訓練，進入學校教育現場擔任教學與輔導工作，歷經在職進修與專業培訓，直到生涯中的退休階段，約需 30 年的教學歲月（現行的退休制度由 75 制逐年調整為 85 制）。從初任教師進入教學現場，直到多年的教學經驗萃鍊更迭，不同年齡層的中小學教師，所面對的教育改革之教學政策與專業再進修的議題，隨著不同階段的經驗與需求而有所不同。中小學師資年齡結構問題與教學改革政策實踐之間的關聯性，囊括下列幾個議題：

（一）初任教師與經驗教師

中小學初任教師與經驗教師，在教學方法與策略的運用有所不同，初任教師由於剛從師資培育單位完成專業課程，在教學方法與策略的運用方面，自然以新穎的、創新的教學理念為主；經驗教師在教學多年之後，由於習慣於運用手持理論與使用中的理論，在教學現場透過經驗的累積建立自身特色的教學心智模式，則容易導致一個經驗用十幾年，十幾年慣用一個經驗的現象。想要教師改變教學方面的思維，是一件相當不容易的事。因為，要改變一般的教學活動容易，需要透過各種策略的運用，以改變教師在教學中的思考歷程，進而修正教學模式，實在是一件複雜的工程。教師的教學改變，和一般機構的權力改變一樣，需要所有人員與全體情境脈絡的配合修正，才能發揮實際的效果，只有教學相關的情境脈絡改變了，教學氛圍調整了，才能在教師教學實踐歷程中收到預期的效果。此種現象如同 Popkewitz（2003）提出發展性的權力觀，強調權力不是集中於某些團體，權力是無所不在的，它像血液一樣隨著微血管流遍全身一樣，在個體、團體或制度中到處流竄，而形成了規訓的技術，由此建構疆界，並展望可能性。

（二）師資培育與教學現場

中小學教師主要的教學理念，通常來自於師資培育單位的專業課程，透過課程教學的研修與學習，形成主要的教學觀點與教學技術，透過對教學現場的想像（或實習），轉化成為教師的教學實務。因此，師資培育單位與學校教學現場的聯繫，成為影響教師教學效能的主要關鍵。不同年齡層的中小學教師，所接受的師資培育專業課程有所不同，因此形成的教學理念也有所差異，當中小學教師離開師資培育單位，進入學校教育現場之後，除非經常性的、持續性的和師資培育單位有所聯繫，或是透過在職進修方式吸收新的教學理念，否則的話教學信念與教學技巧，容易因為時間和歲月的更迭而有所差異。如何使教師落實改革理念成為教學改革的重要課題，透過教師落實改革理念的分析與論述，才能結合教學改革的「理念層面」與「實踐層面」相互結合。如同單文經（2007）指出，教育或課程改革成功因素有四個指標：(1)忠於原初設計；(2)達成預定目標；(3)維持時日長久；(4)影響程度深遠。

（三）教學生涯與教學效能

不同年齡層的中小學教師在教學生涯發展方面，由於教學經驗的累積與教學實踐的狀況有所不同，形成教學效能方面的差異。不同生涯階段的教師，對於教學效能的信念、想法與採取的行動，因為本身所持的理念與哲學觀差異，而有所不同（林進材，2021），對於教學改革政策之下的教學效能，自然會有不同層次的參與行動，對於教育行政單位提出的教學改革方案，比較偏向採取壁上觀或消

極因應的策略，或是採取積極參與或付諸行動的態度。中小學教師從師資培育單位離開之後，究竟具備哪些專業能力、專業知能，作為日後在班級教學實施之參考依據，而這些專業能力是否足以因應瞬息萬變的外在教育環境變遷，或如何因應教育行政單位提出的教學改革政策，實為師資培育單位與中小學教學單位需要重視的議題（林進材，2021）。

（四）改革政策與教學實踐

中小學教師資年齡結構與教學改革之間的議題，主要在於改革政策與教學實踐之間的關連，由於中小學教師改革從政策擬定到班級教學實踐，是一個相當漫長的課程教學改革之旅。在教學改革設計與實施中，不僅僅涉及教育改革與課程改革背景下的教育理念、教育思潮與教育發展脈絡，同時也涉及中小學教師在班級教學改革中所扮演的角色，以及對教學改革政策理念之認同與專業能力的開展，其中成敗之關鍵在於中小學教師在班級中的教學設計與實踐情形。如同 Cuban（2016）指出，在過去的教學歲月中，50 年來雖然有部分的教師採用培養學生學科學習思維能力的「學生中心」教學，然而，對於大部分的教師而言，學校以「教師中心」的教學取向是沒有多大幅度的改變。主要的原因是學校教育的大環境沒有改變，學校的氣氛與機能結構改變幅度不大，仍舊採取年級、教學時數、教學科目等傳統的固定日常組織，教師的教學活動仍是關在自己的課堂內與他人分離，用教科書及考試來決定學生的成績，即使歷經多次的教育改革或課程改革，教師在教學的光譜中仍多數偏向「教師中心取向」那一端。不同年齡結構的中小學教師，對於教學改革政策的擬定與落實，存在不同的想像與理念。教學生涯前十年的教師，對於教學改革政策的配合，偏向秉持「積極配合」的態度；教學生涯後十年的教師，歷經多次的教學改革政策階段，偏向秉持「消極以對」的態度（林進材，2021）。

三、中小學教師年齡結構與教學改革之關連

中小學教師年齡結構與教學改革政策落實之間的關連，相當密切且決定政策落實成敗的關鍵。不同年齡的中小學教師不僅對教學政策改革理念有所不同，在班級教學設計與實踐所採取的行動也有所差異，主要的關鍵取決於下列幾項：

（一）師資培育單位之教育議題

不同年齡結構的中小學教師，所接受的師資培育課程有所不同，對於教育現場採取的策略與方法也有所不同。師資培育單位的任務，在於改變未來教師之學習參考架構，以及提升教師專業倫理思辯能力，促使教育改革理念被檢視與落實。然而細究這個任務不難發現都是師資培育的目標，而非改變的具體行動。師

資培育課程之所以難以改變教師的舊參考架構，以致教師徒具對課程改革論述之認知，進入教學現場時仍舊倚重過去的經驗（林于仙，2020），當中小學教師在面對改革時，是否能依據教育現場的教學改革，透過思辯與省思能力，將師資培育階段所學習的專業能力，做有效及時的轉化成為參與教學改革政策行動方案的能力，則為師資培育單位與學校教育單位需要思考的議題。

（二）教育行政單位之要求議題

不同年齡結構的中小學教師，對於教育行政單位之要求，所秉持的觀點有所不同，採取的配合程度與行動方案有所差異。中小學教師教學改革理念，除了自身的專業成長之外，教育行政單位的要求，以及教學改革政策擬定之後，透過各種管道要求中小學教師配合在班級教學中的改革。此種教學改革理念的形，主要是由上而下的模式，教師需要針對班級教學現況，進行教學改革方案設計與實施。透過中小學教師對於教育行政單位對教學改革理念的要求，經由教師自己的反思可以重新覺察自己對班級教學實踐的想法，自我反思教師的教學改革理念，釐清本身對中小學教學改革政策內容的想法，進而在班級教學設計與實踐中，配合各種教學改革政策的實施。

（三）班級教學經驗之累積議題

不同年齡結構的中小學教師，在教學經驗的累積包括教學理論的學習之外，主要的是來自班級教學經驗的歷練。班級教學是教師教學轉化重要的場所，同時是教學理論與實際相互結合印證之處，修正本身所持教學理念與信念的機會。Elbaz（1981）定義教師實務知識來自教學慣例、班級經營、學生需求等實務相關知識，融合教師過去生活經驗、專業理論知識價值和信念在實際教學過程中累積而成。因此，中小學教師的教學改革理念從班級教學經驗的累積，針對現行的教學活動做深度的反思，進而思考班級教學需要如何修正、教學模式如何調整、教學方法如何相互調適、教學成效如何提升等（林進材，2020）。

（四）同儕教師經驗之分享議題

不同年齡結構的中小學教師，在同儕教師經驗分享之議題方面，中小學的學校教育環境中，教師同儕的分享觀摩，是教師改進教學的重要關鍵，透過同儕教師的分享，有助於教師瞭解班級教學需要修正之處，同時透過同儕教師相互討論，可以提升教學方面的效能。國內針對教師教學反思與檢討，要求中小學教師進行備課、說課、觀課、議課，針對班級教學設計與實踐，進行專業方面的相互對話分享。同儕教師專業分享的理念，係在教學環境中，教師在教學中找到知識的基礎與規則，透過表達及人際互動社會過程認同自己的社會身分，經由社會認

同作用促進學習發展，建構社會的知識體系。知識雖然是由個人進行結構建置，但教學成長必須要有其他人的協助帶領，接下來可以脫離引導者自行發展技能，走向自主學習的道路。所以，同儕教師的分享活動，有助於教師針對自身的教學理念與行動，進行深度的反思作為修正教學模式之參考（Wells, 2002）。

（五）教師專業培訓之成長議題

中小學教師教學改革理念的形成，在職後的專業培訓對於教師的成長，具有相當大的影響。一般教師專業培訓的實施，主要是離開師資培育單位之後，進入教學現場成為正式教師，學校基於教師專業成長的需要，以及學校教育發展方向，實施學校本位的教師進修（如週三進修）活動，希望透過教師進修的方式，提供教師新的教育理念，以利教師改進班級教學之參考。實施學校本位的教師進修培訓活動，有利於教師學習新的教育理念，進行同儕教師之間的相互對話分享，透過專業培訓的機會反思自己的班級教學現況，進而提出改進班級教學改革之行動方案（林進材，2021）。不同年齡結構的中小學教師，在專業培訓議題設計規劃，需要不同層級與階段的需求設計，透過不同需求設計的專業培訓，提供不同年齡結構的中小學教師，作為學習與成長之途徑。

（六）教學專業自主之反思議題

不同年齡結構的中小學教師教學改革理念的形成，另一個層面則來自於自身專業反省思考的結果，透過在教學現場中對班級教學活動實施的反省檢討，形成對於班級教學改革理念行動參與之意願。此外，就教師而言，專業新知的吸收將影響其上課的內容與成效。因此，可藉由閱讀學術期刊、掌握學科發展的最新動態，以及參加研討會等方式，積極汲取新知。此外，若能主動吸收跨領域的新知，也能有助於教學。其次，隨著數位時代的來臨，就教師而言，如果不能掌握數位時代在教學上變革，而一味固守用傳統的教學方式去教現在學生，卻希望學生能適應未來的生活勢必成為最大的諷刺（楊振昇，2018）。

（七）教學改革行動之參與議題

不同年齡結構的中小學教師教學改革理念的形成，另一種來源則為外界對教學改革行動的呼籲，透過各種媒體、形式、管道等，針對現行的中小學班級教學活動，提出需要改革的說帖或行動方案，吸引中小學教師對於教學改革方案的關注，導致自己對於教學活動現況改革之覺醒，進而形成對教學改革行動方案的共識（林進材，2021）。儘管不同年齡結構中小學教師，對於教學改革行動之參與程度有所不同，對於教學改革政策落實於班級教學設計與實踐中的影響程度有所差異，對於教學改革政策的實踐，仍有正面積極的意義與成效。

四、提升中小學教師教學改革知覺之關鍵要素

雖然，不同年齡結構的中小學教師，對於教學改革政策知覺有所差異，參與的程度有所深淺，教育改革行動下之教學政策擬定與落實，需要顧及不同年齡結構中小學教師的觀點，採取深淺難易均衡的策略，以落實教學改革政策的理念。

（一）初任教師與經驗教師理念分享

研究指出，初任教師與經驗教師對教學改革政策的觀點，以及教學改革政策採取的行動有所差異（林進材，2021）。不同年齡結構中小學教師在教學理念方面的差異，有助於理解初任教師與經驗教師教學理念的形成與差異點，進而引導初任教師與經驗教師透過專業對話與理念的分享，瞭解彼此的差異點和影響因素，進而作為教學反思與精進教學的參考依據。

（二）建立教學精進之師傅徒弟制度

不同年齡結構之中小學教師，在師資培育經驗、班級教學實踐經驗、教學反思自主經驗、教學生涯發展等方面皆有所不同，透過同中求異、異中求同的經驗分享，有助於中小學教師求同存異。透過建立不同年齡結構中小學教師，教學經驗之師傅徒弟制度的建立，有助於提供一個相互分享的機制，讓中小學教師可以透過制度的建立，分享來自不同年齡層次對教學的想法與理念的分享，經驗的對話與驗證，作為提升教學效能的途徑。

（三）透過實施觀議課提供教學反思

不同年齡結構的中小學教師，在班級教學設計與實踐方面有所不同，且具有不同階段經驗的特色，從實施觀議課的實際作法中，透過共同備課、說課、觀課、議課的專業活動中，有助於架設一個專業對話的機會平台，讓不同年齡層級的中小學教師，有機會親自參與經驗教師的教學活動，經驗教師也有機會瞭解新進教師（或新手教師）在教學設計與實踐方面的作為，作為反思教學的參考。

（四）同儕教師專業成長與相互對話

同儕教師專業成長與相互對話，主要的作用在於讓教師彼此瞭解教學想法、分享教學作法、交流教學策略等，透過專業對話有助於釐清教學方面的迷失概念，提供教學設計與實踐創新的作法，開闢新穎的教學途徑，讓教師的教學與學生的學習，擁有更新的實施作為。不同年齡結構的中小學教師，在教學設計與實踐方面的實際作法，不管差異性有多大皆有可取之處，透過專業成長與相互對

話，可以提供教師在教學精進方面的成長。

(五) 透視年齡結構問題與專業成長

目前國內有關中小學教師專業長方面的規劃設計，偏向於「教師學習中心」與「主題學習方式」取向，忽略不同年齡結構教師在學習與成長方面的需求，以及專業差異性方面的需要。未來的教師專業學習與成長方面的培訓（或進修），在主題與內容方面的規劃設計，宜針對不同年齡結構中小學教師各方面的差異以及需求，作為培育培訓課程設計的參考依據，提供不同年齡層中小學教師在學習與成長上的各種機會。

五、結論：邁向教師分齡教學精進之典範

不同年齡結構之中小學教師，在教學成長生涯中各方面差異性大，需要教育行政單位給予更多更積極的關注。在推動各種教育改革政策時，宜關注不同年齡結構中小學教師的需求與態度，才能將教學改革政策落實到班級教學設計與實踐中。如同，在教學現場的教師不想改變嗎？不是，許多教師在教學現場都在想辦法改變，改變自己的教學但是改變是件勞心又勞力的事情。如同，改變的歷程有點像習慣靠右邊開車的人，到了英國，突然要靠左邊開車。不但大腦要知道，手腳也要做到。想改變跟真的改變，之間還有很大的距離。我們所生活的社會結構、文化的意識形態就是最大的心智結構，要改變自己，要先反思我們自身所存在的心智結構。這些心智結構的改變，不只是部分的改變，而是整體的改變與修正，需要各種情境脈絡的配合改變，才能收到整體的成效（林進材，2019）。不同年齡結構的中小學教師，在面對教學改革政策時，擁有上述的情懷，需要教育單位給予更多更積極的關注。

參考文獻

- 林于仙（2020）。課程改革與師資培育課程經驗：探討師培教育者對於十二年國教課程改革之因應。《國立屏東大學學報—教育類》，4，25-51。
- 林進材（2019）。活化教學的策略與實踐：學科教學與學科學習知識的視角。《課程與教學》，22(1)，1-16。
- 林進材（2020）。從課程改革的軌跡論述教師教學理念的實踐與轉變。《臺灣教育研究》，1(1)，157-176。
- 林進材（2021）。中小學教學改革：議題與方法。臺北市：五南。

- 單文經（2007）。課程改革與教師培訓。論文發表於澳門大學「華人社會的教育發展系列—教師教育」研討會，澳門大學，澳門。
- 楊振昇（2018）。析論社會變遷中教學的反思與前瞻。《學校行政雙月刊》，118，1-11。
- Cuban, L. (2016). *Teaching history then and now: A story of stability and change in schools*. Cambridge, MA: Harvard University.
- Elbaz, F. (1981). The teacher's "practical knowledge": Report of a case study. *Curriculum inquiry*, 11(1), 43-71.
- Popkewitz, T. S. (2003). Governing the child and pedagogicalization of the parent: A historical excursus into the present. In M. N. Bloch, K. Holmlund, I. Moqvist, & T. S. Popkewitz (Eds.), *Governing children, families and education* (pp. 35-61). New York, NY: Palgrave.
- Wells, G. (2002). Learning and teaching for understanding: The key role of collaborative knowledge building. In J. Brophy (Ed.), *Social constructivist teaching: Affordance and constraints* (pp.1-41). Boston: Elsevier Science Ltd.

