我國中小學實施 CLIL 教學模式 現況、問題與解決策略

侯雅文

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程碩士生 林政逸

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程教授 國立臺中教育大學教務處課務組組長

一、前言

隨著科技與全球化趨勢下,人民若想要擴展國際視野、人脈等,英語能力成為不可忽略的能力之一。行政院賴清德院長宣示自 2019 年起,正式推動雙語教育,盼藉由「雙語國家」政策,讓臺灣人民更具有國際競爭力(國家發展委員會,2018)。配合行政院推動臺灣成為雙語國家之政策,教育部規劃「雙語教學師資培育實施計畫」,培育雙語教學師資,提升我國教師具英語教學能力(教育部,2019)。其培育出雙語教學師資,將以「學科內容與語言整合教學模式」(Content and Language Integrated Learning, CLIL)實施於中小學教學現場。

然而,CLIL 教學模式最早推行於歐盟會員國家,目的為鼓勵歐盟境內學生運用多種語言學習及溝通,非我國長期推行的教學模式(鄒文莉、高實玫、陳慧琴,2018)。因此,探究我國中、小學實施 CLIL 教學,可能會面臨哪些問題?面對實施 CLIL 教學模式產生的問題,有哪些解決策略?有其必要性與重要性。基於此,本文先分析 CLIL 教學模式相關文獻,以及實際實施 CLIL 之調查資料,並針對我國實施 CLIL 教學現況進行分析與評論。

二、CLIL 教學模式意涵

David Marsh 提出 Content and Language Integrated Learning (CLIL),亦為學科內容與語言整合學習教學法,以學科結合語言兩者並行學習學科內容,且透過學科教師運用第二語言進行學科教學(引自 Wolff, D.,2012)。課程強調雙軌制,語言與學科內容同樣重要,且兩項評量並重,學生同時學習英語及學科知識及技能,實施的方式具有彈性(廖偉民,2020)。其中,學科內容和語言學習在課堂中的比重依據學習情境、學習者程度、教材資源等條件因素進行適當的調整(鄒文莉,2018)。

比起過往英語教學, CLIL 教學模式視教學現場的需求與條件進行調整,且 遵循教學核心理論作為教學設計之依據,其教學核心理論根據 Coyle(1999, 2005) 4Cs (content, communication, cognition, culture), 說明在學習學科內容過程中, 語言內容和認知思考之間的分析、搭配與統整,以建構知識、技能,最後透過使 用語言達到文化交流之效果(引自劉欣旻、鄭涵予,2019)。針對 4Cs,第一項教學原則,在內容(Content)方面廣義上只要為新知識學習皆可視為內容,狹義上則是學科內容;第二項教學原則,溝通(communication)方面強調教學者和學習者的互動、學習者之間的互動或與他人的互動等過程中使用目標語,增加使用目標語的時間,達到以目標語溝通之成效;第三項教學原則,在認知(cognition)方面,培養學習者運用高層次思維技巧學習,和語言之間取得平衡產生學習成效;最後一項教學原則,在文化(culture)方面著重瞭解他人的文化,與自身文化產生連結與比較,進而學習對他人文化的認知與跨文化溝通之能力(引自黃子純,2019)。

綜上,CLIL 為雙語教學模式不同於全英語授課,除了學習英語之外,亦重 視學科內容方面的學習與評量,更能促進跨文化之交流,增進國際化的能力。而 在課堂中使用英語及中文的比重可依照教學者以當時的教學環境、學習者程度、 教材等各項因素作調整,也可看出 CLIL 教學上的彈性程度較高。

三、 CLIL 教學模式之實施情形與問題評析

以我國推行 CLIL 教學模式現況來看,受限教育法規尚未修法,以及受限於師資數量不足,此教學模式尚在起步階段,尚未全面普及。各縣市只能採用雙語實驗課程進行雙語教育推展(廖偉民,2020)。在國小階段方面,臺北市在2016年起,於6所國小中試辦「英語融入領域教學計畫」,將英語課以外部分現有課程轉為以英語授課,每週增加1至2節學生英語學習的機會,並確保其授課方式不影響原有學習總節數(翁嘉聲,2019)。在2017年,臺南市政府與國立成功大學合作進行為期一年「雙語教學實驗計畫」研究專案,在這期間於8所小學試辦雙語教學計畫(楊思瑞,2018)。參與實驗學校的老師認為CLIL 教學適用的學科為生活科技、綜合學習、彈性課程、健康、藝術音樂等領域,少數學校教師認為自然科學領域適合實施CLIL 教學法(鄒文莉、高實玫、陳慧琴,2018)。

另外,CLIL 教學模式適用於中小學階段之學習者,因此,我國實施 CLIL 教學模式大多集中在國中或國小中高年級階段,為了推廣 CLIL 教學模式,透過各縣市政府教育主管單位與大學端合作辦理 CLIL 相關研習課程,建置領域教師與英語教師協同教學機制,並協助國中小領域學科教師及英語教師能瞭解 CLIL 之意涵、核心理念與教學架構,最後則進行各地區中小學的 CLIL 實驗性質課程(呂妍慧、袁媛、2020)。以下針對我國實施 CLIL 教學模式實施情形,就師資、教材、課程設計及學習者四大面向產生之問題進行評析。

(一) 雙語教學師資缺乏,且不易培育

以實施 CLIL 教學模式之師資方面,就師資來源討論,由於雙語教育政策先行於雙語師資培育,當前的師資培育無法立即滿足學校現場教師的缺額,因此,曾有學校反映校內能夠擔任 CLIL 教師人員不足的問題;另外,在教學現場方面,以英語授課之學科教師,其語言能力不足,無法獨力完成 CLIL 課程教學(鄒文莉、高實玫、陳慧琴,2018),相對的,英語教師具備專業英語教學知識與溝通,但缺乏領域學科方面的專業概念及相關培訓(呂妍慧、袁媛,2020)。換言之,要進行 CLIL 教學,教師必須同時具備良好的英語能力以及專精的領域/學科兩項專業,有一定的難度。

(二) 教材及教案等教學資源有待研發

就教材方面來看,缺乏相關的教材與教案,教師須另外自編教材,增加備課時間。另外,蒲逸悧、吳國誠(2020)認為雙語教學推行方面仍為期初階段,若學科教師欲在課程中使用英語授課,須考量當前十二年國民基本教育課程綱要、英語領域課程綱要、跨領域課程設計以及素養導向精神,並將其融合在課程教學中。

(三) 課程設計可能導致學生缺少鷹架支持

在課程設計方面,鄒文莉(2018)提到由於學科教學多著重內容的講述,當面對英語學習情境的時候,學生可能面臨無法理解的挑戰與困難,因此在課程設計中提供「鷹架學習」是有必要的。

(四) 學習者缺乏對於英語能力的理解,CLIL 課室語言應用有待進一步研究

以學習者而言,透過 CLIL 教學,可達到課程中跨語言溝通與實踐,提供與社會化過程的機會,提生自我認識與認同,並且能於學習過程中反覆調適自我的學習策略與習得知識內容(高郁婷,2018)。不過,鄒文莉、高實玫、陳慧琴(2018)指出學生具備的專業知識和英語理解能力有明顯的落差,因為聽力理解能力不足,以致無法瞭解授課教師的講解。另外,高實玫(2018)也提到雙語教學時,容易產生學生可能不理解教師的英語指令和引導語,教師必須想方法加以解決。

綜上,我國中、小學實施 CLIL 教學模式,面臨以下四點問題有待克服:

1. 就師資方面,無法立即滿足現場雙語師資需求,現場教師之專業較難獨力完成 CLIL 教學。

- 2. 就教材方面,CLIL 教學模式尚在推行初期,還未有正式編製之教材,教師須 自編教材;另外,未有正式規定之課程綱要或學習目標等,仍須以當前十二 年國民基本教育課程綱要、英語和領域等課程綱要作為基準。
- 3. 就課程設計方面,學習者尚無法在英語及學科內容中達成平衡,須仰賴鷹架 學習做輔助。
- 4. 就學習者方面,學生英語及專業知識能力不及教師,在聽力與對課程內容理解方面產生落差。

四、 我國中小學實施 CLIL 教學模式問題之解決策略(代結語)

實施 CLIL 教學模式以跨語言及跨文化為出發點,因此,在教學上更能呈現對多元文化的認同與交流等面向,從我國 CLIL 教學模式相關研究資料來看,對於我國教師及學生來說是一項新型態的教學與學習,推行新型態教學模式過程使教學者及學習者需花費心力與時間適應。針對上述提及的四點問題,以下提出解決策略:

(一)積極充實雙語教學師資人力,並透過英語教師與領域/學科教師共同備課, 或辦理相關研習,以解決雙語教學師資之急迫需求

目前教育部刻正積極推動雙語教學師資培育,從職前訓練及在職進修兩管道加以培育,並開設「學士後教育學分班」管道培育雙語師資,希冀於 2030 年前培育雙語教學師資達 5000 名。田耐青(2020)也指出當前政府推動「雙語教學師資培育實施計畫」,以供教學現場之所需,或是引進外籍英語教師進行協同教學,解決縣市端教學現場雙語師資不足之問題。

惟不論是職前訓練、在職進修或開設學士後教育學分班,雙語教學師資人力的培育都需要一段時間才能補足。為解燃眉之急,據本文第二作者數次進入中小學進行雙語教學觀課的經驗,針對現場教師之專業較難獨力完成 CLIL 教學的問題,解決策略可由英語教師與各領域/學科教師進行共同備課,透過共同備課的過程中,由英語教師與領域/學科教師互相溝通、學習及合作,共同討論英語和領域/學科教學之內容,最後達成整合英語與領域/學科內容之學習目標。另外,現職教師可參加相關增能研習,提升 CLIL 教學專業知能,例如:師培大學與縣市政府合辦之十二年國民教育跨教育階段 CLIL 專業增能工作坊。

(二) 結合縣市政府與師培大學雙語教學研究中心,投入研發 CLIL 教學相關教材 與資源

就 CLIL 教材方面,教育部已補助師資培育大學設置雙語教學研究中心,投入中小學師培與教材教法研發。目前已有各縣市與教育部、輔導團等相關單位共同合作編製的 CLIL 相關教材資源,例如:由鄒文莉、高實玫(2018)主編的《CLIL 教學資源書:探索學科內容與語言整合教學》,以及臺北市教育局、輔導團與民間團隊合作研編臺北市自編 CLIL 雙語教材,其編製內容符應十二年國民基本教育課程綱要之內容,教師可利用上述現有的教材資源,解決需額外準備教材與增加備課時間之問題。未來各縣市政府與師資培育大學可持續進行雙語教學教案、教材、課室語言彙整等研發,作為雙語教學教師授課或學生學習之重要資源。

(三)教師給予學生「學科教學鷹架」及「語言教學鷹架」支持,並採取多元教 學策略

針對實施 CLIL 教學模式課程設計方面,解決策略是教師可提供鷹架支持, 針對學生學習情形給予系統性的指導,引導學生有效學習,鷹架包含「學科教學 鷹架」及「語言教學鷹架」,協助學生在語言及學科內容之間達成平衡。其次, 可於課堂中進行差異化教學,觀察學生個別能力差異及學習特性;抑或是採取不 同的教學策略,例如:分組合作學習;再者,針對學習能力不同之學生,適當調 整學習內容,以符合學生學習需求。

(四) 適時使用中文加以說明,或使用多元化教學策略與圖片教材,輔助學生學習

在實施 CLIL 教學過程中,產生學生英語能力及領域專業知識不足之問題, 導致在聽力與對課程內容理解方面產生落差。針對此問題,解決策略為教師應適 時使用中文加以說明,確保學生能夠理解課堂中各項目進行之流程,例如:適時 使用中文做引導,加入圖片、圖表輔助學習;或在教材或教學等方面進行多元化 模式,提供課外學習教材,並結合學生生活經驗,例如:英語繪本、英語雜誌等。 同時,可用多元化評量方式,檢核學生學習情形,例如:請學生運用英語介紹家 鄉景點特色與文化。

參考文獻

■ 田耐青(2020)。論國小雙語師資應有之教學知能。**臺灣教育評論月刊,9**(5),51-56。

- 呂妍慧、袁媛 (2020)。數學領域雙語教育之教學模式初探。**臺灣數學教育** 期刊,7(1),1-26。doi: 10.6278/tjme.202004_7(1).001
- 高郁婷(2018)。學科內容與語言整合教學的核心精神。載於鄒文莉、高實 致(主編), CLIL 教學資源書:探索學科內容與語言整合教學(55-63頁)。臺 北市:書林。
- 翁嘉聲(2019年5月9日)。教育局採訪通知1080510臺北市107學年度雙語實驗課程暨英語融入領域教學實驗計畫成果發表「雙語大教室」素養導向教學活動。臺北市教育局。【新聞群組】取自https://www.doe.gov.taipei/News_Content.aspx?n=0F560782595DACFC&sms=72544237BBE4C5F6&s=C61908969DF22B40&ccms cs=1
- 國家發展委員會(2018)。**2030 雙語國家政策發展藍圖**。取自https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=FB2F95FF15B21D4A
- 教育部(2019年1月30日)。教育部啟動全英語教學師資培育計畫培育學科英語教學專業師資【新聞群組】。取自https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&sms=169B8E91BB75571F&s=BE94948F0D339502
- 鄒文莉、高實玫、陳慧琴(2018)。學科內容與語言整合教學的核心精神。 載於鄒文莉、高實玫(主編), CLIL 教學資源書:探索學科內容與語言整合教 學 (9-16頁)。臺北市:書林。
- 鄒文莉 (2018)。CLIL 教案撰寫和跨領域教師協作。載於鄒文莉、高實玫 (主編),CLIL 教學資源書:探索學科內容與語言整合教學 (21-51頁)。臺北市:書林。
- 黃子純(2019)。華語內容與語言整合學習課程設計與教材編寫:「臺灣社會議題」 課程之個案探析。**國立臺灣師範大學**,臺北市。取自http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/86236/1/060584022i01.pdf
- 楊思瑞 (2018年7月20日)。台南試辦雙語教學 成果登上國際研討會。**聯合新聞**,取自https://udn.com/news/story/6898/3263159
- 廖偉民(2020)。2020年臺灣公立國小推展雙語教育之探討。**臺灣教育評論** 月刊,9(9),090-096。

- 蒲逸悧、吳國誠(2020)。學科內容及語言整合學習在健康與體育領域應用研究。**教育研究與實踐學刊,67**(1),65-86。
- 劉欣旻、鄭涵予(2019)。探究學科內容與語言整合教學能力: CLIL教師專業能力分析。學校行政,122,141-153。
- Marsh, D., Mehisto, P., Wolff, D., & Frigols Martín, M. J. (2012). *European framework for CLIL teacher education*. Retrieved from https://ebuah.uah.es/xmlui/bit stream/handle/10017/14881/CLIL-Framework_Marsh.pdf?sequence=1&isAllowed=y

