

大學入學考招制度評析與建議

謝念慈

銘傳大學教育研究所暨師資培育中心助理教授

一、前言

教育部於 2014 年 11 月 23 日公布「十二年國民基本教育課程綱要總綱」，2019 年 8 月 1 日，高級中等學校正式實施 108 課綱，為配合新課綱的實施，大學考招制度也做了相當程度的變革。筆者宏觀、綜觀 108 課綱及其考試制度實施變革的大方向，抱持正向的肯定與支持。但在微觀檢視高級中等學校師生、家長、大學與社會輿論，仍對考招制度變革有所擔慮，甚至出現針對考招制度的某些面向，提出強烈反對意見，如不當配套措施，即「111 學年度起大學考招將以『學習歷程檔案』取代備審資料」，恐將政府德政變成災難（鄭秀玲，2020）。

大學入學考試可以歸類為國家型的一種考試取才制度，對於考生而言，是三年學有所成之後的最重大與關鍵的考試，如果有所不公與偏誤，考生必須隔年才能再次參加考試，因此考試制度的變革，必須周密謹慎。

筆者曾在高中服務 30 年，目前在大學仍不斷持續關心教改及其衍生的諸多配套措施與改革方案，並時時關心閱讀高中、大學與社會人士的相關輿論報導。擬以本文彙整對於大學入學考招擔慮或反對的幾項關切議題，希冀棉薄之力，提出初步淺見，以供 111 年度大學考招新制的有關單位與人士參考。

二、111 學年度大學考招新制

我國自 1994 年度開始試辦推薦甄選入學以來，至 2002 年度確立並實施「大學多元入學方案」，期能落實適性揚才教育目的，亦兼顧學生發展關鍵能力。茲簡要說明如下：

（一）多元入學管道

大學多元入學管道，能維持多元化的學生組成，可實現社會正義，不同入學管道與選才重點或精神，如表 1。

表 1 多元入學方案下不同入學管道與選才重點或精神

管道	選才重點或精神
特殊選才	增進學生來源多樣，招收有特殊才能、經歷、成就的學生，並顧及弱勢與大學所在區域之在地學生。
繁星推薦	強調平衡區域、城鄉就學機會，推動就近入學高中。
申請入學	強調適才適所，拔尖扶弱，參採學習歷程、多元表現或透過校系自辦甄試項目進行選才。
分發入學	強調簡單一致，僅採計入學考試成績，直接分發。

資料來源：大學招生委員會聯合會（2021）

大學入學考試應具備的功能：符合大學選才需求、呼應課綱精神、協助高中教學（劉孟奇，2020）。有關 111 年度大學考招新制，幾項重大變革事項，茲簡要說明如下。

（二）入學考試管道

111 學年度大學入學方案中仍維持三大考試管道，分別為「學科能力測驗」、「分科測驗（現行的指定科目考試）」與「四技二專統一入學測驗」，本文擬針對前兩項考試管道，在 111 年度的變革做探討分析。

1. 「學科能力測驗」

「學科能力測驗」自 1994 年實施，其測驗內容隨著高中課程、課綱的改革及大學招生及入學考試調整方案等，做了許多的調整與改變，其旨主要測驗考生是否具有接受大學教育的基本學科能力，是大學校系初步篩選學生的門檻（大學入學考試中心，2021a）。測驗目標針對考生是否具備高中生應有的基本學科知能、接受大學教育應有的學科知能、結合生活知能及整合不同領域的學科知識、理解及應用學科知識的能力（大學入學考試中心，2021a）。針對十二年國教及 108 課綱的實施，111 年度與現行學科能力測驗的重大差異比較，如表 2。

表 2 111 學年度與現行學科能力測驗重大差異表

項目	現行學測	111 學年學測
考試總天數	2 天	尚未確定（擬研議調整為 3 天）
考試科目數與節次	5 科 6 節次	6 科 7 節次
考試科目與範圍	國文（含國寫）、英文考到高三上學期，數學、社會、自然考到高二下。	國文（含國寫）、英文考到高三上學期，數學 A、數學 B、社會、自然考到高二下。
考試題型與考卷規格	選擇題與非選擇題，考卷與答案卷分開。	選擇題、非選擇題與混合題型，考試卷與答案卡合一。
備註		配合 108 課綱，數學科由單科改成數學 A、數學 B 兩科。

資料來源：研究者自行整理，大學入學考試中心（2021a）。

取自 <https://www.ceec.edu.tw/xmdoc/cont?xsmsid=0J018585669569761568>

2. 「分科測驗」

分科測驗（現行的指定科目考試）自 2002 年實施，其測驗內容隨著高中課程、課綱的改革及大學招生及入學考試調整方案等，做了許多的調整與改變，其旨主要在檢測考生是否具備大學校系要求的能力（大學入學考試中心，2021b）。試題依據高中課程綱要命題，大學各校系可依其特色及需求，就七個考科當中，指定某些考科，以考試成績選才；而考生則依個人興趣及能力，就其志願校系所指定的考試科目，自由選擇應考，此即「校系指定，考生選考」的雙向選擇（大學入學考試中心，2021b）。針對十二年國教及 108 課綱的實施，111 年度分科測驗與現行指定科目考試的重大差異比較，如表 3。

表 3 111 學年度分科測驗與現行指定科目考試重大差異表

項目	指定科目考試	111 學年分科測驗
考試總天數	3 天	3 天
考試科目數與節次	10 科 10 節次	7 科 7 節次
考試科目與範圍	國文（含國寫）、英文、數學甲、數學乙、歷史、地理、公民與社會、物理、化學、生物。	數學甲、歷史、地理、公民與社會、物理、化學、生物。
考試題型與考卷規格	選擇題與非選擇題，考卷與答案卷分開。	選擇題、非選擇題與混合題型，考試卷與答案卡合一。
備註		1. 數學甲考試範圍為 10 年級必修數學與 11 年級必修數學 A 類。 2. 不考國文、英文以及選數學乙（文組數學）。 3. 物理、化學、生物三個考科的測驗範圍，皆包含探究與實作的學習內容。

資料來源：研究者自行整理，大學入學考試中心（2021b）。

取自 <https://www.ceec.edu.tw/xmdoc/cont?xsmsid=0J018609467578676713>

(三) 素養導向試題

十二年國民基本教育以「核心素養」為課程發展主軸，係指一個人為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度，並強調學習不宜以學科知識及技能為限，而應關注學習與生活的結合，透過實踐力行而彰顯學習者的全人發展（教育部，2014）。

試題素材情境化、考察整合運用能力與跨領域／跨學科的主題式試題設問是素養導向試題命題重點。作答時，考生須結合閱讀理解能力與先備知識（prior knowledge），試題至少評量到考生的「應用」認知評量層次（大學入學考試中心，2020）。

(四) 學生學習歷程

大學考招選才，避免以考科成績為主要依據，設計多資料參採，111 年度更強化參採「綜合學習表現」，係指無法由考科所評量，但能展現學生多方面實力或潛能的各項表現，所呈現的是學生學習歷程（portfolio）、成果表現（performance），或發展潛能（potential）。學習歷程資料的重要內涵是接納每一個學生在校期間的修課與學習成效，有其個別化的差異。大學校系可藉由檢視學生學習歷程資料，瞭解不同學生的性向、興趣、潛能及專業準備發掘學生（大學招生委員會聯合會，2021）。學生學習歷程參考項目，如圖 1。

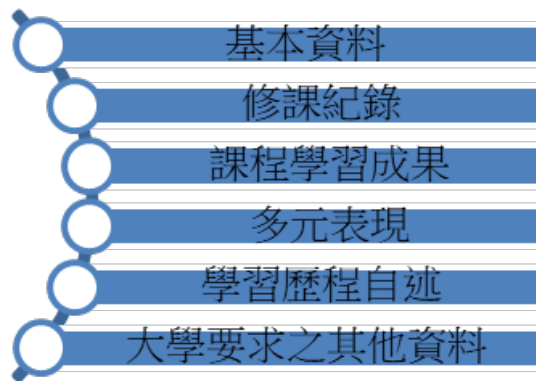


圖 1 學生學習歷程參考項目

(五) 選修課程

十二年國民基本教育課程綱要總綱，針對普通型高級中等學校選修課程規劃三種：加深加廣選修、補強性選修及多元選修，由學生自主選修。其中，加深加廣選修是提供學生加深加廣學習課程，以滿足銜接不同進路大學院校教育之需要；補強性選修是因應學生學習差異與個別學習需要，補強學生在部定必修課程學習之不足，確保學生的基本學力；多元選修課程由各校依照學生興趣、性向、能力與需求開設，各校至少提供 6 學分課程供學生選修（教育部，2014），是唯一不得開設大學考科的選修課程。

三、大學入學考招新制關切重大議題及其建議

教育部為落實推動十二年國民基本教育，制定了 108 課綱，為落實其願景、理念與目標，在軟、硬體上投入了高額の經費，除了透過立法及行政命令貫徹外，各項配套措施也相繼推陳配合。準此，吾人可以肯定教育部推動教改的的信念與決心，但是願景、理念與目標再好的新制度，也難免出現諸多缺失或未思考完整周密之處。因此，虛心受教聆聽相關單位、利害關係人與輿論的批判與建議的聲音，是非常重要的。特別是本文所關切 2019 年 8 月 1 日，十二年國教實施的開

端，首批高級中等學校學生將於明年（2022）完成 108 課綱課程，將透過新的考招制度升學進路銜接大學校院學系。

因此，筆者彙整這段期間透過輿論關切的幾項重大議題及提出建議，提供教育部、大學招生委員會聯合會、大學入學考試中心、大學校系、高中學校師生等再多交流溝通，化解紛擾問題，建立更公平、公正、適切與可行性的考招新制高度共識。

（一）「學習歷程檔案」列為考試成績的公平、公正與妥適性

有關學習歷程檔案的異議或意見，主要有學習歷程檔案綁考招的不當措施，累壞師生；教師評閱公平與客觀性的疑慮；學習歷程檔案內涵的多元與廣度仍不足以涵蓋落實學生自我探索與適性揚才的理念；申請入學參採計分比例的爭議；上傳容量限制與上傳時間的自主性等。

關於學習歷程檔案的具體建議如下：

1. 宜依據大學校系的不同及其特色，給予差異化的要求，如不同校系上傳的檔案允許不同的上、下限。
2. 高中端的學習歷程檔案，讓學生透過高一上學期的課程試探後，高一下學期開始較為妥適。
3. 避免所謂的「軍備競賽」，雖然大學招生委員會聯合會已經公布大學端審查的「三重二不」原則，仍建議教育部宜安排大學與高中間的座談會或工作坊，針對學習歷程檔案內涵的評量對話做更詳實的說明，至少可以大學目前 18 個學群為基礎開展。
4. 避免學校開設的課程量與質的因素，影響學生的學習歷程豐實度。
5. 教育部需以最嚴肅的立場，要求各高中學校對學生學習歷程真實性負起責任。
6. 避免造成高中教師的過勞與壓力，教育部宜集思廣益，如何以科技化協助高中教師的認證負擔。
7. 學習歷程檔案上傳的最後時間與可上傳檔案的容量，宜再放寬彈性，給予學生不同的學習歷程自主性。
8. 學習歷程檔案的內涵的範疇，宜給予學生更多元參採的空間。

（二）「學科能力測驗」與「指定考試」試題的信效度、難易度與鑑別度

今年（110）大學學測，高中師生與補教業普遍反映除社會科外，其與科目都太難，其中數學被評論為有課綱以來最難的一次，而去年（109）數學卻又是簡易到滿級分人數達 1 萬 4489 人，兩年間數學科的試題難易度如洗三溫暖般修習教育測驗的都明白，試題太難或太易都會失去鑑別度。因此，國家級的考試必須對試題應絕對的高標準要求試題品質。

關於試題的信效度、難易度與鑑別度的具體建議如下：

1. 務必釐清「學科能力測驗」與「指定考試」（111 年更名為分科測驗）的考試定位與功能。
2. 大學入學考試中心宜仿心測中心，建置足夠量化的試題題庫。
3. 大學入學考試中心宜慎選命題教師與入闈人員，並針對試題的信效度、難易度與鑑別度的測驗專業原則釐清理解建立共識。
4. 學科能力測驗各科的級分數，宜從現行 15 級分擴增更高的級分數。

（三）「學科能力測驗」考試時間應調整為三天

111 年學科能力測驗考試科目，數學由單科分成數學 A 與數學 B 兩科，因此考試科目增加成 6 科，依現行 5 科的考試，已經考至下午 5 點 10 分，如果維持現有的 2 天，恐難讓考生身心適應，因此宜調整考試天數。

關於考試時間應調整為三天的具體建議如下：

1. 學科能力測驗考試天數調整成 3 天。
2. 調整成 3 天的考試，科目如何排定，宜符應考試心理學，並傾聽高中學科教師與學生的意見。

（四）「分科測驗」數學乙宜納入考試科目

108 課綱，關於數學課程，在大學學科能力測驗時考數學 A 與數學 B，但是 111 年、112 年分科測驗只考數學甲，不考數學乙，對有關校系學群的取才或高中端排課將造成困擾。

關於數學乙宜納入考試科目的具體建議如下：

1. 依照普高數學領綱，數學乙是專為商管與社會科學學群的專業而學習的，內容有經濟模型、推論統計所需的基本微積分，宜納入考科。
2. 數學乙不考，大學商管群系若採計數學甲，高中端需設法開設數學甲，讓高三社會組學生想修讀商管的學生授課。

(五) 學測非選擇題閱卷宜再加強閱卷的信效度

目前「國文寫作」閱卷，據報載一天要閱卷 600 卷，換算十小時不休息，大約一分鐘改閱一份試卷，雖然閱卷隨機由兩位委員評閱，若有 7 分以上差距，會再由第三閱，甚至第四閱等評定成績，但是仍無法避免閱卷者量與質的平衡，對考生而言似乎有著一種命運不確定感。

關於非選擇題加強閱卷信效度的具體建議如下：

1. 增加現有的閱卷委員數，及擴增組別數，降低閱卷委員的閱卷分數。
2. 宣導與要求閱卷委員閱卷的專業度、榮譽感與責任心。

(六) 素養導向式命題宜掌握該學科素養的主體性

素養導向式命題，宜以該學科先備知識（prior knowledge）為經，閱讀理解能力為緯，編織試題。

關於素養導向式命題掌握該學科素養的主體性的具體建議如下：

1. 素養導向式命題，為測出考生該學科應具備的素養測驗目標，宜避免刻意讓中文文字閱讀入題而形式化該學科須具備的素養意涵。
2. 教育部宜在現有學校教師、坊間機構所研發出大量的的素養式試題中，檢視出符應 108 課綱「核心素養」定義的試題，亦即國家版的素養導向式試題，以引導學校教學、大考命題的素養信效度。
3. 素養導向式的教學與試題，在社會大眾仍有質疑困惑時，如素養不該和入學制度掛勾（李家同，2021），教育部宜再針對素養教學與試題多琢磨，並考量大考素養導向式試題的比率，俟共識度高時，再行擴大實施。

(七) 計算機宜納入數學考試的使用工具

108 數學領綱課程的基本理念，強調數學教學應培養學生正確使用工具的素

養，教師有義務了解學生、教導學生，但是沒有責任煩惱學生的大考，計算機融入教學的重點是如何幫忙學生數學學習（張鎮華，2019），計算機可以協助落實探究活動，可以避免學生繁複計算而降低學習效率（國家教育研究院，2018）。

關於計算機納入數學考試的使用工具的具體建議如下：

教育部宜回歸 108 課綱的基本理念，計算機教學的正向功能，規劃並提供考試版的計算機，供考生使用。

(八) 考試違規考生的處置方式

今年（110 年）學測在某考場出現「蜜袋鼯大鬧試場事件」，此一事件不僅凸顯考生對考試規則的無知或輕忽，甚至影響其他考生的應試權益，值得有關單位對考場規則的重視與加強宣導。

關於考試違規考生處置方式的具體建議如下：

1. 針對考場規則，宜檢討與時俱進更修。
2. 考場規則宜請高中學校師長協助多加宣導，考試前夕再多加叮嚀。
3. 考試當天宜請監試人員，特別請考生再次檢視攜帶的物品是否會造成違規。
4. 對於考生違規，造成其他考生的應試權益，大考中心考試委員會議，應做出最嚴格的處置，並對試場其他受影響考生，做出身心彌補與應試成績的補救措施。

(九) 「大考中心興趣量表」對應 18 學群校系的精確性與準度的校訂

「大考中心興趣量表」係以心理學家何倫（Holland, J）的生涯理論為基礎所發展而成，區分為六種類型：實用型（R）、研究型（I）、藝術型（A）、社會型（S）、企業型（E）、事務型（C）。以目前國內大學校院已經分成到 18 學群，所屬系已經非常細繁多元，僅以 6 種類型，似乎聚焦性不足，恐協助學生了解自己的興趣有所偏誤。

關於「大考中心興趣量表」對應 18 學群校系精確性與準度校訂的具體建議如下：

1. 教育部宜編列經費發展更精確與準度的「新大考中心興趣量表」，方能更協助學生了解自己的興趣，以及未來的可能生涯發展途徑所需選擇對應的院系。

2. 參採國外有否更新的相關興趣量表，以取代或補強現行的興趣量表。

(十) 多元與公正的差異化取才方案

大學入學管道，在教育部正式規劃下，現行入學管道，確實展現多元面向，讓許多學校學生透過該特殊管道升學進路，如繁星計畫、特殊選才（希望入學）等，推陳的這些特殊入學管道，能符應多元取才的精神，因此備受各界肯定。

關於多元與公正的差異化取才方案的具體建議如下：

1. 教育部宜繼續辦理，並再適切提高名額比例，以加持十二年國教及 108 課綱的落實。
2. 大學多元入學管道，申請入學為主流已見端倪，教育部可以思考申請入學管道，研議不同的申請標準系統，並小幅度比例試辦，如低收入家庭、少數族裔、家族第一代大學生的申請等，讓考招更能朝向公平與公正理想邁進。

四、結語

教育需與時俱進，臺灣地區推動十二年國教是順應世界先進國家的潮流趨勢，這個觀點，已是絕大多數人的高度共識。108 學年度入學高級中等學校的學生，也即將在明年（2022 年）完成新課程的學習邁向大學院校，唯入學考招制度是取決考生落腳何校的關鍵決定因子。因此，各界關注、甚至高標準檢視考招方案取才的多元性、公平性與公正性，應視為理所當然。

臺灣地區社會在教育水平、價值的多元、國際的接軌、全球的鏈結，都已經超越上個世代了。但是對於新的制度與方案仍多所憂慮，這種憂慮並非杞人憂天，而是具足充分理由的理性批判與建議。臺灣地區也已經是民主、多元的社會，教育部、大學招聯會、大學入學考試中心、大學校院與高級中等學校，應持 108 課綱考招制度的創新突破與考試關天的戒慎恐懼思維與心態，好好的去中心化、捨去權威，彼此發揮同理心，傾聽他方意見，不斷地溝通、妥協，設計編織出一套真正能以考生為中心，大學校院為經，高級中等學校為緯的考試入學制度與方案將是教育之幸，國家之福。

參考文獻

- 大學入學考試中心（2020）。111 大考素養導向命題方向與試題示例。取自 <https://ftt.tw/ALj4O>

- 大學入學考試中心（2021a）。學科能力測驗簡介。取自 <https://www.ceec.edu.tw/xmdoc/cont?xsmsid=0J018585669569761568>
- 大學入學考試中心（2021b）。指考（111 起分科測驗）簡介。取自 <https://www.ceec.edu.tw/xmdoc/cont?xsmsid=0J018609467578676713>
- 大學招生委員會聯合會（2021）。大學多元入學方案（111 學年度起適用）。取自 <http://www.jbcrc.edu.tw/multi3.html>
- 李家同（2021 年 1 月 26 日）。素養不該和入學制度掛勾。聯合報，A12 版。
- 國家教育研究院（2018）。十二年國民基本教育課程綱要 國民中小學暨普通型高級中等學校 數學領域課程綱要。新北市：國家教育研究院。
- 張鎮華（2019 年 10 月 9 日）。計算機融入教學 不是會按就好。聯合報，A12 版。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要 總綱。臺北市：教育部。
- 劉孟奇（2018）。111 年大學入學考試精進方向簡介。取自 <https://www.ceec.edu.tw/xmdoc/cont?xsmsid=0J177009711460336585&sid=0J193624779040775356>
- 鄭秀玲（2020 年 11 月 30 日）。德政不要變災難：呼籲取消學習歷程綁考招。自由時報，A19 版。

