

## 學校課程對學生學習動機之影響與因應

蔡依倩

高雄市立文山高級中學教師

國立高雄師範大學教育學系課程與教學在職專班碩士生

### 一、前言

教育部日前公布「學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項」，但其中第22點寫到「除有特殊情形外，教師不得於學生下課時間實施前項之管教措施」，讓國內兩大教師組織不滿，憂心法規沒有說清楚什麼是「特殊情形」，恐使教師擔心踩紅線，下課時間完全不敢管教（吳欣紘，2020）。

在教育部限縮教師的管教權之後，是否將使得老師選擇明哲保身，免得惹禍上身？當教師不再積極管教學生，將會招致什麼樣的後果？社會大眾對於學生管教問題愈來愈為憂心，而此問題與教師之班級經營有密切的關聯，如何帶領班級、成為孩子的心靈導師，並且給予孩子溫暖、悅納的學習環境，「班級經營」是個相當重要的課題（單文經，1994）。

筆者曾經想在下課時間加強學生的課業，立刻有學生反應教育部的公告，請教師不要占用下課時間。當學生在課堂上無法完成教師所指派的作業內容，教師不得於下課時間進行指導，教師該如何是好？Willard Waller 認為師生關係是一種制度化的宰制與從屬（白亦方、薛雅慈、陳伯璋譯，2018），教育部限縮教師的管教權，是否會使得教師制度化的領導受到影響，進而影響教師對於學生的約束能力？教師又該如何因應？

學生無法在課堂上完成教師所指派的作業，除了利用下課時間進行指導之外，教師是否有其他辦法可以解決這個問題？林易萱、龔心怡（2017）認為教師具有良好的教學品質意指能進行有效能的教學，一個有效能的教師會不間斷地使用多種教學策略，能使學生在智能、社會、情緒等層面有所成長。也就是說，學生無法在課堂上完成作業，回家也無法完成作業，或許是教師該反省自己的教學效能，而不是一味的要求學生犧牲下課時間以加強課業。除此之外，筆者認為學生不願意花費下課時間配合教師加強課業的現象，似乎反映出學生的學習動機低落，而學習動機低落似乎不全然是因為學生懶得學習。是以筆者擬透過問卷調查以瞭解學生學習動機低落之原因，藉此調整筆者的教學策略以提升學生的學業成績。

## 二、瞭解學生學習動機低落的原因

國中九年級學生在國中時期經過較長時間的學習，對於國中課程內容有一定的熟悉度，是以筆者採用便利抽樣，以任教學校的任教班級中兩個九年級班級的學生，一個班級為 26 人，另一個班級為 27 人，共 53 名學生進行調查。

如果學生可以自行安排一週三十五節課的課程，學生的課表會呈現何種樣貌呢？學生會刪掉目前課表中的哪些課程呢？為什麼會選擇刪掉這些課程呢？學生選擇刪掉的課程，可能是學生不感興趣，或者是認為不需要存在的課程，也就是筆者所假定學生呈現學習動機低落的課程。

問卷調查內容涉及學生對學校課程與任課老師的評價，筆者承諾學生絕對不會將問卷內容洩漏給任何教師知情。

## 三、對於學生學習動機低落的發現與理解

### （一）學校課程對學生學習動機的影響

根據學生的問卷填答內容，若是不以科目作為區分，綜合歸納學生刪除某個課程的原因，可分為六大類：(1)認為該課程對於未來沒有幫助、(2)沒興趣、(3)聽不懂、(4)任課老師的態度、(5)上課方式、(6)上課內容。

透過學生的問卷填答內容可以瞭解學生的學習動機低落的原因，學生想刪掉某堂課的原因，應是他對於某堂課學習動機低落的原因。學生感受不到學習這些課程對於自己有何幫助，是以 108 課綱為何強調教學必須融入生活情境，教學必須從生活出發，才能使得學生對於知識是有所感受的。教師可與學生共同討論，並且以課程地圖的方式說明該課程對於未來的幫助，讓學生明白其重要性。或者以素養導向教學將課程融入生活之中，讓學生明顯感受到課程可以應用於生活的重要性。學生對於某課程沒有濃厚的興趣，但仍需要努力，努力是一種態度。現在沒興趣的科目，也許是將來的某種知識的基礎，人生的點點滴滴將來都會串連在一起，別為自己的人生太早下定論。

關於學生的問卷填答內容，大部分的學生是以課程內容是否對自己有助，是否有興趣，或者是課程內容是否過於困難而導致聽不懂。學生聽不懂，是因為教材內容的難度？還是教師的講解不夠清楚？這是教師必須進一步去了解和解決的問題。當學生覺得教師的上課方式很無趣，教師是否需要改變傳統的講述式教學？教師的上課內容受限於教科書而使得學生覺得無趣，教師是否能夠自編教材？課程與教學是一體兩面，教師是改善學生學習動機低落的靈魂人物，教師應

有此自覺。

## （二）教師對學生學習動機的影響

整理學生的問卷填答內容後，筆者發現學生對於某位教師的授課方式有許多意見。53 位學生中有 17 位學生想要刪掉某堂課或不喜歡上課的原因是該位教師的上課態度與教學作風。由此可知，學生的學習動機與教師的上課態度與教學作風有所關聯。教師教學態度的優劣、與師生互動是否良好，皆是影響學生學習動機的重要因素（姚季沁，2006）。按照學生的填答內容中，大部分都是以課程內容作為去留的依據，僅有該位老師的課程是學生希望可以換掉老師，甚至有學生表示國小很喜歡該科目的內容，到國中之後因為該位老師的教學態度而變得不喜歡學習該科目，可見教師的教學作風對於學生的學習有很大的影響力。

在學生的問卷填答內容中，有三位學生明確指出該位老師會帶著自己的情緒到教室，並且影響到學生的學習狀況。Willard Waller 認為師生關係是一種制度化的宰制與從屬（白亦方、薛雅慈、陳伯璋譯，2018），教師是宰制學生的一方，學生必須學會看教師的臉色，使得學生能夠敏銳察覺教師的情緒波動，若是教師常為了某個人或某件事罵人而破壞班級氣氛，可能會影響學生的學習動機。

## 四、 如何提升學生的學習動機

### （一）教師應有意識的省思教學策略

根據林易萱、龔心怡（2017）的研究，教師與家長是對學生最有直接影響力的兩方。學生的學習動機低落，教師責無旁貸。Paulo Freire 認為只有透過學生思考中的真實性，教師的思考才能變得真實（方永泉譯，2006）。每位教師心中所期待的班級氣氛不同，教師需配合個人的人格特質及不同的班級成員，適時調整自己的班級經營方式或風格。班級經營應該是雙向的，教師必須因應學生的特質而調整不同的領導方式，而不是強加自己慣用的方式期待學生會完全配合。

Willard Waller 認為師生關係是一種制度化的宰制與從屬（白亦方、薛雅慈、陳伯璋譯，2018），教師宰制學生是為了控制教室的秩序，必須管理學生的學習環境才能使得教師的教學和學生的學習得以順利進行。教師在進行班級經營時，適當而有效地處理班級中的人、事、物等各項業務，維持一個有效率的學習環境，營造良好師生關係，促進教師有效教學與學生成功學習（陳木金，2006）。教師若是放任學生而使得教室的秩序混亂，將會影響大部分學生的學習狀況。然而，是否無論教師的教學效能好壞，學生對於教師就得完全尊重？就得受其宰制？Paulo Freire 認為當受壓迫者愈學習到去適應環境時，壓迫者就愈容易去宰制他

們（方永泉譯，2006）。這就是為何大部分的情況是學生必須適應各個教師不同的教學方式，而不是教師因應學生而調整自己的教學策略。因此，當教師察覺學生的學習動機低落時，應有意識的省思自己的教學策略以提升學生的學習動機。

## （二）教師應適時調整教學策略

沒有任何頭銜、學歷、職位、獎狀，可以成為一位好老師的保證書（沈雅琪，2020）。若是學生會受到老師的影響而喜歡或厭惡該學習內容，教師是否有責任或義務進行調整自己的授課方式？學生雖然心智尚未完全成熟，但是學生是教室內對於教師教學感受最為直接的人，如果說學生該為自己的學習負責，不該因為討厭教師而放棄學習，那麼教師呢？只要將知識傳遞給學生就足夠了嗎？教學效能是否只看學業成績就好？教師可以有許多理由反駁學生對自己的批評，但教師難道不需要反求諸己？學生對於教師的教學為何會厭惡？如果因為教師的教學方式而使得學生放棄學習，難道教師不需要負任何責任？

學生學習動機低落的原因很多，社會變遷之後所帶來的衝擊，教育鬆綁，學生不再像以往的唯命是從，學生出現多樣性，教師若再墨守陳規地堅持自己的同一套教學策略，不僅不合時宜，很可能會導致師生衝突。AI 時代來臨，學生對於課程內容的認識不再如以往單一，知識唾手可得也不再受限於教師的授與，教師必須與時俱進，教師的教學並非為了迎合學生的興趣，而是因應時代的快速變化而調整。為了避免教師的教學隨著任教年資增加而變得僵化，也為了避免教師受限於教科書而無法自主決定課程與教材，教師應能適時調整自己的教學與教法。

若是教師對於知識欠缺熱情，如何期待學生有求知欲？教師應以身作則，師生的互動方能構成課堂的風貌，講臺並非是教師的獨腳戲。Paulo Freire 認為在教師身上混淆了知識與人格的權威，而其所處的地位則是與學生自由相對立的（方永泉譯，2006）。教師上課時間是固定的，一個專業的教師應能在時間之內完成教學，而不是占用學生的下課時間來趕進度，因為教師的自律，就不會剝奪學生的自由。Willard Waller 強調洞察的能力，能夠化陌生為熟悉，化熟悉為新奇（白亦方、薛雅慈、陳伯璋譯，2018），在釐清學生的學習動機低落的情況後，有意識的設計課程而不是照本宣科，有意識的將課程融入學生的生活。當學生的生活能夠與課程有所交集，當教師能夠營造一個溫暖的學習環境，或許就能提升學生的學習動機。

選對素材、用對方法，讓學習弱勢的國中孩子具備生活基本需求的閱讀素養，是有可能的（曾世杰，2020）。筆者在設計彈性課程的過程中，配合 108 課綱，在落實說課、觀課、議課之後，得以改變固有的教學形式與內容。筆者嘗試

讓學生進行「閱讀理解」、「合作學習」、「自主學習」等課程內容，實施成效能否提升學生的學習動機仍有待觀察，但筆者認為只要教師肯踏出改變的那一步，學生的學習動機就有可能提升。有很多東西，雖然有缺失，不好用，但我們習慣接受它、適應它，而不是改變它、改良它（郝廣才，2020），學校的課程就是如此，課程有缺失，教材不好用，教師卻因為習慣使用備課用書，而不願意改變、改良課程內容。當教育當局給予教師自編教材的機會時，教師卻有許多的不願意，因為麻煩，因為要消耗心力，因為有太多的理由和藉口，使得教師裹足不前，推諉卸責。如果是為了孩子的學習著想，如果教師自編教材能提升學生的學習動機，教師是否該勇於嘗試？隧道裡的一點點光亮，指引著方向，踽踽獨行，緩緩前進，遇見志同道合的夥伴，攜手併肩，就可以走得更遠。

### 參考文獻

- 方永泉（譯）（2006）。**受壓迫者教育學**。（原作者：Paulo Freire）。臺北市：巨流圖書。
- 白亦方、薛雅慈、陳伯璋（譯）（2018）。**教學社會學**。（原作者：Willard Waller）。新北市：聯經。
- 吳欣紘（2020）。**下課禁管教措施引爭議 民團：剝奪教師管教權**。取自 <https://reurl.cc/6yL2ad>。
- 沈雅琪（2020）。**每個孩子都是獨特的禮物**。臺北市：皇冠文化。
- 林易萱、龔心怡（2017）。教師信念、專業承諾與班級經營效能比較之研究——以國高中新手與資深教師為例。**師資培育與教師專業發展期刊**，10(2)，1-32。
- 姚季沁（2006）。**網路社會學通訊期刊**，54。取自 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/54/54-20.htm>。
- 郝廣才（2020）。**夢想**。臺北市：格林文化。
- 教育部（2020）。**學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項**。取自 <https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL00203>。
- 陳木金（2006）。班級經營策略對教學效能影響看師資培育的實務取向。**教育研究與發展期刊**，2(1)。

- 單文經（1994）。**班級經營策略研究**。臺北市：師大書苑。
- 曾世杰（2020）。**有效讀寫**。臺北市：親子天下。

