

## 社區公共議題在教師教學上的兩難

顏如圻

國立高雄師範大學教育學系課程與教學碩士班碩士生

### 一、前言

近幾年全世界的經濟與社會環境產生劇烈變遷，社會課題的深度與廣度相較以往更加地複雜，學校教育面臨相較以往更多元的挑戰。教育部於 2014 年開始編修十二年國民基本教育之課程綱要，發展因應社會需求與時代潮流的課程，本著全人教育的精神，以「自發」、「互動」及「共好」為理念，實踐素養導向之課程與教學，期待能培養具有終身學習力、社會關懷心及國際視野的現代優質國民。

國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心（以下簡稱國研院科政中心）為了能更全面地瞭解民眾關注的社會課題，於 2018 年以「我國百大社會課題」為主題，廣泛地蒐集整理民眾可能關心的社會課題，並進行內容分析，建立了涵蓋 14 大類 79 小類 334 項課題的系統化架構。此 14 大類依民眾關注程度依序為：環境、勞動權益與薪資、糧食、災害、能源、城鄉建設、社會、政治、人口、教育、資源、健康、國際政治與經濟和經濟與產業，其中涵蓋的部分課題已融入在國中小部定教材當中，如：環境大類中的「落實源頭減量及資源回收再利用等措施可以減少廢棄物的產生」課題、社會大類中的「網路媒體充斥不實訊息，急需落實內容管理與消費者保護」課題等。

Willard Waller（1967）認為地區學校的任務之一，是讓社區趕上時代，或者盡可能在廣大社會中負責示範新事物與補充資訊，綜觀以上所述，筆者認為若意欲涵育國小學生的公民素養，還是需來自生活世界的體驗與思辨，故教師是否有意願於課堂上將社區公共議題帶入相當重要。

### 二、教學現場的發現

為了培養學生民主素養，幾乎各個國小都有自治小市長選舉的活動，由五年級各班推選一位學生擔任候選人，三至六年級的學生可以投票。筆者實際觀察發現，某些學生興趣缺缺，部分學生對於要投的候選人其政見一無所知，單純地因為政見發表當下的氣氛而決定投給哪位候選人，少數學生聽從好友意見下決定。學生缺乏系統且邏輯的思考來評斷其政見的可行性，而當選舉結果出來後，一切熱度嘎然而止，學生沒有抑或不知道需要持續關心政見實施情況，才為完整參與公共事務運作。

因太陽花學運的發起，近幾年社會大眾對於政治類的公共議題關注提高，關心族群年齡層也逐漸降低。以高雄市為例，2018 年中華民國直轄市長及縣市長

選舉時，候選人韓國瑜先生以簡單明瞭的選舉口號引發了「韓流」，不只在新聞媒體及網路上創造話題度，同樣也渲染至國小學生端，每日都有學生討論相關話題。隨著隔年，韓前市長宣布參與 2020 年總統大選，以及後續高雄市市長韓國瑜罷免案成立，同時為中華民國及臺灣史上首例成案的直轄市或縣市長罷免案，政治類的公共議題熱度延伸，甚至有持續升溫的情況。

與此同時，學校教師收到來自行政端的提醒，請教師們勿在課堂上談論政治，應保持中立態度，為了避免偏頗，最好的做法便是對於任何政治類的公共議題保持緘默。

### 三、教師與社區

Willard Waller 於 1967 年《教學社會學》（白亦方、薛雅慈、陳伯璋譯）一書中提到，學校存在著複雜的人際關係規範、社會風氣、習慣、非理性認可，以及因此產生的一道道德禮俗。學校內最明顯的文化衝突來自於學校在文化散播過程中的特殊功能。教師代表廣大團體的文化，學生則充滿地方社區的文化，當差異涉及宗教或基本道德時，引起的爭鬥可能相當激烈，而且會嚴重影響學校與社區關係。

當新聞每逢選舉必說青年人冷感，老年人感慨年輕人對社會議題冷漠，家長卻對教師散播文化的過程敏感，為了避免政治類公共議題嚴重影響學校與社區關係，教師因而停止在學校傳授相關知識似乎是順勢而為的結果。該教卻無法教，教師於教學上呈現兩難。

### 四、自我省思

年輕人長期背負對社會不夠關懷的罵名，在求學階段，卻被灌輸只要讀書就好，其他事不要管太多的觀念，Willard Waller（1967）點出社區對於年輕人通常抱持傳統的長者態度，認為年輕人必須被保護，不應該接觸天地萬物中的不愉快與不道德，希望他們接觸世界時盡可能不會受到汙染，且最好將理想化的世界觀傳達給青少年，對年輕人隱藏一些難以教導的事實。這些做法也因此導致教師在社區中受到許多限制。

以筆者個人經驗為例，即便是如實教導健康課本上的身體發展仍會有家長因擔憂而致電教師關心，害怕該議題佔據學生整個心思導致無心讀書。同樣的情況可類推至其他更高敏感的議題，如：性別認同與人權、宗教信仰、政治……，或許因為過往的成長背景，導致家長們有不同於教師立場的擔憂，他們對某些議題難以啟齒，認為自己的孩子還小不須懂這麼多，教師的教導會在學生腦袋種下一

顆發芽的種子，致使不好的念頭滋長茁壯，若是教導學生批判思考的能力，是不是間接鼓勵學生挑戰權威，因而在黃金求學階段影響學生當下的首要目標。教師被賦予高道德的教學專業，但當與來自於社區高度的壓力相衝突時，導致許多教師擔心受傷而妥協，在課堂上愈發趨於保守。

立法院於 2020 年底三讀通過民法修正案，將民法成年年齡下修至 18 歲，意即在促進青少年儘早自主負責生活事務，十二年國民基本教育希望學生能應用並實踐所學，善盡國民責任，成為具有社會適應力與應變力的終身學習者。

我們知道世界正在快速轉變，同時也期待孩子能夠擁有良好的銜接和應變能力，如果教育的目的是為世界生活做準備，學校就必須提供那樣的世界，讓學生自行準備生活其中。當學校與外在世界生活的隔閡越少，提供學生的生活訓練效果越好。任何理想如果剝奪了學校複製現實的能力，就會干擾為學生進行生活預備的真實功能。也就是說，如果我們強加一個過渡理想的世界觀在學生身上，當他們接觸到毫不完美的世界時，就會比有過真實世界經驗的人更容易崩潰（白亦方、薛雅慈、陳伯璋譯，2018），而這樣的崩潰，是否能帶領學生們走向成熟地付出行動改變之路，抑或淪為鍵盤上的正義魔人，這是身為教師的我們所擔憂的。

### 參考文獻

- 中華民國直轄市長及縣市長選舉（2018）。維基百科。取自<https://reurl.cc/raDLOk>
- 白亦方、薛雅慈、陳伯璋譯（2018）。**教學社會學**（Willard Waller原著，1967出版）。新北：聯經。
- 林曉雲（2020）。民法下修18歲成年 台少盟：下一步是18歲投票權修憲案。取自<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3392458>
- 高雄市市長韓國瑜罷免案（2020）。維基百科。取自<https://reurl.cc/e93XYW>
- 國研院科政中心（2019）。**2018我國百大社會課題調查研究**。台北市：國研院科政中心。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要社會領域。取自<https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=11&mid=6787>
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要-總綱。取自<https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=11&mid=283>