

## 教師面對素養導向評量的挑戰與省思

丁毓珊

國立政治大學教育學系博士班

葉玉珠

國立政治大學師資培育中心特聘教授

### 一、前言

隨著十二年國民基本教育課程綱要之啟動，為實踐自發、互動與共好之理念，並培育學生成為適應未來社會的終身學習者，「素養導向評量」作為評鑑、反饋與引導素養導向教學之基礎，乃成為新課綱推動與發展之關鍵重點，而身處教學現場第一線的教師更在其中扮演舉足輕重之角色。現場教師能否清楚瞭解素養導向評量之意義與理念，充分體認其重要性與益處，並確實掌握命題關鍵與原則，將成為素養導向評量是否能夠成功落實的契機。本文旨在初步探討並彙整現場教師面對素養導向評量之困難與挑戰，並提供筆者個人淺見，希冀能對素養導向評量的推動有所助益。

### 二、教師面對素養導向評量的困境與挑戰

素養導向的評量仍處於推動初期，為現職教師帶來許多挑戰，筆者嘗試彙整現職教師面對素養導向評量的困境與挑戰，大致歸納為八項來探討：

#### （一）素養意涵的釐清與理解

素養導向評量的推動旨在引導素養導向教學，作為教學後之反饋與評估，乃一動態循環，教育部總綱（2014）界定素養為：個體為健全發展，為適應現在生活及面對未來挑戰，應具備之知識、能力與態度，但大體而言素養一詞於學術界仍具歧義而眾說紛紜，且與常人熟悉之素養一詞易相混淆（劉源俊，2020）。惟筆者發現現場教師對素養定義尚未充分理解，有教師認為「素養」一詞相當抽象，無操作定義、具體的著力形象，不易領會其意義與內涵，容易聚焦錯誤並誤解素養內涵。另外，亦有教師表示在校內進行素養導向教學與評量的設計時，判斷素養與非素養僅一線之隔，教師們納悶到底做到什麼程度才是素養，而此爭議乃須進一步探討與研判其究竟。

#### （二）閱讀素養的重視與加強

為培養學生跨領域、跨學科的知識整合應用能力，素養導向評量的題型往往採用情境式命題，一般而言，為塑造能使學生身歷其境的題目，文字題型的題幹敘述往往較長，閱讀素養貫穿各學科的考題，而此能力乃需要長時間培育與養成，對於閱讀理解能力不足的學生而言係極大的挑戰。是以，不同學科/領域教

師們除教授其原學科內容外，更因素養導向評量緣故，須更重視學生閱讀素養。例如：數學科教師發現學生答錯題目，無法確定該生缺乏數學基本功，還是無法理解題目，遂教師便需進一步檢討與釐清該生是對該學科未精熟，抑或是閱讀素養待加強，甚至需要額外加強學生閱讀素養，這對教師而言為一大挑戰。

### (三) 設計評量的心力與時間

適當設計的素養導向評量，應針對真實情境與問題，結合核心素養、學科本質與學習重點去編擬題目（任宗浩，2018），且為確切評量出學生是否具備核心素養，須更進一步檢視目標、活動與評量是否相輔相成。所謂事非經過不知難，筆者發現教育現場的教師即使經過工作坊、專業研習討論，仍需要在設計素養導向評量過程中參考例題、摸索學習，不斷邊做邊學，從力行中體驗與反思修正，以達熟稔。因而，相較於以往命題的時間，素養導向評量的命題不僅時間、心力消耗增多，在基本授課鐘點、教師員額編制等制度無變動的情況下，亦要重新設計與素養導向評量內容一致之課程與教學內容，甚至尚有其它行政、開設多元選修課程等事務，造成教師相當大的壓力與負擔。

### (四) 跨域專業的學習與增能

素養導向評量的特點在於不僅融和跨領域與跨學科，更強調多元議題之情境，因而相當仰賴教師跨領域知識的造詣，才能編擬符合素養導向的良好試題。惟教育現場的教師大多非跨領域專長，各學科/領域教師也並非都有在關注領域外的多元議題，加上過去許多教師接受的教育訓練並非如此，主要都以分科為主，是以，要求現今各學科/領域教師們打破舊有思維、課程、教學與評量的框架，建立「跨領域的專業」，實屬不易。倘教師過去未有意識儲備多元教材與資源，適當的素養導向命題將成為教師的一大考驗，無怪乎筆者曾聽現場教師感嘆：「每當題目出不出來時，便有書到用時方恨少的苦惱」。

### (五) 素養與非素養間的並重

教師除了須具備設計素養導向評量的原則與命題技巧外，更應視其領域/學科的目標及其適切性，運用「多元評量工具」評估學生學習成果，作為教學修正之依據（教育部，2014）。惟在升學主義與教學進度壓力下，現行學科檢核方式仍以紙筆測驗為主（林金山，2017），部分學校段考與平時考的檢核內容亦與素養導向評量有所差距，因而導致教師兼顧素養導向教學的同時，更需兼顧考試內容，相當為難。再者，有教師主張其學科（如英文、數學等）應使學生具備基本觀念和功夫，是以，教師要在推動素養導向教學與評量的同時，同時協助學生培養扎實的基本功，應當如何配置課程並取得素養與非素養之間的平衡，考驗著教師課程、教學與評量的設計本領。

### （六）跨域合作的溝通與協調

如前所述，過去教師培育模式以分科為主，設計跨領域的素養導向評量難免具有相當的難度。因此，在設計素養導向評量與教學的動態過程中，倚重不同專業教師的合作討論與共備。惟不同領域/學科教師的專業知能不同，對課題所重視的學習焦點或理解方向亦有所歧異，鑑於此，相當仰賴教師們找出共同的會談時間，透過溝通協調與分工合作等對話過程，整合跨領域和跨學科之間的心理論與知識，套用真實生活情境來呈現素養試題。而這種從領域單打獨鬥模式轉為跨域合作模式，在教學現場實際的落實與執行並不容易，倚賴教師們共同且長時間的努力與配合。

### （七）親師的溝通與交流合作

在升學主義掛帥的教育氛圍下，仍有許多家長認為考試是能幫助孩子有效學習的最佳工具，面對素養觀念模糊、重視量化成效的家長，教師與家長的溝通與磨合，係為工作一大挑戰與壓力來源。舉例來說，部分家長重視孩子的學習成果與未來升學，家長的期待與教師推動多元素養評量的方式有所落差，是以多元素養導向評量便更窒礙難行。另一方面，當家長打破傳統框架並支持素養導向評量，又產生另一層面挑戰，例如：某教師提出其任教學校家長會相當重視素養導向之概念，積極要求教師使用家長會提供之相關資源與教材，過度關心與影響教師設計評量與教學的專業自主。是以，與家長溝通好觀念，並建立共識，更是成功推動素養導向評量的重要關鍵。

### （八）研習資源的管道與資訊

學生在接受素養教育的同時，教師亦需要培育素養教學與評量的專業知能。儘管目前已透過國民教育輔導團、學科中心辦理素養評量工作坊與相關研習，亦藉由培訓種子教師提升素養導向評量觀念，與命題專業知能，更有素養導向範例試題、各學科教學資源與素養導向評量相關資源手冊於公開網路作為參考。惟有教師反應素養導向的試題研發相關研習仍不足，鮮少有接收到相關資訊，或有師資、教授出來講授，平時亦無專業人員可問，這亦顯示儘管教育單位對於素養評量的宣導與教育不遺餘力，但擴散的速度仍有限，第一線教師接收到的素養導向評量相關資訊仍存在落差。

## 三、教師面對素養導向評量的省思

### （一）釐清素養意涵，掌握素養評量設計原則

在此教育變革中，素養為一大關鍵，倘若教師能對「素養」的意涵瞭若指掌，

並能充分掌握素養導向評量的原則，訂定評量的實施策略，並加以落實，便能發揮素養導向評量的正面意義與功效。

## (二) 調整教學安排，協助學生養成閱讀素養

儘管閱讀素養需要長時間培育與養成，但只要教師妥善安排課程設計，兼顧主科素養與閱讀素養的各層面，營造和諧的閱讀學習氛圍，正式與潛在課程共重，日積月累必能看到學生的進步。

## (三) 提升命題技巧，取得命題與工作之平衡

教師素養導向命題耗時長、工作負擔重、壓力大，除了透過適合的紓壓方式緩解外，宜掌握命題的關鍵技巧，平時累積相關素材與資源，結合教師專業社群的討論，才能促進自身素養導向命題能力與日俱增，提升教師工作之品質。

## (四) 強化跨域素養，善用資源整合跨域專業

素養導向評量仰賴各學科/領域教師們打破原先舊思維與評量框架，建立「跨領域的素養」，因此，教師不宜侷限於本科專業，宜廣泛接觸多元議題與情境，自主學習並善用資源，整合跨域專業素養，作為素養導向教育與評量設計的基礎。

## (五) 配置素養比重，擬定適性教學評量策略

素養導向教學活動與評量乃為一動態過程，教師唯有順應學生個別差異，妥善安排教學活動，並設計多元素養導向適性評量，才能在素養與非素養的教學與評量之間取得平衡，並能有效評估學習成效，作為教學檢討改進之依據。

## (六) 融合跨域力量，齊心研擬素養導向評量

素養導向評量的設計涉及跨領域和跨學科的整合，倚賴教師們共同研擬與開發，故良好的溝通與協調是不可或缺的。如同學者 Simon（1957）說：「沒有溝通就沒有組織」，教師唯有打破學科界線，進行跨領域合作，才能齊心協力，激盪出多元、創新的素養教學與評量。

## (七) 溝通親師觀念，建立素養導向理想共識

素養導向評量與教學的實施，難免出現家長與教師間的理念有所衝突，或家長干預教師專業自主頻繁等狀況，唯有傾聽接納家長的意見，善用理性溝通、親

師合作，並建立共同培育孩子核心素養的共識，才能達至「教師有效教學，家長熱心助學，學生開心求學」的境界。

#### （八）善用研習資源，擴大領域教師參與層面

素養導向評量的落實仰賴整個系統的支持，除了教育相關單位應提供足夠的資源與研習給予現場老師，並多方宣導倡議外，教師亦應把握即時資訊，善用素養導向相關研習或相關資源，培育自身素養導向評量知能與專業，以發揮核心素養教育的最大成效。

## 四、結語

素養導向的教學與評量推動歷時不久，仰賴教育專家學者、教育行政單位、教師乃至於家長共同的長時間努力與實踐，非一蹴而就。在此關鍵之際，第一線教師任重道遠，倘教師能體認素養的必要性與重要性，熟稔素養導向的意涵與觀念，並掌握素養導向評量的設計與實踐的關鍵，而外界亦能傾聽與理解教師的困境與挑戰，提供教師足夠的資源與解答，給予教師足夠的空間與彈性，必能對素養導向評量的落實有所助益。

## 參考文獻

- 林金山（2017）。從紙筆測驗談中小學自然科學素養評量的問題與省思。臺灣教育評論月刊，6(3)，67-70。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。取自<http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c639-1.php?Lang=zh-tw>
- 劉源俊（2020）。正本清源說素養。臺灣教育評論月刊，9(1)，13-19。
- 任宗浩（2018）。素養導向評量的界定與實踐。取自 <https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/23/refile/8336/60714/d3714d93-b6b3-4378-80fb-bec2b2786265.pdf>
- Simon, H. A. (1957). *Administrative behavior*. New York: Macmillan.

