

我國大學原住民專班設立現況與展望

施玉權

國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士生

一、前言

高等教育被視為個人投資的教育，而高等教育機會、公平與資源的差異，及社會階級差距的擴大是存在且不爭的事實（Benadusi，2001）。《中華民國憲法》增修條文第 10 條明示，國家應對原住民族教育文化等予以保障扶助並使其發展，宣示我國對原住民族教育之重視與積極提升。教育部與原住民族委員會於 2011 年會銜公布《原住民族教育政策白皮書》，協助培育原住民族高等教育人才，採升學及就學優待、增進相關學習措施等積極性政策（教育部、原住民族委原會，2011）。其中，開設原住民專班為升學優待措施之一。何光明（2017）在「原住民升學優惠政策與高等教育現況評析」認為基於培育原住民人才，增加教育機會，實際調查原住民族人才之需求，開設專班協助培育原住民族學生，是更好的一項措施。2013 學年度我國大學有 7 校開設 9 個原住民專班，2019 學年度增加到 19 校開設 28 個原住民專班。數據顯示，參與原住民專班學校數有逐年增加之趨勢，增進原住民族學生就學機會，回應了《原住民族教育政策白皮書》培育高等教育人才之目標。

二、我國大學原住民專班設置相關規定

檢視《中華民國憲法》第 158 條內容，明訂教育文化應發展國民之民族精神，並於第 169 條闡明國家對於民族之教育，應積極舉辦，並扶助其發展。《中華民國憲法增修條文》第 10 條明訂國家肯定多元文化，並積極維護發展原住民族語言及文化。國家應依民族意願，對其教育文化予以保障扶助，並促其發展。據此，2019 年發布《原住民族教育法》，教育部及原住民族委員會應鼓勵大學設立原住民相關院、所、系、科、學位學程或專班，並得編列預算酌予補助。此為我國政府為擴展及保障原住民學生接受高等教育機會，培育原住民高等教育人才，所制定之法令。

教育部及原住民族委員會 2020 年 9 月 4 日會銜修正發布之「原住民族教育五年中程發展計畫」，規劃「推動原住民族高等教育人才培育方案」，提出 5 大策略 29 項執行工作項目，達到發展及培育原住民族高等人才目標。另為依據《原住民族教育法》，建立符合原住民族需求之教育體系，因應大學推動原住民族教育與學術及研究發展需求，針對組織、師資、員額提供更大彈性，同年發布《專科以上學校原住民相關院所系科學位學程或專班設立標準》。

教育部為鼓勵各大學開設原住民專班，自 2018 年度起，每年編列 1,200 萬

元補助大學原住民專班教學課程。2019 年透過原住民專班訪視，檢核訪視招生情形、師資聘任情形、課程、學生輔導等面向，作為招生名額核配、專班續辦或退場之參據（教育部、原住民族委員會，2020）。

三、我國原住民專班設置情形

（一）原住民專班實施內涵

「原住民專班」是以原住民學生為主體成立的班級，集中資源，在課程規劃適才適所，讓原住民同學真正得到有用的專業知識，提升在職場競爭力（吳鄭善明，2018；台邦·撒沙勒，2018）。朱俊彰（2018）認為原民專班之所以可視為大學在促進人才培育多元性的觀察指標，主要在招生方式多元及在學習方面，課程跳脫一般課程，融入傳統文化、民族發展等。

浦忠勇（2015）認為臺灣成立原住民專班，如 1958 年高雄醫學院成立「山地醫師醫學專修科」、1946 年於臺北、臺中及臺南成立「山地簡易師範班」及 1994 年長庚護專成立「原住民護士專班」，都有特定目標與教育設計，開設學校有明確使命與任務。自 1996 年之後，慈濟技術學院設立「護理科原住民專班」；1996 年明志技術學院招收五年制工業科原住民班，由台塑公司董事長王永慶先生推行企教合作，減輕家庭負擔及濟助清寒優良青年；2003 年實踐大學成立觀光事業管理之原住民專班；2004 年明道大學開設「精緻農業系原住民專班」等專班的設置目的也都具有目標性，重視特定專業人才培育，另結合產業合作，以協助學生、學校及企業創造三贏之教育政策，同時也成為原住民學生就讀之誘因。

浦忠勇（2015）分析就當前原住民專班辦學現象採單招入學、學校開設技職學系為主軸課程、學校提供加值型文化課程、學校提供學費及生活費諸多優惠措施。鑑於此，原住民專班的開設，應配合需求提供學生原住民族教育及文化等課程，並以技職培育接軌就業為目標。教育部應定期檢討辦理績效，並鼓勵聘請原住民籍教師，在課程結構上搭配原住民族文化相關課程，促進多元文化意識，另可鼓勵大學校院提供及推動原住民社團及相關教育活動。

「原住民專班」為培育原住民族需求人才，鼓勵大學依據原住民族委員會提出之「原住民人才培育所需學門或學系需求表」開設之專班，並定期檢討（教育部統計處，2020）。原住民族委員會 2013 年訂定「102 年鼓勵大學校院開設原住民專班補助計畫」，大學校院申請補助最高可達 100 萬元以上。透過教育補助挹注，協助大學校院開設專班，解決經費及人才培育之困境。

(二) 原住民專班辦理情形

從 2013 年（102 學年度）開始，教育部及原住民族委員會研擬補助措施，鼓勵大學校院開設原住民專班（不含碩士專班及五專），挹注經費以提升大學校院開辦之能量，計 7 校開設 9 班，至 2016 年（105 學年度）計 15 校 20 班，校數及班數增加近 2 倍，2017 年（106 學年度）起至 2019 年（108 學年度）呈現穩定趨勢（圖 1）。另國立與私立大學設置狀況，2011（102 學年度）年 1 所國立大學（屏東大學）及 6 所私立大學設置，國立大學設置校數逐年增加，至 2018 年（107 學年度）國立大學與私立大學各有 8 校，自 2019 年（108 學年度）後國立大學多於私立大學（圖 2）。

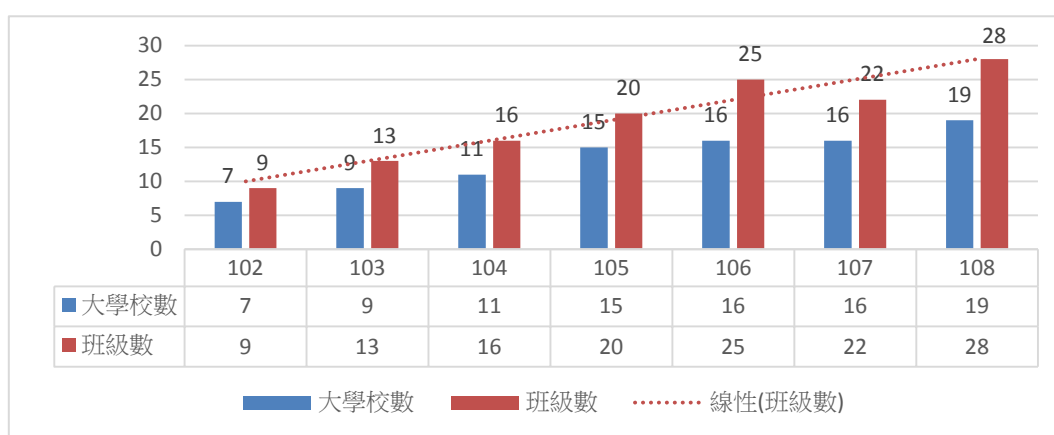


圖 1 2013 年至 2019 年大學開設原住民專班校數及班級數（不含碩士專班及五專）

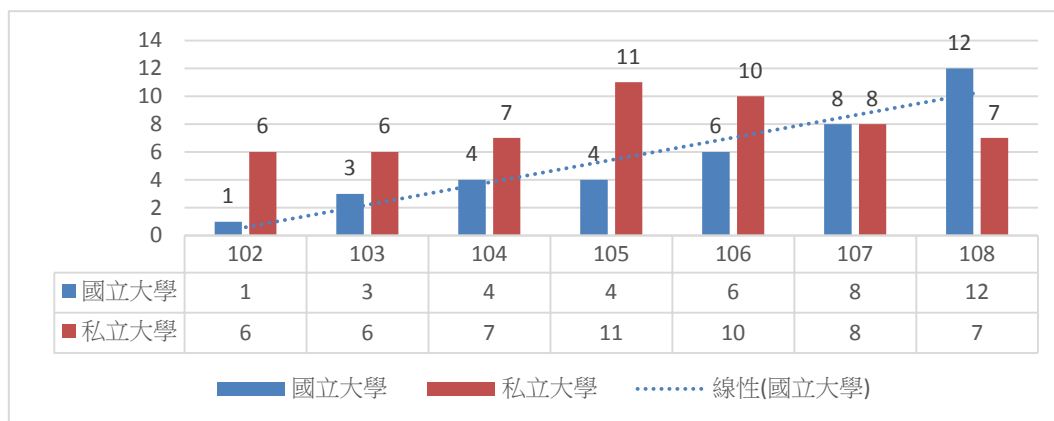


圖 2 2013 年至 2019 年國立大學與私立大學原住民專班開設情形（不含碩士專班及五專）

根據 2017 年（106 學年度）至 2019 年（108 學年度）大學校院所設立原住民專班的類型，以藝術設計與傳播媒體相關、醫療照護相關及法律專業相關為最大宗；其次為原住民族文化相關、土木相關及健康休閒相關；第三為運動體育相關。

根據教育部 2017 年（106 學年度）至 2019（108 學年度）年大學「原住民學生」連續三年就讀最多前三項細學類依序為：餐旅及民生服務，其次為醫藥衛生，第三為商業及管理。「一般學生」就讀最多前三項細學類依序為：商業及管理最多，其次為工程及工程業，第三為餐旅及民生服務。比較原住民學生與一般學生所就讀細學類相近，並趨於同質化；另比較原住民專班，與就讀大學一般科系之原住民學生及一般學生所喜好的學系相近，尚可解釋大學校院能因應部落需求人才及依社會趨勢開設相關班別，讓原住民學生有更多的選擇及提高就學興趣。

四、反思與建議

經整理相關文獻及研究者發現，原住民專班發展至今，仍有許多限制及需突破的困境待政府當局檢討與建議，以下列說明之：

（一）確認原住民專班之定位，穩定及完整師資結構

檢視我國相關法令規定及政策，原住民專班地位不明，使學校無法令遵循及聘任更多專任教師，或不願意提供專任及足夠師資，而教師自然不會有充裕時間及心力發展原住民族教育課程，或提供一系列或延續性之課程。

然而在高教評鑑，教育部將原住民專班是否進用原住民師資或原住民師資比例，列為評鑑項目（尤天鳴，2018），觀之，教育部尚未釋出足夠教師員額數或訂定明確法令規範，大學校院無法積極推行及開辦原住民專班。建議教育部先確認原住民專班之定位，並以專案方式明確提供原住民專班專任教師員額數，並具體規劃相關福利與措施，以提升設置原住民專班的價值，符應高等教育培育優秀原住民人才之目標。

（二）課程培育應與就業接軌，使增強就學信心及提升競爭力

根據教育部公布「原住民族教育概況統計結果提要分析」，2016 學年度至 2018 學年度連續三年大專原住民學生休學率平均為 8.2%，比一般大學高出 2%，休學主因皆為工作需求、志趣不合及經濟困難，顯見原住民學生在經濟需求高。林珠茹（2016）指出，原住民護理專班提供學生受護理專業教育機會，畢業有固定工作穩定收入改善家裡經濟，也能翻轉自己處境，改善生活品質，增加生命價值及存在意義。

因此，大學校院所開設的相關科系應符合原住民學生需求，或規劃產學合作模式，培育課程結合接軌就業之設計，使學生畢業後即可就業，可解決經濟困難，

亦可降低休學或退學之窘境，原住民學生就學有保障，對未來就更具有信心。

(三) 課程規劃應更具特色與多元，增進學生學習興趣

原住民專班科系開設，要契合原住民族均衡發展需求，陳張培倫（2014）指出，大學設置原住民專班後，如只是將原住民學生聚在同一空間，課程規劃套用既有課程結構，就讀專班有何意義？目前臺灣原住民高等教育體制，對於該如何建置完善原住民教育課程結構，仍處於未知且持續摸索的渾沌狀態（瓦歷斯·拉拜，2015）。

原住民專班課程應思考是否具原住民族文化價值，學生能從中學到甚麼體驗，且需引起就讀興趣。如國立暨南國際大學開設之「原住民族文化產業與社會工作學士學程」，課程設計以跨領域結合，扎根原住民族文化基礎，重點培育高教人才，深具特色；義守大學規劃「創意媒體」、「影視傳播」特色領域，實務及專業結合，培育創意媒體製作及影視傳播人才，配合產學發展趨勢。建議大學校院開設專班參酌學校教育願景，適時融入學校特色，將課程規劃更具多元，並應有長期性及計畫性培育原住民高等教育人才，增進學生學習興趣，並可促進原住民學生向上流動。

(四) 校際間應著重跨資源整合，以利資源共享

大學為多元文化社會學術殿堂，更應扮演社會關懷與社會正義的支持者與捍衛者，體認開設原住民課程是一份責任，更重要的是促成各族和諧生活與互相尊重欣賞（陳枝烈，2008）。教育部近年鼓勵大學校院設置原住民族教育資源中心，整合高等教育課程規劃與研究、人才培育及產學協助，亦可肩負原住民專班評鑑工作。政府當局應研議更完善的跨資源整合系統，促進校際間資源整合與共享，讓原住民專班更具專業及特色。

原住民專班已培育許多優秀人才為國家及社會貢獻所學，也有學子返鄉服務為部落發展努力，政府當局在制定相關政策應跳脫零散架構及補助框架，不應以大學自主為理由，使其單打獨鬥，應以提升原住民族教育整體發展架構下，體現原住民教育自主自決的精神。同時因應少子女化趨勢，應提早思考原住民專班未來執行策略、教師權益或專班精緻化的課程設計等，進而精進原住民高等教育政策。

參考文獻

- 台邦·撒沙勒（2012）。原住民專班的現況與發展。原教評論，45，10-11。

- 瓦歷斯·拉拜（2015）。淺談當前大學原住民專班的經營困境與未來契機—以中原大學設計學士原住民專班為例。 **人類學視界**，22-27。
- 朱俊彰（2018）。原住民專班的現況與未來。 **原教界**，83，6-7。
- 林珠茹（2016）。 **志為護理**，15(5)。新聞解讀。取自<http://www.tzuchi.com.tw/home/index.php/2017-05-04-00-03-30/2017-05-18-00-17-28>
- 教育部、原住民族委員會（2011）。 **原住民族教育政策白皮書**。臺北：教育部。
- 教育部（2020）。 **原住民族教育法**。臺北：作者。
- 教育部、原住民族委員會（2020）。 **原住民族教育五年中程發展計畫110年至114年（未出版）**。取自<https://indigenous.moe.gov.tw/Article/Details/3055>
- 教育部統計處（2021）。 **原住民族教育概況統計結果提要分析**。取自https://depart.moe.edu.tw/ED4500/Content_List.aspx?n=DFBD62504E87AC3F
- 浦忠勇(2015)。學校教育與社會再製大學原住民族專班芻議。 **台灣原住民族研究學報**，5(2)，145-157。
- 陳張培倫（2014）。原視野：大學校院原住民專班熱潮反思。載於立報。臺北。
- 陳枝烈（2008）。我看大學中的原住民課程。 **原教界**，23，8-9。
- 吳鄭善明（2018）。大學原住民專班定位與發展。 **原教界**，83，8-9。
- 尤天鳴（2018）。大學原住民專班的原住民教師圖像之研究。 **實踐博雅學報**，27，1-18。
- 何光明（2017）。原住民升學優惠政策與高等教育現況評析。 **臺灣教育評論月刊**，6(4)，頁 49-56
- 教育部（2020）。 **專科以上學校原住民相關院所系科學位學程或專班設立標準**。臺北：作者。

- Benadusi, L. (2001). Equity and education: A critical review of sociological research and thought. In W. Hutmacher, D. Cochrane & N. Bottane (Eds.), *In pursuit of equity in education: Using international indicators to compare equity policies* (pp. 25-64). New York, NY: Kluwer academic publishers.

