

大學境外招生之挑戰與策略

陳世佳

東海大學教育研究所副教授

蔡亞平

東海大學國際學院教授

一、前言

在全球化趨勢下，國際教育成為各國教育發展的重點項目（劉素珠、林念臻、蔡金田，2018），臺灣高等教育且正面臨少子化及世界大學排名的重大挑戰（楊正誠，2018），因此，不論公私立大學，皆都積極強調國際化，從校園軟硬體的雙語建設、師生學術交流、招生外籍學生等，訂定指標及時程，努力推動。私立大學在經費自籌的情況下，更可能將招收外籍學生作為彌補少子化的生源之一。臺灣的公立大學向來有較高的學術聲譽以及較低廉的學費，因此，在國際招生上的競爭也相對佔有優勢，成為外籍學生的優選。私立學校之間，在資源有限的情況下，則競爭相對激烈，面對的困境與突破的策略亦相對多元。本文從私立大學實際參與國際化工作者的觀察，提出國際招生所面臨的挑戰，以及可能的因應策略，以期教育主管機關與臺灣各大學能共同努力，一起開創臺灣高等教育國際化的新篇章。

二、國際學生

近年來臺灣積極招收外籍學生，逐年成長，從表 1 可見，境外學生總數從 2010 年的 45,413 人，至 2019 年已成長至 130,417 人，其中學位生佔 48.7%，非學位生佔 51.3%，比例接近。新南向國家學生人數占境外學生總數的比例則從 36%成長至 45.8%，且呈現逐年遞增的趨勢。新南向國家包含東協十國（印尼、馬來西亞、菲律賓、泰國、新加坡、汶萊、柬埔寨、寮國、緬甸及越南）、南亞六國（印度、巴基斯坦、孟加拉、斯里蘭卡、尼泊爾及不丹）及紐澳二國，其中前三大學生來源國為越南、馬來西亞及印尼（教育部統計處，無日期）。

臺灣各大學的國際教育負責單位，大都將境外學生區分為陸生、僑生及外籍生三類，因為各類學生身分的差異，其相關法規各異，所遭遇的困難也不盡相同。

1. 陸生

2010 年至 2019 年的統計，大陸地區的境外學生每年仍是所有境外生中比例最高的（教育部統計處，無日期），相較於其他境外學生，陸生語言與文化上的困難較少，學業表現上也較沒有障礙。陸生因競爭心理強烈，比臺灣學生更積極用功，成績名列前茅者不在少數。然而，陸生想要來臺就讀，必須透過臺灣的「陸生聯招會」統一報名，且僅開放具有特定高校學歷、來自特定省市的人，教育部

依據「大陸地區人民來臺就讀專科以上學校辦法」控管各校陸生招生名額。此外，因為政治的議題與兩岸關係的變化，陸生也是生源最不穩定的學生族群，例如，2020 年 4 月中國教育部單方面公告，由於武漢肺炎疫情影響，禁止大陸新生來臺就讀，僅舊生可以依照個人意願選擇是否繼續完成學業（聯合新聞網，2020）。

2. 僑生

臺灣各大學僑生的招生與輔導工作已有相當的歷史，透過「海外聯合招生委員會」的協助，有豐富的經驗與解決困難的模式。

3. 外籍生

除了僑生與陸生之外，其餘境外生通常統稱為外籍生。因政府新南向政策之鼓勵，2019 年來自新南向國家之境外生已接近 6 萬人，佔境外學生總數之 45.8%，其中越南最多、馬來西亞次之、印尼第三。

表 1 大專校院境外學生人數

年別	總計	學位生	非學位生	大專華語文中心學生	正式修讀學位外國學生	僑生（含港澳）	新南向國家境外生	越南	馬來西亞	印尼
99	45,413	22,438	22,975	12,555	8,801	13,637	16,381	3,452	7,022	2,359
101	66,961	28,696	38,265	13,898	11,554	15,278	20,207	3,918	9,490	2,903
103	93,645	40,078	53,567	15,526	14,063	20,134	25,289	3,715	13,286	3,559
105	116,875	51,741	65,134	19,977	17,788	24,626	32,318	4,988	16,164	5,154
107	129,207	61,970	67,237	28,399	28,389	24,575	53,099	13,324	16,640	11,840
108	130,417	63,530	66,887	32,457	31,811	23,366	59,720	17,421	15,741	13,907
%	100.0	48.7	51.3	24.9	24.4	17.9	45.8	13.4	12.1	10.7

單位：人；%

資料來源：教育部統計處（無日期）

如上所述，僑生之招生工作已有相當歷史與經驗，陸生則受到兩岸關係的影響甚大，因此，下文討論之招生挑戰，將側重於僑生及陸生以外之外籍生。

三、招生挑戰

本文作者從國際招生實務工作的經驗出發，嘗試歸納一所私立的綜合型大學，在國際招生上所面臨的挑戰：

1. 法規問題

外籍生來自許多不同的國家，所適用之法規各異，從高中成績單、畢業證書、標準考試、入學許可、簽證辦理到入境，每一個環節都有相當繁複的規定與手續。

2. 學制差異

各國學期學年的起訖日期不同，致使交流活動辦理困難。例如，美國 6 月初已開始放暑假，臺灣則於 6 月底才學期結束。

3. 留學代辦

臺灣各校的人學申請機制不同，有意來臺留學的高中畢業生迫於時間壓力，只好找留學代辦機構協助。各校皆發現有不肖業者為成功申請到大學，不惜偽造學生資料，如中文能力、畢業證書等，致學生來臺後能力不符期望，無法順利完成學業，必須轉系、轉學，或面臨退學返國的命運。

4. 人力仲介

近來更發現少數假留學真打工（聯合新聞網，2019）的外籍學生，因為臺灣允許外籍學生可以辦理工作證之後即可在校內外打工，有不肖業者即利用此留學管道，騙取學生高額的仲介費，以外籍學生身分來臺，實際目的則是打工賺錢，此類學生較易出現於科技大學的產學專班，但也有少數個案進入一般大學。通常此類學生的申請資料與相關學業證件也都很可能是假造的，來臺後成為學校追蹤及輔導上的負擔與問題。

5. 學生財務困境

境外生家庭經濟情況也因母國經濟發展狀況而有很大的落差。臺灣的學費及生活費對歐美與東北亞國家的學生而言，相對低廉，學生也較無財務方面的困難。然而，各大學為響應新南向政策，積極對許多經濟正在起飛的東南亞國家招生，各校為提升招生人數，也都祭出相當優渥的新生獎學金。有些學生受到獎學金的吸引，並嚮往臺灣的高等教育品質（潘俊宏、張仁家，2019），毅然放棄國內升學機會，來臺留學，但因為種種適應因素，成績表現未臻理想，第二年以後若無法繼續獲取獎學金或減免學雜費，其財務問題立刻浮現。

6. 個別服務、工作量大

各校皆設有負責國際招生或國際教育的專責單位，然普遍皆有人力不夠充足的困難，因為，每位外籍學生皆須以個案管理的方式提供服務，遇到有問題的個案學生，則會耗費國際處大量的人力時間投入解決。以今年 Covid19 的疫情為

例，繁複的入境管制、機場接機排班、防疫旅館安排、防疫接駁、防疫宣導聯繫工作等，各校須隨時掌握學生動態，負責同仁日夜加班，且須冒著被感染的風險去機場接機、送學生至防疫旅館，遇有發燒或身體不適學生，須持續關心、探望，甚至需要輔導遠在海外的學生家長。

7. 國際教育專業人力流動頻繁

相較於大學其他單位，國際處同仁相對年輕、資歷較淺，因此，也容易發生孤軍無援的狀況，不僅工作上具高風險，缺乏成就感，更可能成為代罪羔羊，導致國際學生工作人員異動頻繁，專業經驗流失，陷入惡性循環。

四、因應策略

大學雖面臨上述各樣的挑戰，然而國際教育的推動與大學國際化卻是不可迴避的議題，以下針對作者的學校經驗，列舉學校可能採取的因應策略，並略區分為機構外部因應策略及學校內部改善策略。

(一) 外部因應策略

1. 開闢生源藍海

在招生如此競爭的市場中，各個私校大學非常需要找到學校自身的特色與利基，以此發展招生策略，建立與特定招生對象的高中的直接關係。有些私立科技大學有特殊的就業學程，例如美容美髮、餐飲旅宿等技藝或實用的科系，又結合產學實習，就很容易招收經濟正在起飛的國家的高中生前來就讀。筆者的學校較缺乏上述科系，則考慮在文化背景上認同度較高的基督教或天主教高中作為招生的主要對象，並借重當地校友，努力經營關係網絡，以拓展招生市場。

2. 強調與中國大學的差異化

以中國的大學為例，他們投注龐大的資源進行軟硬體的國際化與國際教育，從優渥的學生獎學金到全面的英語化建設，是臺灣小校望塵莫及的，因此，凸顯臺灣的自由民主與多元開放，更顯重要，王秀槐與張珍瑋（2016）之研究發現，臺灣的民主氛圍是國際學生選擇留學臺灣的考量因素之一。此外，臺灣的學術環境在世界開發中國家當中具有相當優勢（馬藹萱，2014），中國除了頂尖大學之外，師資水準仍與臺灣的大學有相當落差。

3. 聯合抵制不肖留學代辦公司

教育部為擴大招收外國學生來臺留學及推動國家對外華語文教學政策，訂定

「教育部補助國內大學境外設立臺灣教育中心要點」，由國內大學赴海外重點國家設立「臺灣教育中心」，提供外國學生到我國大學校院留、遊學簡介資料，辦理招生說明會及海外教育展，提供有意來臺留學者更直接的諮詢服務（臺灣教育中心，無日期）。各校之國際處若得知學生問題根源為不肖留學代辦公司之造假或不食宣傳，可以該國臺灣教育中心作為溝通平台，將相關訊息彙總，警示各校。另積極在招生宣導網頁上宣導，提醒入學申請者小心留學代辦的陷阱與後果。此外，各校若能簡化申請流程與建置友善的線上申請網頁，也能相對減緩申請者對留學代辦的依賴程度。

4. 設立境外辦事處及推廣境外教學

重視國際教育之國外大學經常使用的策略之一即是在招生國設立辦事處或代表，以推動兩地的學術交流活動。例如，日本、韓國、澳洲等國都有大學在臺北設立辦事處，除了前述教育部所支持設置的「臺灣教育中心」外，未來各大學皆可考慮於重點招生城市設立辦公室，並與當地大學及高中合作開設課程，深耕在地的網絡關係。

5. 推動遠距教學及線上招生活動

2020 年 Covid19 的疫情改變了高等教育的面貌（蔡瑞君，2020），原本被中止的各項學術交流活動，在短時間內已陸續轉型成線上課程，招生活動也以線上實驗室、線上論壇、影片、直播等各種形式呈現。此一趨勢將持續快速發展，全面改變高等教育生態，即使疫情過後，已不太可能回到傳統的方式。因此，臺灣各大學在遠距科技的軟硬體上都亟須加碼投資，迎頭趕上。

6. 提升國際教育專責單位人員之專業

國際間高等教育之革新與變化相當快速，然而國內與國際教育相關之學系或研究所甚少，缺少國際教育的人才培育或在職進修管道，從事國際教育的人員大都依賴工作經驗的試誤。未來可多舉辦相關研討會議或工作坊，或設置學分課程及進修管道，讓國際教育相關知識得以積累，提升臺灣高等教育階段國際教育的整體品質，並提供國際教育專責單位人員的在職進修及培訓機會，讓人才得以加值。

(二) 內部改善策略

1. 持續升級雙語化校園

大學國際化攸關臺灣的整體競爭力，唯有校園更國際化，才能吸引國外學生來臺就讀，並提升臺灣學生之英語能力（李振清，2010）。國內許多學校雖及招

收境外學生，但是校園軟硬體的雙語化仍有待改善，例如，授課大綱、學則、獎懲辦法、學生社團資訊等，所有文書資料與校園標示的雙語化，包括教職員的雙語溝通能力，其改革或改善有許多實務上的限制。

2. 設立國際學院或全英學程

如前述許多大學軟硬體的國際化與雙語化都還未臻成熟，因此，成立國際學院作為服務外籍生的單位，或成立全英語的學位學程供外籍生選讀，是友善可行的做法。在國際學院或全英學程中的外籍生，可以減少許多語言上的適應問題。

3. 提供外籍高中生親自體驗的機會

例如，香港的高中生畢業旅行有到國外參觀大學的傳統，如何創造正面的活動經驗，成為各大學需要學習精進的工作，這部分，也非國際處單一的單位有能力籌辦，需要跨處室且行政與教學單位的通力合作。

4. 規劃外籍生學務工作

對大學生而言，高等教育含括了正式課程、非正式課程與在課程，其中，學務工作引導著非正式課程的學習。外籍生即使在修習課程上能夠順利完成，卻可能比較少有機會可以參與課外活動或社團，因為大部分的課外活動是由臺灣學生主導，不一定含括國際觀點或多元文化的元素。因此，鼓勵外籍生成立社團，組織學生社群，建立學伴制度，提供獎勵、經費及各種資源，應該可以讓外籍生更多從非正式課程當中有所收穫。

5. 增加外籍生心理輔導資源

外籍生須面對學業、財務、生活適應等各種挑戰（蔡文榮、許主愛，2013），雖各校皆設置有學生諮商或輔導中心，聘請專業的心理師協助學生的心理問題，然而，臺灣的心理師培訓機制中較少考量雙語的諮商需求，殊為可惜。學校可積極尋覓外籍或具雙語能力的諮商師，以兼任的方式，提供外籍生必要的心理輔導。

6. 加強外籍生法遵意識

外籍生因為國家法規與文化的差異，有可能無法理解臺灣大學的要求，例如，臺灣非常重視性別平等教育的宣導，因此臺灣學生普遍都有相當高的性平意識，但較不重視人權的國家，我們發現他們的學生相對缺乏性別平等的素養，致使近年來性平調查案件外籍生比例偏高。大學若於外籍生新生說明會中特別增加性平專題，提供相關法規及案例，重視外籍生的性別平等教育，很快就可以收到很好的效果。又如今年 Covid19 疫情肆虐，疾管中心有許多法規措施需要外籍學生配合遵守，外籍生的法治教育與法律素養更顯重要。

7. 提供外籍生校內工讀機會

前述提到，未開發國家之外籍生因為獎學金的變數，常會遭遇財務上的瓶頸，此外，也可能於就學期間突遭家庭變故而經濟陷入困境。為協助外籍學生順利完成學業，校方若能保留外籍生學費的固定比例，作為獎學金或工讀金，將有助於外籍弱勢學生專心向學，不必奔波於校外打工。

8. 鏈結國內及母國實習就業管道

臺灣企業在海外有許多分公司或設廠，也有雙語人才方面的需求，外籍生的雙語能力是一項優勢，校方若能善用當地校友會及臺商的資源，可以為人才培育做出雙贏的貢獻。

9. 確保畢業生對母校的正面評價

最直接有力的招生策略應是口耳相傳，因此，在校生的學習經驗是否正面，學校是否重視外籍生得福祉，學生的就讀經驗最直接影響未來學生的選擇，各校在招生之外，需要努力經營外籍生的學習品質與就學經驗。

五、結語

面對全球化及國際化浪潮，為提升國民英語力以增加國際競爭力，國家發展委員會提出「2030 雙語國家政策發展藍圖」，以 2030 年為目標，要將臺灣打造成雙語國家（國家發展委員會，無日期），在此願景下，臺灣的高等教育機構更須扮演重要的催化角色，從宏觀的的視野來看待國際招生工作，不應將國際學生視為補救少子化的解方，此外，過度重視招收外國學生也可能帶來負面影響（戴曉霞，2004）。各級教育機構在規劃及辦理國際教育時，可能隱含著不同的意識型態，國際主義著重促進世界秩序與促進和平福祉，民族主義重視強化國際意識與爭取國家利益，全球主義強調落實教育為經濟服務及改革提高競爭力，世界主義則希冀尊重不同地域與文化並欣賞文化差異（邱玉蟾，2012），當私立大學面對招生的挑戰時，也需要不斷地反思自身的教育理念及目標，避免窄化為提高招生數字與增加學雜費收入，而須時時省思並檢視一所大學在培育全球人才及增進人類福祉上可以貢獻的重要角色。

參考文獻

- 臺灣教育中心。**臺灣教育中心計畫簡介與組織架構**。取自<https://www.fichet.org.tw/%E5%9F%BA%E9%87%91%E6%9C%83%E6%B4%BB%E5%8B%95/%E8%87%BA%E7%81%A3%E6%95%99%E8%82%B2%E4%B8%AD%E5%BF%83/>

- 李振清（2010）。提升教育國際化與競爭力的共識與策略。**臺灣教育**，663，2-11。
- 邱玉蟾（2012）。全球化時代國際教育中的意識型態。**課程研究**，7(2)，1-30。
- 馬藹萱（2014）。從在臺外籍生之學習選擇看留學生遷移決策之社會建構。**人口學刊**，48，43-94。
- 教育部統計處。大專校院境外學生概況。取自<http://stats.moe.gov.tw/statedu/chart.aspx?pvalue=36>。
- 國家發展委員會。雙語國家政策。取自https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=FB2F95FF15B21D4A
- 楊正誠（2018）。高等教育國際化的概念框架與策略發展：評《紛亂中的高等教育：改變中的世界的國際化》一書。**當代教育研究**，26(1)，115-127。
- 蔡文榮、許主愛（2013）。外籍學生在臺灣的大學適應議題之研究：以中興大學之泰國學生為例。**教育科學期刊**，12(2)，82-111。
- 蔡瑞君（2020）。消失或加劇的社會距離？新型冠狀病毒疫情下課程與教學數位化面臨的挑戰與契機。**課程研究**，15(1)，35-51。
- 潘俊宏、張仁家（2019）。新南向政策背景下國際學生來臺留學現況暨影響因素初探。**臺灣教育評論月刊**，8(2)，154-175。
- 劉素珠、林念臻、蔡金田（2018）。我國國際教育政策之比較分析。**教育行政論壇**，10(2)，33-58。
- 聯合新聞網（2019年01月14日）。防假留學真打工。取自<https://udn.com/news/story/6885/3592506>。
- 聯合新聞網（2020年04月09日）。陸教育部暫停陸生來臺。取自<https://udn.com/news/story/120960/4480203>。
- 戴曉霞（2004）。高等教育的國際化：亞太國家外國學生政策之比較分析。**教育研究集刊**，50(2)，53-84。

- 王秀槐、張珍璋（2016）。“You don’t know what really matters to me!” Examining the gaps between governmental policies and student perspectives in international student recruitment practices in Taiwan. *教育科學研究期刊*，61(4)，243-270。（中文期刊，英文發表）

