

師資培育觀點看高教推動國際教育與向下延伸策略

陳怡伶

靜宜大學英文系教授、寰宇外語教育學位學程主任、國際教育中心籌備處主任

一、前言

面對全球化競爭的局勢，教育部於 2011 年提出「中小學國際教育白皮書」，透過中小學實施「學校本位國際教育計畫」(School-based International Education Project, SIEP)，希望透培育具國家認同、國際素養、全球競合力及全球責任感的國際化人才。新北市金山國民小學戴雲卿校長(2019)分析 100-106 年中小學國際教育白皮書執行狀況後發現，在「課程與發展、國際交流、教師專業成長、學校國際化」等四軌分項實施整體校數比例來看，辦理面向以學校國際化最高(62.59%)依序為課程與發展(54.25%)、教師專業成長(38.02%)、國際交流(33.32%)。意味著中小學在辦理教師專業成長和國際交流活動仍有很大進步空間，也是未來推動國際教育的挑戰。

繼雙語國家政策提出後，教育部於 108 年 5 月頒佈「國際教育 2.0」，以「接軌國際、鏈結全球」為願景，希望達成「培育全球公民、促進教育國際化及拓展全球交流」等三項目標。暨南大學在中小學國際教育推動上不遺餘力，此外，師培大學也成立全英語教學研究中心或國際教育中心，在十二年國民基本教育的 108 課綱理念及架構之上，從雙語教學的面向培養學生「多元文化與國際理解」的核心素養。因此，教育部前政務次長范巽綠當時就表示「國際教育 2.0 除了持續推展教育國際交流與合作外，並在課程與國際交流活動上，連結聯合國全球永續發展目標(Sustainable Development Goals, SDGs)，讓學生實際從「經濟成長」、「社會進步」與「環境保護」三大面向的學習，培養既具備國家認同，又有國際理解、國際素養與國際競爭力的國際化人才，激發全球永續發展的觀察力與反思力，善盡身為全球公民的責任。」(教育部，2019)。國際教育 2.0 的政策目標清楚，然而，在高等教育或師資培育的國際教育推動上並未設立專責機構，明確訂定大學在協助國家推動國際化或輔導中小學國際教育的政策和辦法。特別是師資培育大學肩負培養未來中小學師資重任，應在師資培育階段給予完善的職前訓練，得以順利將國際教育向下紮根。

國際教育也與國發會所推動的「2030 年雙語國家政策發展藍圖」目標相關，在教育面向必須從培育雙語師資與教材著手，特別是適合 108 課綱素養導向的教學法。教育部於 2018 年開始鼓勵師培大學成立全英語教學研究中心、辦理全英語教學師資培育課程，希望在 2022 年前培育出 2000 名師資，能在中小學用全英語授課(English as a medium of instruction, EMI)，逐步落實用英語上數學、藝術等學科。有鑑於臺灣社會並非全英語環境，今年政府將「全英語教學師資」修正為「雙語師資培育」，以利雙語教育能順利從小扎根。然而，雙語師資培育

階段養成過程中，課程並未強調國際教育相關知能，恐難幫助師培生系統性地建構素養導向的國際教育知識脈絡，幫助十二年國教接軌國際。

看到國際教育目標和雙語國家願景，靜宜大學寰宇外語教育學士學位學程（簡稱：寰外）也於今年開設「雙語教學師資職前培育」課程，將聯合國全球永續發展目標融入課程教學，培訓師培生成為具國際素養的小學雙語教師，能運用適合新制 108 課程綱要的教學法，幫助十二年國教接軌國際。本文以師資培育角度看中小學的國際教育現況，談高等教育向下延伸之策略。

二、高等教育的國際教育與向下延伸策略

國際教育在全球是新興議題，放眼全世界，僅有澳洲、比利時、加拿大、古巴、丹麥、愛沙尼亞、芬蘭、德國、愛爾蘭、日本、哈薩克斯坦、南韓、立陶宛、馬來西亞、荷蘭、紐西蘭、挪威、波蘭、新加坡、西班牙、瑞士、英國等 22 國家，針對國際教育制定國家的國際化政策，近三分之二以上國家皆是使用學術共通語言—英文來當教學語言，而美國、英國、澳洲、加拿大等 4 個英語系國家掌握全球超過半數以上的國際移動學生（Crăciun, 2018）。國際教育的推動和外語能力是息息相關，亞洲協會（The Asia Society, 2008）也指出國際與跨文化知識著重語言習得、了解異文化能力、強調終身學習。英語能力是國際教育基本配備，除了英語，其他外語能力也是認識不同文化的重要橋樑。

臺灣高等教育也積極推動國際化，許多大學也設立國際學院，課程以全英語授課，廣收國際學生。為達成 2030 年雙語國家目標，教育部長潘文忠宣示「110 年雙語教育經費提升至 20 億元，並加強培訓師資。過去教育部每年約聘 80 多名外籍教師，未來會持續擴充到約 300 名，本國師資方也預計 4 年培育 2000 人」（吳尚軒，2020）。國際教育必須納入外語學習，然而，雙語師資也是當前面臨最大的挑戰。全臺 2019 年全英語師培僅 267 人通過師資生甄選（陳至中，2019），培育的名額遠低於預期。109 年臺北市雙語師資首度招募尚不足額（趙宥寧，2020），偏遠地區學校想招募雙語教師更為困難。

在國家政策上，教育部也祭出多項獎助及補助大專院校國際化。高等教育深耕計畫主打「迎向未來」、「連結在地」、「接軌國際」的主軸，協助各大學發展不同特色。資源分配在「第一部分：全面性提升大學品質及促進高教多元發展」（維護學生平等受教權），編列預算經費 88 億元，以及「第二部分：協助大學追求國際一流地位及發展研究中心」（強化國家國際競爭力），編列預算經費 53 億元（全校型 40 億元、研究中心 13 億元），補助臺灣、清華、交通、成功等 4 所頂尖大學研究與教學計畫，強化國際競爭力。投注在頂大的國際化經費遠超過其他大

學，而非重點補助的大學也可評估自身在推動國際化的強項，提出具符合學校在地特色的國際教育規劃。

為推動中小學的國際教育，教育部設有「中小學教育國際化專案辦公室」，補助「學校本位教育計畫」(SIEP)，從融入課程、國際交流、學校國際化 3 方面持續精進，並推動教師及教育行政人員國際化培力認證，同時檢討修訂聘任外籍教師與招收境外生等國際化教育法規。另一方面，建立 3 層級的國際架接機制，藉由國際教育推動聯盟、國際教育產官學民協力平台、各縣市國際教育資源中心，解決中小學向來缺乏國際連結窗口的問題（陳國維，2020）。中小學校可依各校需求，透過多項計畫補助，讓校園國際化，強化國際教育師資、行政人才、課程教材、跨文化交流活動等。然而，負責師資培訓的大學卻被稟除在國際教育 2.0 的規劃之外，造成中小學在執行國際教育時面臨兩大挑戰：（一）欠缺專責媒合機構輔導高等教育的國際教育向下延伸；（二）中小學欠缺國際教育的雙語師資和課程教材。針對此兩大挑戰，本文提供以下策略參考。

（一）欠缺專責媒合機構輔導高等教育的國際教育向下延伸

依戴雲卿校長(2019)研究，現今中小學國際教育大多集中在國際交流面向，缺乏融入課程（課程發展與教學）、教師專業成長及學校國際化三個面向。他指出「國際教育需要具備全球素養的視野，然而，現職中小學教師的外語能力與國際素養不一，教師專業研習課程又欠缺完整課程規劃和教師認證。」可見，推動國際教育最困難的也是師資問題，並非經費補助馬上就能立竿見影。因此，他建議由縣市教育局媒合大學與中小學，組成區域性策略聯盟，借重大學推廣國際教育的經驗，輔導鄰近中小學。大專院校或能扮演教學與研究的領頭羊，協助國際教育人才訓練、教材與評量研發、師資認證與評量表等，幫助中小學國際化。

據劉素珠、林念臻、蔡金田(2018)分析臺灣中央與地方的國際教育政策研究發現，教育部僅「鼓勵各縣市成立中小學國際教育中心，並與大專校院、駐外單位及民間團體與業界進行導入資源協商，支援各主管教育行政機關與高中職及國中小學校推動落實」。由於各縣市教育局的國際教育目標與行動政策均不同，若沒有專責單位負責媒合大學和中小學國際教育策略聯盟，很難控管執行成效。再者，教育部並未設立辦法，鼓勵大學輔導中小學校發展具區域特色的校本位國際教育課程。為落實國際教育政策，教育部所屬的不同行政單位以補助方式獎勵大專院校、中小學校國際化，並未設立統一專責單位推動，以致於在政策執行上形成多頭馬車，有橫向聯繫不足的問題。建議教育部師資培育暨藝術教育司成立專責機構媒合師培大學和中小學，輔導高等教育的國際教育向下延伸。

（二）中小學欠缺國際教育的雙語師資和課程教材

具國際素養的雙語師資培育是當前重要議題，唯有健全師資培育才能將國際教育、雙語教育工作順利向下延伸至中小學教育。亞太地區中小學國際化是必然的趨勢，臺灣國際學校多聘用外籍師資與行政人員（Vaugh, 2015），若要發展雙語國家與國際教育，全臺中小學校不能單靠外師。國民黨立委林奕華也認為中小學「聘用外師其實是過渡期政策，關鍵還是本土師資，且外師恐引發競爭不公的問題，如沒有外師的學校家長可能會抗議」，反而造成校與校之間的不平等（吳尚軒，2020）。有鑑於此，寰外建立跨領域雙語教師培訓課程開發團隊，從十二年國教性別平等、人權、環境及海洋教育等四項重要議題切入，探索永續發展目標（SDGs）中人權與環境議題，為新開設的「兒童英語」雙語師資培育課程規劃教學策略、教材、教案、課室及社區實踐活動，期望培育有能力將聯合國永續發展目標（SDGs）融入在地議題討論的雙語教師。

目前國際教育採融入課程方式進行，但林明地教授（2013）的研究指出，師資培育以及在職進修階段並未提供國際教育能力養成課程，缺乏配套規劃的外加式推動，徒增加教師負擔。因此，近年來，針對國際教育如何融入課程已有相關研究，探討偏鄉國小教師社群執行國際教育模式（洪雯柔、郭喬雯，2012）、國際素養課程設計（林永豐，2012）、國際教育融入國小英語課程（徐蔚萱，2017）等多篇論文。透過國教署補助的計畫經費，中小學校也參與國際教育相關課程研發，結合聯合國永續發展目標議題理念，使學生對全球及永續發展相關議題深入學習（劉筱寧，2020）。今年，中小學國際教育的能力指標的建構完成（劉美慧、洪麗卿、張國恩，2020），在教學上則能有效落實精確的學習評量。建議雙語教育師培課程也將國際教育素養融入，才能有效解決師資不足問題。

在《國際教育人才培育之策略研究》中，溫明麗教授（2016）提到，教師應「具備將國際教育融入課程與教學的能力、跨文化溝通技能、運用資訊科技的技能、問題解決及團隊合作等五大能力，故教師職前或在職進修除重視外語能力的提升外，更需強化多媒體教材製作、資訊科技運用、學習成果評量、及跨文化溝通等能力，方能順利地推動國際教育」。建議未來可將國際教育所需技能納入雙語教學師培及在職進修課程，不僅讓師培生和現職教師有能力整合國際教育和雙語教育的教學目標，以符合教學現場所需，也讓國際教育和雙語國家政策資源得以有效運用。

三、結論

有鑑於大學與中小學間缺乏媒合資訊平台，政府應該整合中央與地方主管教

育行政機關資源，儘早成立專責機構，做好縱向聯繫與橫向協調，設立大專院校協助中小學國際教育推動國際教育暨雙語教育辦法，以利落實區域性大學與中小學國際教育策略聯盟，提升中小學國際教育「課程與發展、國際交流、教師專業成長、學校國際化」等四軌並重的均衡發展。

如同雙語國家面臨師資不足的重大難題，中小學國際教育人才也有相同困境。政府應規劃國際教育暨雙語教育師資獎勵辦法，鼓勵中小學教師參與教師專業成長與進修、推動跨領域教師社群共同備課與研發相關課程教材、教學活動設計。雙語師資與國際教育人才短期不易大量培育，應設置吸引教師投入雙語教育的誘因，讓更多有熱情的教師願意投入。未來可考慮將國際教育融入雙語教學師培課程，以利國家資源有效運用。

參考文獻

- 林永豐（2012）。全球教育的重要主題及其課程設計。**課程研究**，7(2)，頁 31-54。
- 林明地（2013）。我國中小學國際教育政策主軸與學校實踐分析。**教育研究月刊**，230，14-26。
- 洪雯柔、郭喬雯（2012）。建構國際教育融入課程的教師專業成長團體規劃模式：三所偏鄉學校策略聯盟的經驗。**課程研究**，7(2)，頁 55-83。
- 吳尚軒（2020）。雙語國家如夢一場？教師人數跟不尚、城鄉差距再拉大，2030 答標隱憂多。**風傳媒**。取自 <https://www.storm.mg/article/2963124?page=1>
- 徐蔚萱（2017）。國際教育融入國小五年級兒童英語之行動研究。國立臺北教育大學教育學系碩士論文。
- 陳國維（2020）。6 年編 10.9 億臺灣啟動國際教育 2.0。**中央廣播電台**。取自 <https://www.rti.org.tw/news/view/id/2063986>
- 陳至中（2019）。全英語師培 267 人通過師資生甄選。**中央社**。取自 <https://www.cna.com.tw/news/ahel/201911300064.aspx>
- 溫明麗（2016）主編。國際教育人才培育之策略研究。取自 <https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/img/81/408526297.pdf>
- 劉美慧、洪麗卿、張國恩（2020）。中小學國際教育能力指標之建構與運用。

中等教育，71(2)，頁 17-39。

- 劉筱寧（2020）。推動學校本位國際教育培養中小學生國際素養全球視野。取自 <https://tyenews.com/2020/05/63234/>
- 劉素珠、林念臻、蔡金田（2018）。我國國際教育政策之比較分析。教育行政論壇，10(2)，頁 33-58。
- 趙宥寧（2020）。雙語師資難找！北市教局放寬培育資格沒教師證也行。聯合報。取自 <https://udn.com/news/story/7323/4739695>
- 戴雲卿（2019）。從「中小學國際教育白皮書」探討我國中小學國際教育之實施。臺灣教育評論月刊，8(1)，頁 225-232。
- 中小學國際教育資訊網（2018）。四軌執行成果。取自 <http://ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/index.php?Page=E-1>
- 教育部（2011）。中小學國際教育白皮書。臺北：教育部。取自 http://www.edu.tw/news.aspx?news_sn=4430
- 教育部中小學教育國際化專案辦公室（2019）。教育部辦理首屆全國教育行政人員國際教育 2.0 培力營。取自 https://depart.moe.edu.tw/ED7600/News_Content.aspx?n=2DC29D8226637854&sms=169B8E91BB75571F&s=8A74F414DD61ECCE
- 教育部（2018）。高等教育深耕計畫審查結果公布。取自 https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=8365C4C9ED53126D
- Asia Society. (2008). *Going global: Preparing our students for an interconnected world*. New York, NY: Asia Society.
- Crăciun, D. (2018). National Policies for Higher Education Internationalization: A Global Comparative Perspective. In Curaj A., Deca L., Pricopie R. (Ed.), *European Higher Education Area: The Impact of Past and Future Policies* (pp. 95-106). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-77407-7_7
- Vaughn, C. (2015). *The Internationalization of K-12 Education: A Case Study of an International School in the Asia-Pacific Region*. PhD dissertation. Graduate School of Minnesota.