

性別平等教育在大學課室中之實踐與反思

羅逸平

文化大學教育學系助理教授

許建中（通訊作者）

國立臺中教育大學諮商與應用心理學系助理教授

一、前言

近幾年來，性別議題的討論在社會開放氛圍中蓬勃發展，對別是對大學生而言，身處在 Erickson 發展階段中的「認同-混淆」階段 (Erikson, 1968)，為了能讓學生對性別平等相關議題有更深層的認識與瞭解，性別平等課程之教學或是性別平等議題融入教學顯得日趨重要。Fry、Ketteridge 與 Marshall (2009) 指出在大學階段，教師最主要的任務是幫助學生如何「知」(to know)、如何做 (to do)，以及如何理解 (to understand)。而在面對性別平等相關議題的教學探究與實踐時，教師會面臨兩項主要挑戰，其一是教師本身對於性別平等教育整體發展脈絡與趨勢的理解；其二是教師需要選擇適當的教學方法，並先瞭解學生如何進行學習，進而透過關鍵因素來幫助學生學習，以加強其學習之成效。

二、聯合國性別平等教育

性別議題一直受到國內外的重視，聯合國在 1995 年第四屆世界婦女會議即通過以「性別主流化」作為世界各國達成性別平等的全球性策略 (謝若蘭, 2008；行政院性別平等會, 2016)。時至今日，許多國家亦將性別平等視為人權的一部份 (Cornwall & Rivas, 2015)。此外，在 2000 年時，聯合國 189 國之領袖共同簽署了千禧年發展目標 (The Millennium Development Goals, MDGs)，並期盼透過未來 15 年的努力，能夠實現促進性別平等、提升產婦保健等目標。然而，在 15 年的時間過去之後，聯合國千禧年發展目標報告 (MDG Report) (United Nations, 2015a) 在 2015 年時指出，隨著世界各國經濟的成長，的確降低了貧窮人口、失學的孩子及孩童死亡率等，但是很可惜，在「性別平等」這一個項目，並沒有顯著的進展。此外，報告也指出，雖然女性的受教權有日益增長的趨勢，但在貧窮人口數方面，女性仍然是高於男性的，有薪資勞動力女性比率的增加也非常緩慢。亦即，除了「教育」以外的生命安全、經濟自主、法律平權與公共參與，女性依然沒有受到公平的對待，性別不平等的現象仍然廣泛的存在著。

在 2015 年，聯合國召開「後 2015 年發展議程」(The Post-2015 Development Agenda)，正式簽署 2030 永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs) (United Nations, 2015b)，內容包含 17 項永續目標與 169 個細項指標，在目標 4 的「優質教育」中，談到確保有教無類、公平以及高品質的教育，並提倡終身學習，除此之外，在目標 5「性別平權」中，也明文列出實現性別平等，並賦予婦

女權力。期待在 2030 年來臨前，將性別平權的概念融入政治、經濟、社會、文化、環境等各領域，另外，也將性別平等議題獨立成為主要目標之一，另設 14 個細項指標，強調女性賦權，亦即期待各國提升性別相關議題之敏感度。然而，在簽署 4 年之後的 2019 年，聯合國公布了「永續發展目標性別指數」(SDG Gender Index) 報告 (EM2030, 2019)，內容指出目前沒有任何一個國家真正走到實踐性別平等目標的正確軌道上，此一結論也反映了目前世界各國在性別平等議題上仍須持續實踐與進步。

三、性別平等教育在臺灣

反觀臺灣的狀況，臺灣在 2004 年通過《性別平等教育法》後，也再於 2011 年通過《消除對婦女一切形式歧視公約》(The Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women, CEDAW) 的施行法。其中，施行法第二條明訂「原公約所揭示保障性別人權及促進性別平等之規定，具有國內法律之效力」(行政院，2011；行政院性別平等會，2012)，並遵循聯合國之規定，每四年必須撰寫 CEDAW 之報告書，亦即檢核我國是否符合 CEDAW 的精神。隨著《性別平等教育白皮書》、《性別平等政策綱領--教育文化媒體具體行動措施》、《性別主流化》等國家教育政策的持續推動，期能促進不同性別者地位之實質平等，進而營造尊重多元且平等的社會環境(陳素秋、黃馨慧，2019)。性別平等觀念也同時被認為是每個人的基本人權，並受到憲法的保護，在一系列的教育改革中，性別平等教育更是重要教育變革之一。在中學和小學，期待透過教育的過程教導學生認識及了解性別平等，並重視自我的性別角色，讓學生能自信的面對性別議題的各種挑戰(教育部國民中小學課程與教學資源整合平臺，2015)。

在 108 新課綱中，性別平等的目標在《十二年國民基本教育課程綱要總綱》之議題說明中被論述，並說明性別平等是一種價值、思維和一種行動。基於性別平等教育法之理念，在執行層面上，應該要逐步落實性別地位間的實質平等，並進一步消除任何外顯或內隱的性別歧視，促使人格尊嚴得以維護，同時持續開創與投入性別平等相關之教育資源及環境(教育部，2019)。

四、大學課室中的性別平等教育實踐

在性別相關課程的落實與實踐中，首先應該提升學生對於性別平等概念的意識，同時促進學生能夠對多元文化有更豐厚的理解，透過培養自身的批判思考能力，覺察可能存在周遭的性別不平等，認識且尊重性別的多樣性，平和接納自己或是他人的性別展現，能夠以具體的行動來降低歧視，最終，使得每一位學生都可以在充分展現性別友善的校園環境中學習及成長(教育部，2019)。

隨著性別平等的推動，近年，「性別」議題受到社會高度的重視。在高等教育階段，有關性別平等教育的實踐，除了相關宣傳活動之外，更是直接或間接的將「性別平等教育」納入課程設計或課程主軸之中。大學課室中，「性別平等教育」已不再單純是以知識的傳遞為主要任務。在課程中，藉由各式翻轉教學與學習的結合，開始納入業師協同教學、議題討論、個案分析、方案設計、體驗活動與倡議等嘗試。期待透過多元化的學習素養元素，讓學生能獲得教科書之外的實務經驗，進而理解日常生活中展現性別平等的不同劇本與角色任務，將性別平等概念融入在個人日常生活來展現。

因此，性別平等教育不僅是大學課室中的一門課程，更是一種價值觀和日常生活細節的落實。在大學課室中的溝通與互動中，老師與學生隨著情境的轉變而選擇扮演適當的角色。同時，也根據不同的劇本，調整及展演各自不同的角色任務，隨著覺知到個人目前身處前台與後台之間的轉變，以達到在不同情境中的角色轉換與期待。

五、大學課室中性別平等教育的反思

「性別平等教育」是一門學生從幼兒園、國小、國中、高中、大學、甚至到了職場，都會接觸到的重要議題之一。在大學，愈來愈多系所開始重視「性別」議題，各專業相關之性別課程也如雨後春筍般的開設。然而，當進一步與大學生於課程中討論時，仍舊發現多數學生儘管有多年性別平等教育的課程經驗，卻依然在理解性別的多樣性、尊重與包容性別差異，以及同理性別差異的多重樣貌等方面仍待加強。

兩位作者曾在大學開設性別平等教育相關課程，試圖讓學生對於性別平等教育有所知和有所感。在課程設計上與教學上，透過現今社會中多樣化的性別平等教育議題，由學生擔任主角，教師轉而成為引導者，負擔設計課程、創造問題，以及協助同學進行小組討論等多重角色。同時，隨著數位學習時代的來臨，也加入培養學生善用數位科技來提升其性別相關知識，以增加學生的軟實力。

然而，長久以來，「性別」的議題深具敏感性與爭議性，課程中多樣性的性別議題，學生雖然有興趣，但在課堂中參與討論的意願卻不高且冷漠，往往成為教師一人之獨角戲。經課後討論及訪談，結果顯示同學在性別議題的興趣及討論上，縱使是同班同學，在性別議題的討論上，大多選擇沈默，不願多談，亦或是表達和他人一樣的想法或價值觀。若再進一步檢視同學所繳交之個別報告，則可發現透過具有私密性質作業，同學們反而逐漸開始藉由作業提出自身的想法與疑惑。

反思學生在大學課室中對性別平等相關議題的截然不同反應，恰好如同社會學家高夫曼（Erving Goffman）在探討人與人之間的社會互動時，以戲劇表演中，演員間互相影響過程的觀點詮釋人們日常生活中的社會互動。其中，個體的行為在社會互動形式下，不僅要符合社會期望，也需依照著社會所訂定的行為規範與準則。因此，在其社會互動的關係模式中，有了前台與後台之分。當個人身處於觀眾面前之演出，即以符合社會規範、態度與價值之行為做為其展現之前台（front stage），而那些在前台所欲掩飾之個人行為、事實、非正式的行為舉止，則被隱藏於後台（back stage）（徐江敏、李姚軍譯，1992）。由此可知，同學們的反應並不全然是漠然的，只是將自身之想法藉由前台和後台的方式來展現。

因此，在課室中進行各式性別平等議題討論時，首先需要透過教師的適當引導，藉此引起學生在學習上的動機。其次，在教學互動討論或是學生間相互分享時，皆要持續以開放的態度來面對彼此之間不同的聲音。同時，也需要引導同學能夠在課室間真誠地尊重他人的意見與想法。在此前提之下，才有機會促使學生願意分享自身的實際經驗，並在受尊重與彼此接納的課室環境下，開始願意針對性別相關議題進行討論，也同時進行生活的自我覺察與反思。至此，學生對於性別平等教育的理解，不再只是片斷的理解，而是能達到「見樹又見林」的效果。

六、結語

隨著性別平等相關議題受到社會越來越多的重視及迴響，此一議題亦與人們生存環境息息相關。在大學課室中，「性別平等教育」課程對於大學生而言，可能是既熟悉又陌生的存在。然而，身為教師的一員，除了自身對於性別平等議題的瞭解與探究外，更可以藉由創新之課程設計，提供安全且信任的課室氛圍，使得學生能開始深度且批判性的思考「性別」這個與己身相關的議題，進而願意開始敞開心胸，並與他者（同學）做更深一層的思辨與分享。藉此，達到「性別平等教育不僅是一種價值和思維，更是一種生活細節的落實」之終極目標。

參考文獻

- 行政院（2011）。消除對婦女一切形式歧視公約施行法。
- 行政院性別平等會（2012）。消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）立法院通過中文繁體版。取自 <https://gec.ey.gov.tw/Page/39DDB34C666FE816/8965cdb1-b031-4a80-862a-d740887bc05c>
- 行政院性別平等會（2016）。性別主流化。取自 http://www.gec.ey.gov.tw/Content_List.aspx?n=AFBAFABE2BDA9035

- 徐江敏、李姚軍譯（1992）。日常生活中的自我表演（E. Goffman 原著，1956年出版）。臺北：桂冠。
- 教育部（2019）。十二年國民基本教育課程綱要：議題融入說明手冊。臺北市：國家教育研究院。
- 教育部國民中小學課程與教學資源整合平臺（2015）。緣起與工作重點。取自 <https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=1129&mid=7739>
- 陳素秋、黃馨慧（2019）。十二年國教性別平等教育議題實質內涵與其融入課程之實施。《學校行政》，123，20-35。
- 謝若蘭（2008）。聯合國婦女會議與人權。《臺灣國際研究季刊》，4(2)，53-79。
- Cornwall, A., & Rivas, A. M. (2015). From ‘gender equality and ‘women’s empowerment’ to global justice: Reclaiming a transformative agenda for gender and development. *Third World Quarterly*, 36(2), 396-415.
- EM2030 (2019). *Harnessing the power of data for gender equality: Introducing the 2019 EM2030 SDG gender index*. Retrieved from https://www.equalmeasures2030.org/wp-content/uploads/2019/07/EM2030_2019_Global_Report_English_WEB.pdf
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. New York, NY: W. W. Norton and Company.
- Fry, H., Ketteridge, S., & Marshall, S. (2009). Understanding student learning. In S. Marshall, H. Fry, & S. Ketteridge (Eds). *A handbook for teaching and learning in higher education: Enhancing academic practice* (pp. 8-26). New York, NY: Routledge.
- United Nations. (2015a). *The Millennium Development Goals Report 2015*. Retrieved from [https://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG_2015_rev_\(July_1\).pdf](https://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG_2015_rev_(July_1).pdf)
- United Nations. (2015b). *Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development*. Retrieved from <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld/publication>

