

# 他山之石：國高中本土語文必修政策施行前的考量

羅玉君

國立臺北教育大學生命教育研究所碩班研究生

## 一、前言：他山之石

對於本土語文的重視，是本土及自我認同重要的一環。從文化傳承和促進文化多樣性的角度來看，也至為重要。自 2014 年基本十二年國教落實後，本土語教育必修仍僅限於小學，延伸至國高中是勢在必行。然而在落實之前，若能檢視實施在小學階段的現狀和困境，作為國高中實施本土文必修之參考。方能使政策真正有所裨益。

目前國小階段，每週一節本土語文為「必修」，閩南語、客家語、原住民族語及新住民語四選一，國中和高中則為選修。但依國家教育研究院研訂的總綱草案，111 學年度起國小和國中七、八年級每週必修一節本土語文，九年級為選修，高中則是 3 年內要修完 2 學分本土語文，另納入手語、馬祖使用的閩東語等，立意至為良善，但勢必有許多議題值得討論。

## 二、國小本土語現場問題分析整理

### 1. 每周只上一堂本土語

語文需要長時間的浸淫和環境的營造，每周一堂僅止於蜻蜓點水，往往在一堂課之後，到下一堂課之前，學生並未有更多的沉浸。整個學期下來，多數連基本生活用語都未學會。

### 2. 課程及教材忽略文化之美與根源

當前的本土語教材著重適用於全國（吳俊憲、吳錦惠，2014），內容旨在活潑有趣，融入生活食衣住行，卻忽略了文化之美與根源。而當初推行本土語教學立意之一，也在保存族群文化。倘若學生學習本土語，連何謂客語和閩語、自己的先祖語來源皆不清楚，對於學習動機與族群文化的理解就更是少之又少了。

### 3. 專業師資的嚴重缺乏

以客語為例，光是腔調就有五種之多。原住民語也各有族群，學校無法提供相關專業師資，多採以教師支援的方式進行，各支援教師或行政主管參加短期研習即上場，雖參加資格檢定，但很難全心發展本土語文教學，更遑論不同腔調的分班教學。

閩語教學中，閩語兒歌、詩詞賞析；說唱藝術，是值得保存，卻也是閩語教

師們最亟需學習的一環（吳宗立、陳惠萍，2015）。目前在學校相關教師在短暫的每周一堂課中，僅能協助學生反覆練習基本語文能力，對於文化與主動探索等，仍有極大的空間改善。

原住民語更是人才難尋、教材難覓。各族語言各異，而政府是否有適當的課程規劃和審定的教材，以及專業教師的個階段輔導和認證，是值得重視的課題。

#### 4. 無法結合家庭與社會資源

本土語課程目前除課堂之外，無法延伸至家庭和社區。學生下課後，甚至不會在學校講本土語，縱然政府立意良善，但家庭及社區的配套措施，也是語文學習的要素之一。如推動親子共學本土語、社區耆老的本土語分享……。若不能落實生活，推展也只限於推展。

#### 5. 各項本土語競賽，僅限於少數師生

基於功利主義及成效，無論何種語文競賽，自是選出原就熟悉本土語和表現優異的學生，拿到成績即有績效，對於其他學生來說，參與感明顯不足。

#### 6. 相關社團成立與學習的不足

學習若能出於主動及興趣，效果當事半功倍。但小學端相對困難，除課堂及團體、個人競賽活動之外，幾無相關社團活動。對於語文情境的營造至為缺乏。

根據以上在小學的觀察，推而論知國高中的本土語必修教育。當基礎未打好、甚而學習興趣被破壞之時，要重新教學或再上層樓，恐怕需要更多的調整。

### 三、結論：配套措施應先行

檢視現狀，對於國高中將本土語列為必修，勢必要先解決國小端已看到的問題，再審視國高中端不同於國小學童的身心狀態及升學壓力，綜合評估，才能更有效的達到尊重本土多元文化的美意。

諸羅列以下問題，提供參考：

1. 小學專業本土語師資的缺乏，在國高中是否已解決？
2. 每周一堂課的現狀，升上國高中之後面臨強大的升學課業壓力，再列為必修，是否更增學生壓力、視學習本土語為重擔，失去學習胃口？
3. 如何在國語文及英語教學的排擠效應之外，協助學生樂意學習多元化語言？

4. 是否有配套的本土語社團和學習氛圍的建置？能否整合國小國中高中的師資及教材？
5. 不同於小學，國高中已有更多的思辨能力。僅止於生活口語的本土語教學恐已不足引發學習興趣，是否應加廣加深，但若前端基礎不足，國高中端恐窒礙難行。
6. 結合家庭、社區與學校的資源是否整合？地方耆老的加入是否考量？……而這些，都需要更專業的師資和配套方案。

目前看到有關配套措施是以多元管道培育各語別專任師資，提供經費和人才庫媒合。事實上小學端已是如此，卻仍呈現師資人力缺乏及流動率問題，頗有緩不濟急的情況。語言需要長時累積，專業甚至專任師資的配置，恐需要更多時間及檢核。

然語文的學習應是持續和全方位的，不是教學得來，而是從生活中得來（黃東秋，2007）。本土語的推展是必然的趨勢，國高中本土語教學列為必修，必須考量的因素會比國小更多，國高中的認知思辨學習能力也比國小強得多，若能以國小的困境為借鏡，作為國高中的銜接和全盤考量，並整合國中小的人力、教學資源和教材、加強學校、家庭與社區的結合，必當事半功倍。國小端的本土語教學問題尚未解決，強力推行國高中端，且戰且走，是否能達到預期的效果？或是流於形式？值得深思。

### 參考文獻

- 吳俊憲、吳錦惠（2014）。本土語教學成效—問題分析語因應策略。臺灣教育評論月刊，3(7)，92-96。
- 吳宗立、陳惠萍（2015），國民小學教師閩南語態度教學之研究。國民教育研究集刊，13，209-229。
- 黃東秋（2007）。多語言教室：美言巧語生態環境之營造。原住民族語言的發展—理論與實務研討會論文集。

