

淺論國小教師領導風格與學生學習態度

宋美逸

屏東大學教育行政研究所研究生

一、前言

俗云：「有怎樣的老師，就有怎樣的學生」。韓愈「師說」：「古之學者必有師。師者，所以傳道、授業、解惑也」。以往老師的角色兼具著許多責任，主要是因為在農業時代下，普遍因家庭經濟貧窮而無法上學接受教育，因此教育的傳遞與教導便落在老師的身上，然而隨著工商時代下，社會經濟漸漸起飛，大部份小朋友皆能到學校接受教育，且隨著電腦網路的普及化，學生獲取知識的途徑由原先依賴教師之傳授，逐漸被網際網路取代之；而在學習互動方面也由原先教師對學生的單向傳授到現今的雙向互動。

有鑑於此，教師的專業和人格特質也被要求多元與檢視，教師個人的特質展現在無形之中，對學生的思想、性格或習慣也在不知不覺中產生影響。在學校生活中，教師的身分不僅是全人教育的領導者，更是教育的推動者，不但傳遞知識與社會價值，更具有培養思辨的能力，且是學生模仿的對象，所以在潛移默化中教師的言教、身教對學生的身心發展及學習態度產生極大的影響力。

二、教師領導風格之類型

領導風格為領導者在組織中，展現個人的思想、行為及組織環境的綜合表徵，且具有互相影響之特質（孫路弘，2018）。針對「教師領導」（teacher leadership），係指教師跨越教室所展現的領導能力，並不侷限於教室內領導行為和風格（張德銳，2020）。

教師領導雖不具有正式的行政職務，但其影響力足以改善學生的學習態度和行為能力，促使學校同儕在專業成長及學校效能之提升（黃新民，2019）。筆者認為領導是藉由領導者個人的人格特質，影響組織成員之行為，領導者與被領導者之間的交互作用。領導在組織中發揮帶領的作用，引領他人，鼓舞組織士氣，共同達成目的影響力，所謂「影響力」是法定權威（即地位）與專業權威（即聲望）亦是達成目標的手段或工具，從事並達成客觀之目標。以教師領導而言，教師是學校課程和教學的第一線關鍵人物，在進行課程與教學時的領導行為，既可解決團體機關中的問題，又能夠影響機關中的人員接受他所領導的一種過程（于沛霖，2012）。

俗話說：樹的方向由風決定，人的方向由自己決定。教師的領導風格則決定學生的學習態度，因為教師不同類型的領導風格，就會型塑不同的氣氛，雕

塑學生不同的學習態度，進而影響教師與學生之間的互動。換言之，教師領導風格與學生學習態度之間關係密切，會隨教師不同的領導風格，對而產生學生在學習態度上不同的結果。

在古時候的教育環境，尚知學習源於態度，學生的學習態度都源自老師的啟發與教導；觀古識今，種種事情及經驗的獲取，「態度」還是重要的關鍵，證明了古今中外不變的道理更是最好的對照（許淑婷、許純碩、王盈文，2008）。

根據愛荷華大學研究，依領導使用權威程度，歸類為三種方式（引自施懿倩，2007）：

（一）權威型

教師強調權力、賞罰分明、重視上課的秩序與禮節，要求嚴格，學生須遵守教師命令與規定，但與師、生之間是有距離的。

（二）民主型

會以積極、耐心，並持之以恆的教學態度、會尊重學生的看法，教師對學生的發問採取鼓勵方式、參與班級活動並主動關懷學生，與學生的相處是融洽的。對學生形成好的學習態度，對該門課程不敢怠慢及馬虎的習慣（許淑婷、許純碩、王盈文，2008）。

（三）放任型

教師任由學生自由活動，對學生無任何要求與約束，不重視教室秩序與學生關係較為疏離。這說明也證明了一點，態度決定一切。

以國小學生而言，大部分的時間都在學校中居多，與教師相處的時間相當長，教師對學生的影響不容小覷，師生互動的關係容易影響學生的心理狀態。學生的學習效果、態度等方面亦隨教師不同的領導風格而有所差別（黃曼琳，2010）。換言之，教師的領導風格如果較佳，亦能提升學生的學習態度。教師的領導目的在促進學生的學習成效，使學生能夠適性發展，進而影響學生的學習態度為最終目標。

三、影響學生學習態度之因素

所謂學習態度，係指學生對學習與學習情境表現出來一種比較穩定，且一致的心理傾向（周菡莘、宋靜怡、吳玫瑩、謝齊莊，2020）。因此，以學習的角度來說，學生對學習活動過程中所牽涉的人、事、物，如教師、教材與設備環境等所抱持的態度，都足以對學生的學習造成影響。教師要建立正確的學習態度，引導學生將不良的學習態度改變，因為積極的態度將是理想的學習基礎，消極的態度將阻礙學習的現象。影響學習態度的因素很多，其中以受到教師領導風格影響為最大。

周毓貞（2014）指出學習者是透過經驗或是環境因素，對認知、情感和行為上，對學習過程和內容所產生一種持久且一致正向或負向的心理狀態，再將其行為反應在學習上積極或消極的表現。學習態度是後天環境所塑造，並非天生遺傳，是現象而非本質，因此，學習態度也可能是學習者對學習的主觀態度，此態度可能是正向，亦可能是負向的；吳學偉（2013）研究顯示學習態度指的是學習者對學習環境、教學情境、教師與同儕之間所引發的一種心理反應，因此表現出消極或積極的態度；韓美文（2014）提出學習態度包涵老師在教學上的態度、學生上課行為表現的態度、事前預習的態度、教材的準備、對學校活動的看法、考試的態度，以及對學校認同的態度等；學習態度是藉由後天的學習，加上環境因素之陶冶，對學習方法、過程、計畫、動機以及習慣等，都具有方向性及改變性（陳德謙，2014）；此外，邱鈺婷（2015）也提出良好的學習態度，對學生在學習成效的是很重要的關鍵，且教師的教學態度與方式，若能夠引起學生的學習動機和興趣，便可以促使學生在學習正確的態度之下，提升學習成效。

綜上所述，學生除了受到家庭教育影響，最主要的是接受學校教育，學校又是學生學習及活動的場所，長時間下來，教師的言行舉止，對學生已經產生潛移默化的影響，自然成為學生模仿的對象，學生在學習態度上所產生的關係，亦是型塑學生往後不同類型的重要因素，是不容忽視的。教師若對學生熱情、平等、關心，學生會比較願意接受他所講授的課程，從而產生良好的學習態度。反之，若師生關係是緊張，教師對學生又缺乏責任心、愛心與耐心，對學生的學習任其自然發展，學生對該教師就會產生反感、懼怕或抵觸，甚至厭煩，在這種情況之下，則構成了學生在學習上的障礙。然而每位教師的領導風格有所不同，這與教師在教學態度、成長環境、人格特質、對事物的價值觀、進德修業、班級經營的理念、對學生的期望與關懷，以及與學生之間的互動等因素皆有關連性，學生在教師身上學習到不同的行為，因此型塑出不同的學習態度。

四、結語

筆者本身是擔任國小代課老師，歷經了許多的學校，也從中發現，由於教師在人格特質、學經歷背景、教育理念、人生價值觀等方面的不相同，教師的領導風格會影響班級的上課風氣，並影響學生的學習態度。因此，在教學領導上就會型塑出不同的風格，深深影響學生的學習態度。另外，在師生關係上能和諧，學生的學習態度會較為正向，讓學生身處一個和諧、常覺得被關心的學習環境，激發其積極的學習態度，教學上應多採用正向管教、多鼓勵的方式，才能使學習效果更好，反之，若採用「高壓控制」較無法有好效果。唯有好的領導風格帶領學生學習，師生之間沒有對立的氣氛、互動良好，才能使學生表現更優秀，產生好的學習態度。

教師領導風格對學生學習態度會產生不同的影響，不管在行為常規或課業學習上，不同的領導風格對於老師在班級經營上會呈現不同的樣態，在現行教育政策與法令規定下教師已不是單單以權威領導方式來教育學生，教學常見的方式，大都會採用民主式領導教學，鼓勵學生從中體會團體合作與多元化學習，期培養出學生良好學習態度，深化學生學習效能。

五、建議

(一) 規劃教師領導知能相關課程及研習，充實教師運用領導知能

教師領導知能對班級經營效能具有密切相關，表示級任教師若能運用領導知能，則可有效增進班級經營能。但目前教師研習普遍缺乏教師領導相關研習主題，建議規劃辦理教師轉型領導相關課程及研習活動，以充實教師領導知能，透過研習與經驗分享結合理論與實務，使現職教師能於教學中靈活運用領導知能技巧，提升班級經營效能。

(二) 鼓勵教師互相學習觀摩，提升教師領導知能實務技巧

建議學校或教育主管機關應多鼓勵教師互相學習觀摩，分享教學經驗，或開設教學領導相關成長團體、工作坊，藉由彼此的經驗交流，幫助教師在領導知能技巧上做適度修正，提高教師領導知能效能，進而激發學生學習動機。

(三) 教師應多使用鼓舞激勵之民主領導風格，以提升班級經營效能

教師應善用各種教學體制活化教學思考、創新教學技能以擴展學生的學習視野，並加深學生對學習課程的印象，進而帶給學生更多學習上的期待，而民

主領導教學則透過教師對學生的尊重與讚美，使用鼓舞激勵方式讓學生感受到教師的重視與肯定，繼而引發學生的更良好的學習動機與意願。

(四) 教師應多關心學生，適時給予個別關懷

級任教師除了傳授學科知識外，也應多關心學生學習的狀況與困擾，並給予適時的協助與關心，使學生對老師有信度依賴感，更增加學習的信心，增強學習的動機，一體兩面，會有效增進班級經營效能。

參考文獻

- 于沛霖（2012）。教師領導理論在教師專業發展評鑑應用之個案研究。國立東華大學教育行政與管理學系。學校行政碩士論文，未出版，花蓮市。
- 吳學偉（2013）。國際教育對高中生英語學習態度及學習成效之影響—以國立虎尾高中海外遊學為例。亞洲大學經營管理學系碩士論文，未出版，臺中市。
- 周菡莘、宋靜怡、吳玫瑩、謝齊莊（2020）。國小學童教師支持、學習態度及學習成效之相關性-以新北市某國小高年級生為例。管理實務與理論研究，14(1)，33-49。
- 周毓貞（2014）國小六年級學童家庭社會資本、英語自我效能與英語學習態度之結構方程模型分析。國立臺北大學教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 施懿倩（2007）。教師領導風格與班級氣氛之探討。《網路社會學通訊》，67。
- 孫路弘（2018）。當代餐飲經營與管理。臺北市：東華。
- 許淑婷、許純碩、王盈文（2008）。教師教學態度與學生學習成效之關係探討。立德學報，5(2)，62-77。
- 張德銳（2020）。我國教師領導研究成果分析與發展方向。教育研究與發展期刊，16(1)，頁101-154。
- 邱鈺婷（2015）。幼保系學生科學知識觀及其科學學習態度之關係研究。南

臺科技大學教育領導與評鑑研究所碩士論文，未出版，臺南市。

- 黃新民（2019）。教師領導促進國小教師專業社群之歷程與省思。臺灣教育評論月刊，8(3)，頁79-85。
- 劉韋伶（2014）。領導風格對餐廳服務破壞行為之影響。國立高雄餐旅大學碩士論文，未出版，高雄市。
- 陳德謙（2014）。臺灣地區國中階段學習障礙學生學習態度及家長參與之關係。國立臺灣師範大學特殊教育在職進修碩士論文，未出版，臺北市。
- 鄭安晴（2014）。面對十二年國教，導師教學風格與學生學習態度之探討。臺灣教育評論月刊，3(10)，頁52-54。
- 韓美文（2014）。從課程與證照結合探討課程學習動機、證照取得動機及學習態度對學習成效之影響。慈濟技術學院學報，23，137-153。

