面對十二年國教 108 課綱社區高中課程發展的 困難與解決

楊瑞濱

臺北市立復興高級中學教務主任 臺北市立大學教育行政與評鑑研究所博士生

一、前言

隨著時代的演進與變遷,許多生活型態、教育觀念已和過去不同,課程改革也必須與時俱進,才不致淪為過時的教育方針。日前社會及世界正在急遽改變中,人口日趨少子女化和高齡化、多元文化接觸密切、網路及資訊科技爆炸、新興工作增加、社會民主參與動能蓬勃、在地及生態永續意識益受重視等,因應國際潮流變遷,為了替孩子裝備面對未知的素養、而非終會過時的知識,約莫八至十年進行一次較大的課綱調整已是全球教育的趨勢(洪詠善、范信賢,2015)。準此,擘畫多時、斥資450億,從研修到審議通過、發布的教育大工程「十二年國民基本教育課程綱要」(以下簡稱108課綱),終於自108學年度於各教育階段一年級起逐年實施,期能提升課程及教學品質,激發學生學習動力、引導學生多元適性,實踐五育均衡發展,奠定終身學習的基礎,進而學以致用,成為獨立思考、健康生活、關懷社會與具有國際視野的現代國民。

然基於國人傳統追求明星高中的迷思,國中階段沉重的升學競爭不當壓力仍然存在,學生之正常學習與發展,甚至於國家之競爭力也因而受到威脅。究其原因,實為各地讓社會大眾信賴之高中數量不足之故,倘能依學生住所就近創造優質學習環境,必能使學生在地發展茁壯。因此,在正式宣布全面實施十二年國民基本教育之前,教育部自民國 96 年起實行高中(職)優質化輔助方案(School Actualization Program),以各區域高中職應普遍優質多元發展為前提,挹注經費及資源,以促發各高中職團隊持續精進能量,協助各高中職優質化及特色發展,落實高中職適性揚才、培養學生核心素養之教育目的(林耀榮,2012)。藉此帶動提升區域高中職教育品質,均衡各地高中職教育發展,提高國中畢業學生皆能適性就近入學及免試入學比率,俾有效紓緩升學壓力,以落實十二年國民基本教育之穩定發展。

二、社區高中課程發展的困難

臺北市立復興高級中學自民國 42 年創立以來已逾 65 年,隨著教育政策變革,從傳統高中聯考排序的年代,現已卓然壯大,逐步轉型成為臺北市北區一所人文、科學、藝術並重,且設備充實、師資優良、教學品質良好的優質社區高中,甫榮獲臺北市 110 年度「課程發展」優質學校。

筆者於 105 學年度到職、107 學年度接任教務主任,承襲學校自 102 學年度 起的課程發展相關盤點。為探究社區高中面對 108 課綱課程發展的困難,運用田 野研究中的參與觀察 (participant-observation) 及文件蒐集與研究,在 105 至 109 學年度兼顧參與與觀察兩種角色,累積研究主題相關的校內文件:課程核心小組、 教學研究會及課程發展委員會會紀錄,教師專業社群及實行高中優質化輔助方案 成果報告等,綜整社區高中在面對 108 課綱課程發展上,內、外部各面向所面臨 的困難(如表1),並提出解決之道。

表 1 社區高中在面對 108 課綱課程發展上內外部各面向所面臨的困難			
	內/外部	面向	困難
	內部	行政支援	 大型老校,班級數多,教師多元,凝聚共識不易。 108 課綱實施下,教師員額編制不足。 108 課綱課程種類多樣,普遍授課時數超過基本鐘點,備課負擔沉重。
		教師專業發展	 部分教師有專業能力及 E 化能力不足的困境。 科際整合常有各自為政之感,欠缺橫向與跨領域的合作。 108 課綱與大學考招連動密切,教師需要花更多時間輔導學生。
		學生學習	 學生入學成績差異化大,素質落差加大。 學生學習專注度下滑,學習表現極端,基礎學科能力落差大。
	外部	品牌塑造	 在傳統升學觀念下,公立學校的課程發展有較多限制。 校史悠久,外界印象既定,難以創新突破。
		社區連結	 家長重視課業成績,有礙於多元學習發展。 地理位置交通不便,捷運沿線高中瓜分在地優秀學生。
		外部資源	 少子化浪潮,招生受到嚴苛的挑戰。 專案計畫皆為階段性,期限過後外部資源將再缺乏。 面臨其他高中亦爭取與大學結盟,導致校際資源分散。

資料來源:筆者整理自校內 105 至 109 學年度課程核心小組、教學研究會及課程發展委員會會紀錄,教師專業社群及 實行高中優質化輔助方案成果報告等文件。

三、社區高中課程發展困難的解決

陳星貝(2007)在〈明星高中與社區高中的迷思〉一文開始即指出,教育部 於 2007 年所公佈《就近與跨區入學高中學生學測成績分析比較研究》的報告結 果中,即肯定社區高中存在的價值。社區高中越普及,透過較多元化的課程設計, 提供與明星高中唯以升學為出發點不同的教育,使就讀社區高中的學生更有機會 接觸更多元、更地區化的知識與文化,學校也能發展得更有特色。為促成學生適 性發展,社區高中所面對的108課綱課程發展亦需更積極支持教師課程研發與創 新,強調以「學習者為中心」的課程發展,掌握學生的學習經驗,將教育目標轉 化為學生學習行動的實際歷程,幫助每位學生找到自我的方向。解決課程發展困 難之道如下:

(一) 結合願景健全組織,型塑專業課程領導

Glatthorn (2000) 指出,所謂的課程領導係在使學校能提供高品質的學習內

容,以達成增進學生學習成效之目標。課程領導之目的在於課程發展過程中,對於課程設計、教學方法、課程實施和課程評鑑等面向提供支持與引導,以協助教師有效教學和提升學生學習成果(吳清山、林天祐,2001),故由校長及教務主任針對學校願景,滾動式完善規畫發展新課程有其必要性。

由學校各科代表所組成核心小組討論起,經過各科教學研究會分享彙整意見,再回到核心小組討論修正,不斷的討論後成為校本課程、特色活動規畫的總目標,以落實學生能力的培養。並據以發展課程願景,透過教學研究會、課程發展委員會、教師專業研習、課程設計工作坊等的方式,分享給全校教師作為課程教學與評量設計之依據。亦規畫課程設計的架構表、學生能力指標總表以及評量規準提供老師參考。從與老師及行政處室的溝通,老師們也越來越多人願意參加課程的開發與嘗試,學生也在參與課程後給予老師課程回饋,讓老師可以滾動式修正,讓課程實施越來越好。

(二) 引導教師專業對話,發展適性有效教學

教育部首份對外公開的 108 課綱調查指出,高中執行 108 課綱的成功關鍵之一為「校內教師能組成並運作專業學習社群」(潘乃欣,2021)。學校各科教學研究會社群化,不定期進行共備討論、研習增能,並積極參與校外的工作坊,包括素養命題的編纂、新試測驗閱卷的實作,參與學科中心的運作或是組成跨校共備社群等,必能為校內帶來新的教學刺激。行政團隊亦須積極參與各領域會議,主動規畫課程發展議題與教師對話,蒐集意見、整合資源,展現課程發展與教師專業學習社群專業連結的成果。

如連安青等(2018)建議:「為了有效實踐新課程,發展以教師專業學習社群(Teacher Professional Learning Community)為課程發展的主軸作為運作策略」,教師專業發展的過程不僅是個人的行為,亦是團體的行動。在教師專業發展社群中,教師成員藉由互相分享教學實務與經驗、開放溝通、團隊合作檢視教材教法與教學策略,以專業立場彼此對話與反省,持續精進教學與提升學生學習成效,啟動校內知識螺旋。

(三) 建構適性課程地圖,拓展學生多元學習

課程發展以部定課程為本,養成學生的基本學力,奠定適性發展的基礎,並以「學習者為中心」做為建構課程的共識,協助學生試探不同學科的性向,著重培養關鍵能力,增加多元體驗與學習。因應社區高中錄取的學生多元樣態、入學成績級距較大、學習能力及興趣等落差大,為期讓學生有更多的機會發掘自己的學習興趣,應規畫完善的課程方案與計畫及合宜的課程內容與學習活動如下:

1. 完善的課程方案與計畫

(1) 在地與未來的校訂必修

依據十二年國民基本教育課程綱要總綱規定:校訂必修課程係依學校願 景與特色發展之校本特色課程,係延伸各領域/科目之學習,以專題、跨領域 /科目統整、實作(實驗)、探索體驗或為特殊需求者設計等課程類型為主,用 以強化學生知能整合與生活應用之能力,並不得為部定必修課程的重複或加 強。而依據《普通型高級中等學校校訂必修課程示例彙編》(2016),校訂必 修課程的規畫原則如下:

- a. 符應學校願景:學校願景由內部成員形塑,透過團隊討論,獲致共識, 形成大家願意全力以赴的學校發展方向。
- b. 彰顯學校本位:依據學校願景,建立學生核心素養要項,繪製課程地 圖,研訂校訂必修課程學分與課程內容,彰顯以學校為基地的課程發 展。
- c. 建立學校特色:特色發展是指學校能夠以創新思維,在課綱架構下, 考量社會需求、學校特性、願景目標及所具條件,為全體學生規劃有 助於提升學習成效之課程內容與實施方式。

綜上,社區高中的校訂必修可結合大自然、地方與社會生活的知識,發展「地方學課程」,藉以認識學校與周邊環境的故事,對環境進行關注與監測,探討事物與土地之間的關連,帶動學生對於土地的認同與關懷,進而願意採取對環境、對社會友善的公民行動。以「地方學」的校訂必修課程內涵,實踐社區意識的社會素養養成,實有其方便性與獨特性(莫順榮、王宗坤,2018)。

(2) 撰修學分開放自由撰修

因應學生學習差異與個別學習需要,依照學生的興趣、性向及能力,開設大量選修課程,包括加深加廣、補強性、多元選修、微課程等,並實施跨班選修、適性分組教學,積極引發學生的學習動機與熱情。

(3) 彈性學習學生自由選擇

彈性學習時間包含微課程、自主學習、選手培訓等,除選手培訓是由競 賽項目指導老師挑選學生之外,餘皆充分讓學生自由選課,進行學習充實補 強、興趣探索。

(4) 數學必修課程分組教學

108 課綱施行後,應嘗試在高二的數學課程中進行數學需求程度不同的 分組教學,讓學生得以適性選擇數學 A 或 B 課程。因分組教學、課堂學生人 數降低,老師更能掌握學生學習狀況,對於學生的學習期望有所提升。也可 請數學科老師在分組教學中規畫進行差異化分組教學,以更符合學生學習的 需求。

(5) 落實學生選課輔導機制

透過受訓合格的課程諮詢教師,從新生訓練講座、對班級選課輔導,輔以一本「以學生為閱讀者」、涵蓋國高中學習成長方式的選課輔導手冊,有利於學生找到一條適合自己的路。此外,亦可成立了課程諮詢教師共備社群,約每月聚會一次,透過講座、研習、經驗分享、問題探討(如學生選課前可提交選課意向書)等增能。

2. 合宜的課程內容與學習活動

(1) 行動學習與素養評量

透過外部相關行動學習計畫補助,將平板導入教學,訓練學生主動學習(active learning)的能力,讓學生知道數位學習力不只是上網玩遊戲看影片,而是在探詢知識尋求答案上的良師益友,懂得運用雲端運算(cloud computing)應用服務,不僅改變原有的知識獲取方式與教學資源之外,更直接影響學生學習的模式。

除了傳統紙筆評量外,因結合智慧教學,教師亦善用素養導向的課室評量:

- a. 內涵多元:兼顧知識(knowledge)、能力(skill)、態度(attitude)等 內涵,兼顧學生的學習歷程、生活環境與社會行為。
- b. 方式多元:檔案評量(資料蒐集整理、書面報告等)、實作評量(表演、實驗、作業、鑑賞、實踐、記錄等)、□語評量(□試、□頭報告等)
- c. 人員多元:教師評量、同儕評量、組長評量、自己評量、家長評量

對應 108 課綱的理念,任宗浩(2018)指出要更新評量概念:評量過程 或評量本身就是學習的一部分(assessment as learning)。藉由這種評量任務, 可讓教學現場的學習,從知識的學習轉向能力的培養,過程中引導孩子設法 找到方法,同時也為學生搭了學習的鷹架,引導學習發生。

(2) 自主學習

社區高中的孩子在升學主義下,可能一直都是受挫、沒有自信,但不代表他們沒辦法發光發熱,因此 108 課綱「成就每一個孩子」的願景及適性探索的「自主學習」應成為社區高中師長合力耕耘的重要項目。自主學習的流程:學生須先對有興趣的主題提出計畫,包括地點、做什麼、步驟與程序、

預期成果、指導老師是誰等,申請通過後才能進行。可分批進行,讓積極的 孩子做出成效後再感染其他人;而老師也需要時間學習與適應,致力於協助 學生多元探索自己的興趣,真正放手讓學生自主學習。

(3) 國際教育

因應國際化的來臨、體認國際教育推動的重要性,為拓展社區高中學生國際視野,深入了解異國文化,培育具國家認同、國際素養、全球競合力及全球責任感之國際化人才,可召集有興趣扎根國際教育課程的老師,成立國際教育課程融入教師社群,發展相關教案及活動,以多元面向探討國際現況與議題,期消弭偏見,建構國際新視野。

(4) 團體活動

團體活動包含全校性特色活動、週會與社團等,考量學生公民品德習性 養成,潛移默化學習,非僅單純活動之安排,屬學校課程發展重要部分。團 體活動的實施可連排兩節課,透過各式講座、大型集會、特色活動,與許多 重要教育議題(如生命教育)搭配,加入不同的資源,讓學生有更多機會學 習與同伴們合作,共同完成任務,從中培養溝表達與人際互動等能力。

(四) 實施適切課程評鑑, 運用結果改善課程

1. 適切的課程評鑑規畫與實施

- (1) 透過教學輔導教師、薪傳教師制度,幫助許多新到校的老師更快適應與融入。互相觀課的過程中,同科的老師是教學相長、互有受益,老師與老師之間、前輩與後輩之間,更樂意為對方分享教學資源。
- (2) 運用「後期中等教育長期追蹤資料庫」問卷調查所得課程推動與實施成效相關資訊,支援、引導課程評鑑,併同校內既有之課程與教學相關參考資料(如課程計畫、學生學習成果等),落實教學正常化。
- (3) 依據「臺北市普通型高級中等學校總體課程、單一類型課程評鑑表」進行 課程評鑑,總體課程以一學年為評鑑循環週期,單一類型課程以一學期為 評鑑循環週期,評鑑結果於學校課程發展委員會中報告,同時檢討其實施 課程評鑑之效用性、可行性、妥適性及正確性,發現需改善者,則研議其 改善之道。必要時,得委請校外專業單位或人員協助進行評估與檢討。
- (4) 推動公開授課,打破教師的既有的教學框架,共同發想對於教學策略的調整對於學生學習如何改善,一起為提升學生學習而努力。

2. 運用評鑑結果改善課程

- (1)檢討學校課程實施條件及設施,並加以改善:提學校各相關處室檢討及改善善課程實施條件及設施。
- (2) 增進教師及家長對課程品質之理解及重視:於相關會議向教師及家長說明評鑑之規畫、實施和結果,增進其對學校課程品質之理解與重視。
- (3) 回饋於教師教學調整及專業成長規畫:提供評鑑發現給各該授課教師作為 教學調整之參考,及供教務處參酌評鑑發現之專業成長需求,規畫教師專 業成長活動。
- (4) 安排學習扶助或學習輔導:有學習困難之課程內容或學生,由教務處或相關教師規畫實施學習扶助或學習輔導。

正如卯靜儒等(2020)所提出:「課程評鑑應具有校本的精神,不是為了證明(to prove)學校做了多少事情,而是為促進學校課程品質的實質問題,這就是改進(to improve)的課程評鑑概念。」課程評鑑的目的、過程及結果運用,都是為學校學生學習提升、教師專業成長與學校課程卓越發展。

四、結語:社區高中適性課程發展的特色與優質成果

(一) 奠基專業素養,深耕學校特色

學校透過多年來積極申辦各項外部專案計畫,在大量經費及設備資源的挹注 支持下,促發校內教學團隊持續精進能量、發展特色,鼓勵同領域、跨領域教師 依主題組成教師專業學習社群,以對話省思、增能研習等方式,切磋教學經驗、 改進教材教法及研發創新教材,以提升教學專業為目標,聚焦於提升學生學習成 效(含學習動機、學習策略、學習成果等)的課堂實踐,形塑全校師生共學共好 的學校文化。

(二) 學生能力厚植,學習成效遷移

108 課綱課程發展下,社區高中強調的能力習得,除了課程本身的多元評量之外,其他方面的延伸確認也納入系統性的思考。例如:多元成果的呈現、校內外競賽的表現、小論文的投稿、自主學習專題的掌握、校內外活動的規畫等。另將課程發展聚焦在學生學習經驗的掌握,並落實在課程、教學與評量上,看到學生真實的存在,才能有效的帶領學生成長,引導學生將學習的成果擴大出去,成為真正可以帶得走的能力,校內外活動表現、競賽成績及多元升學表現(如希望入學、特殊選才、繁星推薦等)等,必屢創佳績。

(三) 課程跨域聯繫,教學效能提升

108 課綱的課程發展為社區高中的教師帶來許多新的可能,從過去學科習慣的知識性教學出發,在實際的試行中看到學生的多元學習樣態,進而降低知識鋪陳、提升能力導向,並透過提問、探究、討論的評量型態,將能力素養導入課程學習。這樣的教學效能持續提升,更明確的以能力指標作為課程設計的依據與評量的規準,確實使 108 課綱素養導向的教學得以全面落實在每一個課程與活動中。

吳清山與高家斌(2005)指出十二年國民基本教育政策的發展背景是基於提升國民素質與國家競爭力、符應世界教育趨勢、促進教育機會均等、紓解學生升學壓力與增進學生適性發展。108課綱邁入第三年,課程規畫大致完備,社區高中致力推動108課綱,發展適性多元特色課程、自主學習及國際教育,必能走出和明星高中不一樣的路(潘乃欣,2021),幫助學生找到自己的方向,展現另類的學習風采!

參考文獻

- 卯靜儒、林君憶、鄭淑惠、李姍靜(2020)。**課程評鑑做什麼?如何回饋? 一從政策轉譯談我們的觀察**。取自 https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/23/relfile/86
 53/78250/9c7fe88b-197e-4fa1-99fb-6669084c874d.pdf
- 任宗浩 (2018)。**素養導向評量的界定與實踐**。取自 https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/23/relfile/8653/78250/9c7fe88b-197e-4fa1-99fb-6669084c874d.pdf
- 吳清山、林天祐(2001)。教育名詞—課程領導,**教育資料與研究,38**,47。
- 吳清山、高家斌(2005)。十二年國民教育政策發展的回顧與展望。**教育資**料與研究雙月刊,63,53-66。
- 林耀榮 (2012)。**高中優質化輔助方案政策執行指標建構之研究** (未出版之博士論文)。國立彰化師範大學教育研究所,彰化縣。
- 洪詠善、范信賢(2015)。**同行~走進十二年國民基本教育課程綱要總綱**。 新北市:國家教育研究院。
- 連安青、游可如、白亦方(2018)。偕伴同行:十二年國教課程前導學校之課程實踐與與傳承。**教育研究月刊,289**,26-40。

- 教育部 (2014)。**十二年國民基本教育課程綱要總綱**。臺北市:作者。
- 陳星貝 (2007 年 12 月 27 日)。明星高中與社區高中的迷思。**財團法人國家** 政策研究基金會。取自 https://www.npf.org.tw/3/3767
- 莫順榮、王宗坤(2018)。談 12 年國教課綱地方學課程的推動經驗。**臺灣教育評論月刊**,7(1),169-172。
- 普通型高級中等學校課程推動工作圈 (2016)。**普通型高級中等學校校訂必修課程示例彙編**。宜蘭市:作者。
- 潘乃欣 (2021 年 4 月 25 日)。明星高中不一定最強!千人調查點出新課網成功 2 關鍵。**聯合新聞網**。取自 https://udn.com/news/story/6885/5413239
- Glatthorn, A. A. (2000). *The principal as curriculum leader: Shaping what is taught and tested (2nd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Corwin press.

