

日本現代「學力」意涵之初探

楊思偉 南華大學幼兒教育學系講座教授兼副校長
李宜麟 南華大學校務研究辦公室博士後研究員（通訊作者）

一、前言

我國現行課程《十二年國民基本教育課程綱要總綱》於 2014 年 11 月發布，其後各領域綱要陸續發佈，並於 2019 年 8 月正式上路，因此又稱為《108 課綱》。此次課綱是臺灣第一次將 12 年國民教育連貫發展，十年的籌備時間，經歷無數的專業對話，不斷調整和精進，為臺灣的課程發展奠定良好的基礎。十二年國民基本教育本於全人教育的精神，以「自發」、「互動」、「共好」（合稱「自動好」）為主。在此基礎下，新的 108 課綱以「成就每一個孩子——適性揚才、終身學習」為願景，以學生為學習主體，為落實課綱的理念與願景，課綱揭橥「啟發生命潛能」、「陶養生活知能」、「促進生涯發展」、「涵育公民責任」等四項總體課程目標，貫穿十二年國民基本教育，考量各學習階段特性，特別是結合「核心素養」加以發展，作為課程發展的主軸，落實課綱的理念與目標，也兼顧各教育階段間的連貫以及各領域/科目間的統整。

「核心素養」是什麼內涵，官方的解釋是指「一個人為了適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。核心素養強調學習不局限於學科知識及技能，而應關注學習與生活的結合。」（教育部，2021：3）。核心素養強調培養以人為本的「終身學習者」，回應基本理念（自發、互動、共好），分為三大面向：「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」，此三大面向再細分為九大項目，依照學生個體身心發展狀況，各教育階段定有不同核心素養之具體內涵，具體內容須參考國民小學、國民中學、高級中學等各教育階段之課綱或參考總綱。

依據上述，雖說國內課程以「核心素養」作為發展主軸，但其提出之三大面向九大項目，和學科間如何整合，如何透過學科之間進行而學得？鄰國日本在課程理論中常談到「學力」相關議題，以提升學力成效做為課程發展之目標，而日本所說的「學力」究竟是何意？和「核心素養」相似嗎？筆者認為若能針對日本「學力」進行初步探究，相信對國內課程和教學領域之發展，可以提供另一借鑑之參考。

二、「學力」（学力；がくりょく）之意涵

「學力」這用語應該是很日本式的用語，在中文中原本不用「學力」這名詞，以中文字意而言，學力可以解釋是學習能力，也可說是學術能力，或是學習成效等。如果這樣，那顯然和中文的「能力」意涵是不一樣的。而如果說「學力」是指在學校學得之能力，那它可能會包括知識、情意、技能等，也許會因不同學者

而有不同之定義，因此在此就先不深論學力之中文意涵。

在日本，教育學中意識到「學力」概念此一問題，是在二戰後的 1950 年，人們對新教育的利弊爭論不休時，提出「閱讀、書寫和算術」的「基本學力」低下的問題。當時，「學力下降」指的是「閱讀、書寫和算術的基礎能力」下降。但抱持經驗主義的新教育支持者卻認為，以「生活為主的學習」和「解決問題的學習」為中心的「解決問題能力」，是新的學力，所以沒有「學力下降」的問題。這場爭論不僅涉及「基本學力」是什麼，還涉及要向兒童傳達的內容（吉本均、二宮皓，2001）。由此可知，「學力」的「定義」和「內涵」會因時代背景產生理解和認知的不同。本文由於篇幅所限，先不對 20 世紀以前有關學力之發展歷史和意涵作討論，僅對 21 世紀以後之相關文獻進行整理。

（一）辭典對於「學力」的定義

對於「學力」，在教育學上沒有共識，這是因為「學力」的概念與人類、發展、教育和學校的觀點密切相關，並且隨著時代和社會對教育和學校的需求而變化（平凡社，2004）。在英語中，沒有直接適用「學力」的詞，但「學力」一詞卻包含能力（ability, competency）和成就（achievement），但兩者依然無法等同於「學力」，另與「學力」相關的用詞很多，例如：學力下降、基本學力和學力測驗等（平凡社，1998）。對於不同辭典在「學力」的定義，大致可分為「能力（ability, competency）」和「成就（achievement）」兩類，其中「成就」主要是指「學業上的成就」，較為狹義；反之，「能力」因與「知識」、「認知」、「技能」和「態度」等有所關聯，較為廣義（大不列顛日本有限公司，2014；平凡社，1998、2004；吉本均、二宮皓，2001；池上秋彥等編，2019；藤永保監修，2013），整理辭典中之定義可分兩項說明如下：

1. 透過學習獲得的能力（ability, competency）

- (1) 數位化大辭泉：「學力」是通過學習獲得的知識和能力。
- (2) 百科事典 My Pedia：「學力」通過計劃學習獲得的能力，尤其是認知能力。或者，也可能是學習成績的能力表現。
- (3) 日本大百科全書：「學力」是兒童發展為人類的的能力，其核心是通過學校教育，有系統地傳播和獲得知識和技能。
- (4) 最新心理學事典：根據《學校教育法》（第 30 條第 2 款），在小學、國中和高中，「獲得基礎知識和技能、要發展解決這些問題所必需的思維能力、判斷能力、表達能力和其他能力，並培養獨立從事學習的態度」被稱為學力三要素。

2. 取得學校認可的「學業成就」(academic achievement)

- (1) 數位化大辭泉：「學力」是指通過學校教育獲得的能力，例如：高中畢業的成就水平。
- (2) 最新心理學事典：根據《學校教育法》(第 57、90、102 條)，義務教育以外學校的學生「前一階段學校畢業的人，或被認為具有同等或更高學歷的人」。

換言之，無論是「透過學習獲得的知識、能力和態度」或「取得學校認可的『學力』」，都可視為「課程目標實現的程度」。同時，依據上述「學力」定義內涵，可知「學力」為透過「學校教育」在「有計畫/有系統」的「學習」下，獲得「知識/認知」、「能力」、「技能」，進而發展「人格」或「智能」。

(二) 學者對於「學力」的定義

1. 將「學力」視為「學業成就」和「能力成就」

學者佐藤学(2001:15-16)將「學力」定義為英文中的「成就(achievement)」，顧名思義，「學業成就」表示學生透過學習獲得的成就，與學校的教學內容有所關聯，而透過學習的學業成就的「學力」衡量，是在測驗中進行評估。而「學力」的定義，應在這種有限制的含意上產生。另將「學力」視為「學業成就」和「能力成就」的學者，有大野晋、上野健爾(2001:78)所提出的想法-日本的「學力」概念是由「學習成就的程度」和「學習能力的意義」兩個因素構成，以及清水義範(2003:33、35)所提出的學力是指透過學習所學內容，並在測試中獲得良好的累積；同時，對人類來說，「學力」是智力的一部分，但並非等於智力。

2. 將「學力」視為「能力」

除河合隼雄等人(2004:149)提出：對於「學力下降」的擔憂，可能會導致「行動主義」的反撲，但真正的「學力」是在社會中，對於參與實踐文化共同體的能力，不僅是利用反覆持續練習來學習「知識」和「技能」。另齋藤孝(2007:95)也表示，針對有人認為真正的「學力」並非全部可用分數來測量，而「學力」是可以清晰掌握的，是如英語或數學能力。對此，苫野一德(2013:98;2014:58)也提出：「學力」換句話說就是「學習能力」，「學習能力」需要考慮如何解決所面臨的問題，這是學習能力的本質，很快就會忘記的知識不是本質，即使是學習能力的一部分；同時，現代公共教育應保證發展的「學力」的實質就是「學習能力」。安彦忠彦(2014:107)更具體的表示：「學力」是「在學校課程中要培養的能力」，在考慮孩子的「學力」要適中時，「學力」不代表兒童的整體和絕對的「學業能力」。

3. 將「學力」視為部分「智力」。

另外，諏訪哲二（2008：7）所提出的「學力」不是學習能力，而是學習所獲得的「智力」，是與學校所教知識聯繫在一起的智力，不是對社會和生產直接有用的智力；總之，「學力」是學生（從小學到高中）所具有的智力能力，世界上具有高智商能力的人，並不具有很高的「學力」，「學力」無法立即適用於行業、行政管理和研究的能力，是學校教育中的智力。而前述的清水義範（2003：33、35）則認為「學力」是智力的一部分，但並非等於智力。

但也有將「學力」視為「經驗」的學者，例如：志水宏吉（2005：26）認為人的「學力」是一個人全部經驗的總結，換言之，生活中各種經歷促使人成為「人」。

歸納上述內容，日本重視「學校教育」對於學生培育「學力」的重要性。而學力內涵包含：知識、能力、技能、態度。其中，對於學力應學習的「知識」內涵，多數學者均未提出具體內容，但有學者認為「文化遺產」是學生在「知識」學習的內涵。再者，「能力」方面，除部分學者未說明具體內涵外，另部分學者認為「能力」應包含：認知、思維、判斷、表達、溝通、可能性、創造力、參與實踐文化共同體和其他等。最後，學力特質方面，應該是「可清晰掌握」、「跨越國界」、「隨時代變化」和「隨社會和學校需求變化」。

(三) 法律對「學力」的定義

日本在 2007 年透過法律定義「學力」一詞，在《學校教育法》第 30 條第 2 款中明確指出：「在前款法條情況下，將獲得基礎知識和技能，從而為終身學習奠定基礎，並獲得利用這些知識來解決問題所必需的思維能力、判斷能力、表達能力等，進而必須特別注意發展能力和培養積極參與學習的態度」（總務省，2020），顯示「學力三要素」是該法規的主要特徵。而其學力三要素是指(1)基礎的知識和技能。(2)思考力、判斷力和表達力等。(3)主動進行學習的態度。

(四) 課綱中對學力之定義

日本在 1998 年修訂課綱後，「生存能力」正式訂為小學、國中和高中課程的目標，它由三個部分組成：確實的學力、豐富的人格和健康的身體。其中「生存能力」是由「確實的學力」、「豐富的人格」和「健康的身體」三者構成；「確實的學力」是指確保具有基礎知識、發現問題、自我學習、自我思考、主體判斷和行動、解決問題等能力和素質；「豐富的人格」是指在自我調整時，與他人協調，關懷他人和感動的心；「健康的身體」是指身體健康、精力充沛。另外，日本學習指導記錄（日本的學習評量標準）中顯示，評量觀點因每個科目而異，在回應學力三要素時，是以四個觀點的框架來描述：「興趣/動機/態度」、「思考/判斷」、

「表達/技巧」和「知識/理解」。因此，是在每個科目和活動中培養學力的三個要素，並歸於「生存能力」（或稱生活能力；生きる力）。

日本 2020 年開始實施最新一輪課程綱要，提出「資質、能力」取代原本的「學力」的用語。該理念站在學生「學生能學到什麼」、「學習那些內容」、「如何進行學習」的觀點下，以上述學力三要素為基礎下，提出「資質、能力的三個支柱」的課程目標。該「資質、能力」之內涵比一般的能力或技能、態度更寬廣，而所謂「資質、能力的三個支柱」是指(1)學得生活及工作所必需的「知識和技能」；(2)思考力、判斷力和表達力等；(3)具備面向學習的力量和人格特質等（文部科學省，2015）。

歸納上述內容，日本重視「學校教育」對於學生培育「學力」的重要性。而學力內涵包含：知識、能力、技能、態度。其中，對於學力應學習的「知識」內涵，多數學者均未提出具體內容，但有學者認為「文化遺產」是學生在「知識」學習的內涵。再者，「能力」方面，除部分學者未說明具體內涵外，另部分學者認為「能力」應包含：認知、思維、判斷、表達、溝通、可能性、創造力、參與實踐文化共同體和其他等。而最新的課程改革，新提出「資質、能力」的概念，也是回應世界各國發展趨勢所整理出來之新課程目標，但其內涵和「學力」並沒有重大差異，但是將學力和生存能力等「完整結合」起來。

我國教育部定義「核心素養」是指「一個人為了適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。核心素養強調學習不局限於學科知識及技能，而應關注學習與生活的結合。」因此「核心素養」似乎是指一個個體最終需要具備之全方位能力，且其中大部分需要在學校教育中學習獲得，若依照這主軸定義，則其和日本在課程發展中所提及之「學力」，是相當類似的。但因為課程發展脈絡不同，歸納方式相異，因此提出之架構和演繹的方方面面乃有不同了。

三、結論

(一) 日本「學力」一詞在不同時代背景具有不同之意涵

如前所述，日本對於「學力」的探討始於二戰後意識到的「學力下降」問題，然因對於教育抱持不同的觀點，以致對於「學力」的定義和內涵也有不同。換言之，在使用「學力」相關用語時，應先界定「學力」定義及其相關內涵為前提下的討論才有意義。

(二) 日本「學力」內涵雖眾說紛紜，但至少包含「知識」、「能力」和「態度」

「學力」一詞在定義和內涵上，雖隨著時代逐步變化，但發展至今，就法律定義來說，「學力內涵」大致至少包含「知識」、「能力」和「態度」。換言之，日本在法律條文中「明確」定義「學力」一詞之內涵，但國內只在課程綱要中呈現，並沒有回歸法律條文中，這和兩國教育文化之發展脈絡有關。

(三) 日本「學力」概念已走向「資質、能力」之圖像

因為日本「學力」隨時代、社會、學校需求變化，同時可透過評量而「清晰掌握」，進而接軌國際。因此「學力」概念，也曾經進到提出「確實的學力」概念，並和培養「生存能力」結合討論，亦即，學力只是培養生存能力之一部分。在新一輪課程綱要中特別強調「資質、能力的三個支柱」是指(1)學得生活及工作所必需的「知識和技能」；(2)思考力、判斷力和表達力等；(3)具備面向學習的力量和人格特質等，而這發展趨勢是結合 OECD 等組織有關 21 世紀應培養之能力指標而形成的。

(四) 可檢視我國基本教育之課程綱要中的「核心素養」和國際評量所測量之核心素養的關聯性，以使我國未來人才在「核心素養」之培育和發展可接軌國際。另外，進一步比較日本在落實培育「資質、能力」時，如何透過課程與教學之實踐達成，將是下一個重要的研究議題。

致謝：本文係由科技部《日本改善基礎教育階段學力下降及學力落差問題政策之分析--以學力下降論戰及解決策略、建構「新生存能力」內涵和新課程實踐為主》(MOST 109-2410-H-343-001-MY2) 期中報告修改而成。

參考文獻

- 大不列顛日本有限公司 (2014)。ブリタニカ国際大百科事典 小項目事典。東京都：大不列顛日本有限公司。
- 大野晋、上野健爾 (2001)。学力があぶない。東京都：岩波書店。
- 文部科學省 (2015)。新しい学習指導要領等が目指す姿。取自https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo3/siryo/attach/1364316.htm。
- 平凡社 (1998)。世界大百科事典 第2版。東京都：平凡社。

- 平凡社（2004）。**百科事典マイペディア**。東京都：平凡社。
- 吉本均、二宮皓（2001）。**学力**。載於日本大百科全書(ニッポニカ)。東京都：小学館。
- 安彦忠彦（2014）。**「コンピテンシー・ベース」を超える授業づくり—人格形成を見すえた能力育成をめざして**。東京都：図書文化。
- 池上秋彦等編（2019）。**デジタル大辞泉**。東京都：株式会社小学館。
- 佐藤学（2001）。**学力を問い直す—学びのカリキュラムへ**。東京都：岩波書店。
- 志水宏吉（2005）。**学力を育てる**。東京都：岩波書店。
- 河合隼雄等人（2004）。**学ぶ力**。東京都：岩波書店。
- 苫野一徳（2013）。**勉強するのは何のため？—僕らの「答え」のつくり方**。東京都：日本評論社。
- 苫野一徳（2014）。**教育の力**。東京都：講談社。
- 教育部（2021）。十二年國民基本教育課程綱要。取自[https://www.naer.edu.tw/upload/1/16/doc/288/\(111%E5%AD%B8%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%AF%A6%E6%96%BD\)%E5%8D%81%E4%BA%8C%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E6%95%99%E8%AA%B2%E7%A8%8B%E7%B6%B1%E8%A6%81%E7%B8%BD%E7%B6%B1.pdf](https://www.naer.edu.tw/upload/1/16/doc/288/(111%E5%AD%B8%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%AF%A6%E6%96%BD)%E5%8D%81%E4%BA%8C%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E6%95%99%E8%AA%B2%E7%A8%8B%E7%B6%B1%E8%A6%81%E7%B8%BD%E7%B6%B1.pdf)。
- 齋藤孝（2007）。**教育力**。東京都：岩波書店。
- 清水義範（2003）。**行儀よくしろ**。東京都：筑摩書房。
- 諏訪哲二（2008）。**学力とは何か**。東京都：洋泉社。
- 總務省（2020）。**学校教育法（昭和二十二年法律第二十六号）**。取自<https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=322AC0000000026>。
- 藤永保監修（2013）。**最新 心理学事典**。東京都：平凡社。