

# 公立國小附設幼兒園之特教班實施 融合教育活動之成效與困境

林書帆  
中原大學研究生

## 一、前言

幼兒園之特教班亦稱為學前特教班。學前特教班以招收中、重度特殊幼兒為主，其設立目的為滿足學前特殊學生的教育需求，但從特殊教育的觀點來看，特殊幼兒不應完全在隔離的教育情境中接受教育，而應盡可能讓其有回歸或安置在普通的班級中的機會（何東墀，2001）。因此，即便特殊幼兒已安置在隔離式的特教班中，仍有其參與普通班學習之需求。目前國內在學前融合教育的實施方式，除了幼兒園中融合班有特殊幼兒，為了讓特教班幼兒也能有融合經驗，因此也需要安排融合教育活動。

作者為學前特教班正式教師，任教期間以來，每年皆會替特教班中的特殊幼兒規劃融合教育活動。作者會邀請普通班幼兒到特教班進行反回歸的遊戲活動，或是讓特教班幼兒部分時段參與普通班的學習區活動、主題課程活動、晨光活動與全園活動等等。對特教班幼兒實施融合教育後，一開始確實難以看出融合教育對於孩子的影響，但其參與了五次、十次至無數次的融合活動後，就會發現融合教育帶來的感動。然而，在融合教育活動開始前，並不是每次的融合活動邀請都是如此順利，有時也會聽到普幼教師會量其特教知能、一般幼兒能力、課程進度、人力資源等等，而婉拒共同實施融合教育活動。故本文以文獻分析方式整理國內對於學前特教班幼兒實施融合教育活動之成效與困境，進而瞭解融合教育活動對學前特教班幼兒的重要性與實務現場之狀況。

## 二、特殊幼兒就學安置情況

學前教育階段的特殊幼兒在就學安置方面，可分為一般學校或特殊教育學校兩種就學方式。而目前學前階段的特殊幼兒以一般學校的安置方式進行就學為主，此種就學安置方式，能有機會與一般幼兒接觸與互動；然而採特殊教育學校的就學方式，則是較隔離的方式進行安置，此部份則佔少數。可見學前特殊幼兒的就學安置方式，已逐漸趨向於一般學校就讀，較少將特殊幼兒集中安置於特殊教育學校來進行教學。因作者為公立國小附設之幼兒園特教班教師，故以下主要呈現一般學校身心障礙類學前教育階段之特教班與特教班幼兒數據。

依據特殊教育統計年報（教育部，2000；2010；2020）資料顯示一般學校身心障礙類學前教育階段班級設置，包含集中式特教班、分散式資源班、巡迴輔導

班與普通班接受特教服務。國內在 89 學年度到 109 學年度，集中式特教班級數從 117 個班增加至 176 個班。而在一般學校特殊教育身心障礙類學前教育階段學生安置類型，包含集中式特教班、分散式資源班、巡迴輔導班、普通班接受特教服務與其他（床邊教育）安置。國內在 89 學年度到 109 學年度，集中式特教班學生人數從 649 位增長至 1,289 位。顯示國內之特殊幼兒安置於學前集中式特教班的人數有逐年增加的趨勢。由此可知，仍有許多被安置於隔離的學前特教班幼兒需要融合教育的機會。

### 三、特教班幼兒參與融合教育實施成效相關研究

廖又儀（2006）曾分析國內學前融合教育之文獻，其中提及融合教育對於對特殊幼兒有所益處，包含促進同儕互動與社會能力的發展以及發展與學習能力。然而作者在搜尋學前特教班實施融合教育成效文獻時，發現國內在針對學前融合班之融合教育成效為大宗，對於學前特教班之融合教育成效研究相較少了許多，而其中探討公立國小附設幼兒園之特教班幼兒融合教育成效作為研究僅有數篇文獻，以下詳述：

王天苗（2001）研究一所公立幼兒園之相關人員，其運用教學支援建立融合教育的實施模式，將特幼班轉型成學習中心並將特幼班幼兒全時段安置於融合班，研究顯示在沒有特教資源的情況下，義工對於特殊幼兒有更直接的幫助，而有特教資源的情況下，特殊幼兒能接受普特教師、專業團隊與義工的協助進而提升能力。

陳麗卿（2008）透過觀察一位中度自閉症幼兒在普通班部份時段融合，於研究中期發現，特殊幼兒的人際關係透過同儕學習獲得改善；後期階段特殊幼兒在注意力、干擾行為與打人行為亦有改善。

謝欣瑜（2008）採用行動研究法探討一位自閉症幼兒部分時段融入普通班學生，研究發現透過結構化教學能有效促使自閉症幼兒適應普通班級中的作息。

石富娟（2010）研究一位腦性麻痺幼兒在普通班部份時段融合，研究發現其經過特教專業團隊的協助，再加上普通班角落的融合活動，提升了認知、社會互動和動作能力。

歐麗娟（2017）研究對象為兩位極重度障礙幼兒與四位一般幼兒，採取反回歸的融合模式，邀請一般幼兒到特教班進行融合活動，研究顯示能有效提升特殊幼兒對人際互動回應的表現，也改善了嗜睡、排斥動作協助與流口水的狀況。而一般幼兒則增加對特殊幼兒主動協助以及接納程度。

綜合上述學者的研究，大部分研究對象皆以特教班幼兒為主，包含自閉症與腦性麻痺幼兒，而歐麗娟（2017）除了以極重度障礙幼兒為研究對象更包括一般幼兒，僅王天苗（2001）以一所公立幼兒園之相關人員作為研究對象。全部的研究皆採用質性研究法，深入地探究學前特教班幼兒實施融合教育之成效。另外，在融合模式的部分，特教班幼兒參與融合教育多以部分時段融合為主，另也有全時段融合與反回歸的方式。特教班幼兒雖然障礙程度較嚴重，但實施融合教育後也能增進環境適應、認知、社會互動、動作機能或改善負面行為之能力，其中在特殊幼兒提升社會互動與改善負面行為的能力，更是多數研究之結果。由此可知，若能適當為學前特教班幼兒安排融合教育活動，對於特殊幼兒的學習與發展有幫助。

#### 四、學前特教班實施融合教育困境

雖然對學前特教班實施融合教育有上述的優點，但在真正實施時卻會碰到許多的困境。因國內學者對於研究學前特教班實施融合教育議題較少，作者僅在臺灣碩博士論文加值系統找到三篇與本文相關之文獻，以下詳述：

黃惠雯（2009）訪談三位特幼教師與兩位普幼教師，研究發現普幼師缺乏特教專業知能與無法將特殊幼兒視為班級學生、普特教師對彼此的態度為不認為他們是「同一群」，會過度區分工作任務；普特教師對教學主導權認知不同、雙方缺乏共同討論計畫的時間；缺乏行政人力與資源支援。

張寶倫（2011）訪談八位特幼教師，研究顯示普特教師因融合教育產生壓力；特教班幼兒對普通班幼兒學習造成干擾；普通班課程不適合所有特教班幼兒參與；人力資源不足、特教班幼兒參與普通班學習會影響普通班招生。

陳燕靜（2016）以個案研究的方式，選取八位普幼與兩位特幼教師作為研究對象，研究結果為普幼教師主教與特幼教師協教的合作模式，造成雙方教師壓力、普特師缺乏共同備課與檢討的溝通機會，且欠缺站在對方角度思維的能力；融合課程偏向團體教學，普通班主題課程被中斷，而特教班課程被限縮、融合時數少，普幼和特幼師生對彼此的了解有限；行政支援不足，幼兒融合人數過多，教室空間狹小。

綜合以上，國內學前特教班實施融合教育可能遇到困境包括以下四點：

1. 教師方面：普特教師雙方對各專業領域知能不了解，在合作實施融合教育易產生壓力。
2. 課程與教學方面：普特教師對教學主導權認知不同，雙方缺乏共同備課與檢

討的溝通機會，且會過度區分工作任務；融合課程以團體教學為主，因此普通班和特教班原本的課程會被中斷與限縮；融合時數少，造成普幼和特幼師生對彼此的了解有限。

3. 學生方面：特教班幼兒對普通班幼兒造成干擾。
4. 行政支持方面：幼兒融合人數過多，行政人力、資源支援與教室空間不足；特教班幼兒參與普通班學習，會影響普通班招生。

而其中兩位學者除了瞭解學前特教班參與融合教育之困境，亦針對問題提出解決策略。黃惠雯（2009）提及普特教師需調整合作態度、善用家長入班協助與行政適時調解與支援。張寶倫（2011）說明參與融合之因應方式分成三個階段，以下詳述：

1. 參與前：特幼教師主動的態度、訂定特教班幼兒學習目標、增進普通班家長與教師對特教班幼兒的瞭解、事前教師雙方需溝通及討論、對幼兒的預告及宣導以及商議融合的時間。
2. 參與過程：普特教師之合作關係、針對特殊幼兒設計課程以及他準備方面，如輔具、座位或服裝儀容等。
3. 參與後：普特教師開會檢討、課程依據特教班幼兒狀況彈性調整，以及特幼教師提升專業能力等。由此可見，普特教師雙方能有良好合作的重要性，其餘策略也能幫助普特教師為特教班幼兒實施融合教育時，盡可能減少融合時會發生之困境。

## 五、結語

學前融合教育已成為特殊幼兒教育的趨勢，根據學者研究結果能發現對學前特教班幼兒實施融合教育活動的益處，除了能提升特殊幼兒各領域之能力，也能帶給一般幼兒同理心的學習。在教學現場中，作者相信也有許多學前特教班教師會在學前特教班實施融合教育活動，但作法不一且毫無根據的設計活動或評量成效，這樣對於學前特教班幼兒的學習成效有限，甚是可惜。況且在實施過程中仍會碰到許多方面的困境，讓特教班幼兒的融合之路崎嶇不平。可惜目前多數國內學者皆針對學前融合班融合教育作為研究，鮮少以學前特教班實施融合教育活動進行探究，此文盼能引起國內學者對於學前特教班實施融合教育議題之關注，以期能有更多研究能深入並廣泛的探討此議題之成效與問題解決策略，共同為特教班幼兒努力。

## 參考文獻

- 王天苗（2001）。運用教學支援建立融合教育的實施模式：以一公立幼兒園的經驗為例。《特殊教育研究學刊》，21，27-51。
- 石富娟（2010）。一位特幼班腦性麻痺兒童融合歷程之敘說（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 何東墀（2001）。融合教育理念的流變與困境。《特教園丁》，16(4)，56-62。
- 張寶倫（2011）。學前特教班學生參與普通班學習活動之方式及問題研究（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學，臺中市。
- 教育部（2000）。《特殊教育統計年報》。臺北市，教育部。
- 教育部（2010）。《特殊教育統計年報》。臺北市，教育部。
- 教育部（2020）。《特殊教育統計年報》。臺北市，教育部。
- 陳燕靜（2016）。學前普通班教師與特教班教師合作模式之個案研究（未出版碩士論文）。國立臺東大學，臺東縣。
- 陳麗卿（2008）。一名特殊需求幼兒接受融合教育之歷程（未出版碩士論文）。國立花蓮教育大學，花蓮縣。
- 黃惠雯（2009）。高雄市學前融合班普幼師與特幼師合作教學之探討（未出版碩士論文）。國立屏東大學，屏東市。
- 廖又儀（2006）。淺談幼教新趨勢—學前融合教育。《特殊教育文集》，8，63-88。
- 歐麗娟（2017）。學前極重度障礙學生融合活動之行動研究（未出版之碩士論文）。國立屏東大學，屏東市。
- 謝欣瑜（2008）。自閉症幼兒融入幼稚園介入策略教育之行動研究（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東縣。

