

臺灣和馬來西亞 互認技職教育與訓練資歷的課題與對策

李隆盛

國立臺灣師範大學科技應用與人力資源發展學系退休教授

李懿芳

國立臺灣師範大學工業教育學系教授

陳麗文

中臺科技大學科技部專題研究計畫專任助理

一、臺馬兩國教育與訓練資歷互認有待透過資歷架構對接

我國推動中的新南向政策是基於臺灣經濟發展需要，本於雙向互惠及多元發展原則所擬定之策略性計畫，係從經貿合作、人才交流、資源共享與區域鏈結等四大面向著手，透過促進臺灣和東協、南亞及紐澳等國的連結，共享資源、人才與市場，創造互利共贏的新合作模式（行政院，2019）。其中「東協」指含馬來西亞在內的東南亞國家協會（Association of Southeast Asian Nations, ASEAN）11個國家。外國人在馬國投資之 2019 年金額或歷年累計金額排名，臺灣均位居第 4 名（經濟部國際貿易局，2020）。

在前述人才交流方面，2018 年我國大專校院 61,970 名境外學位生中，馬來西亞學生人數高居第一（13,091 人，占 21.1%）；在全部境外學位生中，技專校院雖僅 18,872 人（占 30.5%），但近 10 年人數成長 6.7 倍；同年在 2,369 名海青班學員中，就有 2,070 名來自馬來西亞，占總人數 87.4%（教育部統計處，2018a）。2018 年我國高級中等學校 4,302 名境外生（含僑生、外國生及陸港澳生）中，馬來西亞學生人數居第三名（318 人，占 7.4%）；近幾年由於建教僑生專班攬才成效斐然，至 2018 學年已有高達 87.6% 僑生就讀專業群科（教育部統計處，2018b）。換句話說，馬來西亞學生來台接受技職教育的人數正在快速成長中，而馬來西亞學生來臺接受海青班之類的職業訓練，由來已久。

截至 2018 年底馬國人口約 3,260 萬人，其中馬來人占 68.6%，華人占 23.4%、印度人占 7.0%。馬國向有特別保障馬來人的政策，多數華人普遍認為未獲馬國政府公平待遇，在教育和就業上的福利與員額保證均不如馬來人（經濟部投資業務處，2019）。臺灣向來承認馬來西亞學歷，但過去馬國政府不承認臺灣學歷，來台學生回國後無法參與證照和公職考試，職涯發展受到限制，也不利臺灣學校招生。之後在臺灣教育部和在馬國華僑團體努力下，馬國政府逐漸鬆綁，先是承認臺灣八所大學醫、藥學系學位，再認可臺灣中華工程教育學會（Institute of Engineering Education, Taiwan, R.O.C., IEET）認證的工程領域校系（陳至中，2012）。之後，我國教育部委託高等教育評鑑中心基金會（Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT）居中協調，於 2012 年 7 月與馬來西亞學術資格鑑定機構（Malaysian Qualifications Agency, MQA）簽訂

學歷資格互認聲明，馬國自此承認臺灣經第三方評鑑通過的大學校院及其學士級班制（program）。但馬國人要成為公務員須經公共服務局（*Jabatan Perkhidmatan Awam/Public Services Department of Malaysia, JPA*）審查通過，JPA 仍只承認臺灣的醫、藥學相關學系（蔡尚健，2019）。換句話說，臺灣學歷雖受到馬國承認但效用有限。

然而，我國教育部於 2017 年宣布未來大學及技專校院系所評鑑朝停辦方向規劃，由各校自行決定是否辦理及其辦理方式。雖然，系所仍可申請由教育部認可的高教評鑑機構（如 HEEACT、IET）認可其評鑑機制和辦理第三方評鑑，但是由 HEEACT 和 MQA 互認對方認可之校系的協議下，我國除校級仍有第三方校務評鑑予以認可外，對班制認可的鬆綁已導致兩國系級學歷互認的鬆動。馬方 MQA 乃提出兩國資歷互認改由國家資歷架構（national qualifications framework, NQF）做對接的建議。

NQF 是採用證書、文憑和學位等層級對學習結果的資歷進行分類，這種分類反映了資歷的內容和輪廓—即規範各級證書、文憑或學位的持有者各被期望知道、了解和能夠做什麼。NQF 採行的學習結果法還可確保教育和訓練子系統相互開放，而容許人們可以更輕鬆地在教育和訓練機構與部門之間移動（Cedefop, n.d.）。NQF 的主要影響在轉化學習結果為資歷、促成各種資歷系統透明化、增進非正規學習的證實和促進資歷利害關係人的共同參與。換句話說，NQF 可讓國內和國際的教育與訓練系統更緊密連結，也讓教育與訓練系統更切合終端使用者的需求。全世界已有超過 150 個國家制定了 NQF（Graham, Grm, Bjornavold, Chakroun, & Singh, 2017）。

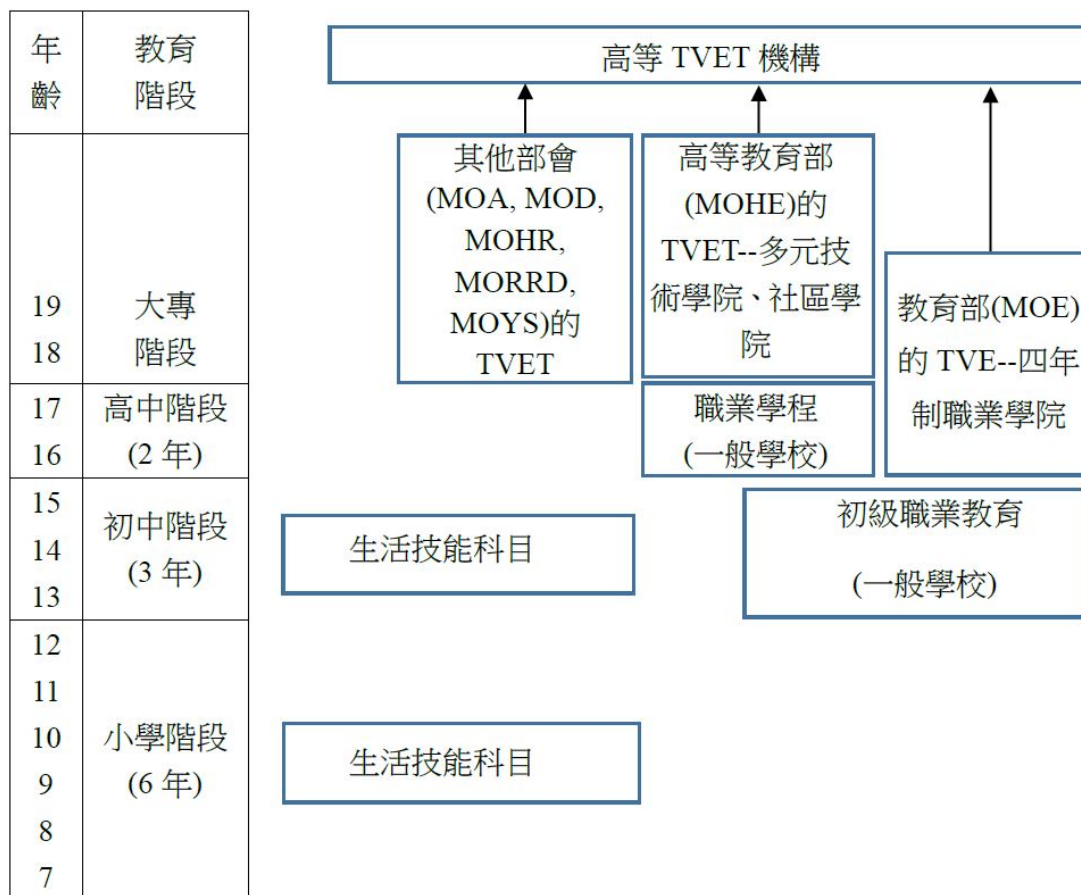
馬國已實施 NQF，而臺馬兩國都是其成員的亞太經濟合作會議（Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC）也建議會員推動 NQF（Burke, 2009）。但是我國的資歷架構尚在研議中，現已完成的臺灣資歷架構（TWQF）草案較著重在高等教育部分。著眼於馬國希兩國學習成果的資歷互認以 NQF 對接、馬國學生來台接受技職教育與訓練（technical and vocational education and training, TVET）的人數日增、以及 TWQF 草案尚未就 TVET 部分做詳細規劃，因此有必要就臺馬互認 TVET 資歷的課題與對策做一探究。

本文目的有二：(1)對比臺馬兩國 TVET 及其資歷架構的異同與特色；(2)指陳在前述系絡（context）下，我國面對臺馬兩國互認 TVET 資歷的課題與對策。上述課題係指大眾關心度高，應解決而未解決的問題。

二、馬國 TVET 已在 MQF 下辦理，MQF 已開始施行 2.0 版，但我國尚待完成 TVET 的資歷規劃

TVET 旨在增進學員/生認識、投入工作世界或在工作世界中進展所需的知識、技能乃至職能（知識、技能的應用與綜合表現）。TVET 的學習管道包含正規(formal)、非正規(non-formal)和非正式(informal)管道。資歷架構(qualifications framework, QF)則是在一個由經協定之資歷層級構成的連續體上發展、分類和承認知識、技能和職能的工具。這是一種透過各層級學習結果定義現有和新資歷的架構，亦即在各層級敘明學習者必須知道或能夠做到什麼，而不在意是由課堂、工作崗位或較非正式場所學習。QF 呈現不同資歷間可做比較的差異性和個人在同一和跨職業（或產業）別可如何在層級間進展的進路。一些 QF 可能比其他 QF 具有更多設計元素和更緊密結構，有些可能具有法律依據，而另一些則代表了社會夥伴的共識。但是，所有 QF 都為國家和國際範圍內學習品質、可及性、連結、以及公共或勞動市場資歷承認，提供改善的基礎（Tuck, 2007）。TVET 相對較講求明確的學習目標和結果也較重視由不同管道的學習，因此許多國家的 TVET 常借重 NQF 發展並和 NQF 密切搭配。

馬國現行學制為 6 年小學、3 年初中、2 年高中、2 年大學預科及 3-5 年大學教育，和我國的 6-3-3-4 學制差異不大。而馬國的 TVET 由教育部等共七個部提供證書、文憑和學位層級的班制（見圖 1），從初中階段到大專階段都有；而我國雖技職教育歸教育部主管、職業訓練歸勞動部主管，但經濟部、國防部、農委會、僑委會、退輔會等部會也參與 TVET 的辦理，和馬國情形也有雷同之處。依 2017 年的統計，馬國初中生就讀技職教育班制的比例僅占 0.3%，高中生及 15-24 歲青年在技職教育班制中就讀的比例分別為 26.8% 及 5.9%（UNESCO-UNEVOC, 2019）。但馬國 TVET 有逐漸擴展和提升的走向，例如：馬國政府的《2030 年共同繁榮願景》將 TVET 視為推動繁榮和融合國家發展的推動力量之一，積極鼓勵青少年就讀 TVET。又如自 2012 年起馬國將教育部主管的職業學校大幅轉變為職業學院，以提供初中畢業生就讀，畢業時取得文憑資歷（Ahmad, 2016）。



註：MOA: Ministry of Agriculture & Agro-Based Industry、MOD: Ministry of Defense、MOE: Ministry of Education、MOHE: Ministry of Higher Education、MOHR: Ministry of Human Resources、MORRD: Ministry of Rural & Regional Development、MOYS: Ministry of Youth & Sports
 資料來源：Ahmad, 2016。

圖 1 馬來西亞的 TVET

前述證書、文憑和學位即是名為 MQF (Malaysian Qualifications Framework) 的馬國 NQF 所訂層級 (level)，MQF 第一版 (2007 推出，2011 年實施) 如圖 2 所示，取得 SPM 資歷可到任一部門 (sector, 分能力、技職教育和高等教育門) 接受 TVET 的證書、文憑或學位資歷教育或訓練。但在能力部門取得的資歷由人力資源部 (MOHR) 授予，在其他兩部門取得的資歷則由高等教育部 (MOHE) 授予 (StudyMalaysia, 2016)。MQF 第一版的修訂第二版 (見表 1) 已在 2017 年推出，並依申請認可班制分別自 2019 年及 2020 年起適用。第二版將側重透過訓練與發展 (training and development, T&D) 學習的能力部門和技職教育部門合併為 TVET 部門，高等教育部門也易名為學術部門。MQF 各層級有其對應的學習層級、通用學習結果、層級描述、學分和資歷名稱。在 MQF 八個層級中，層級 1-3 是證書資歷，層級 4-5 是文憑和進階文憑資歷，層級 6-8 則是學士、碩士和博士資歷。

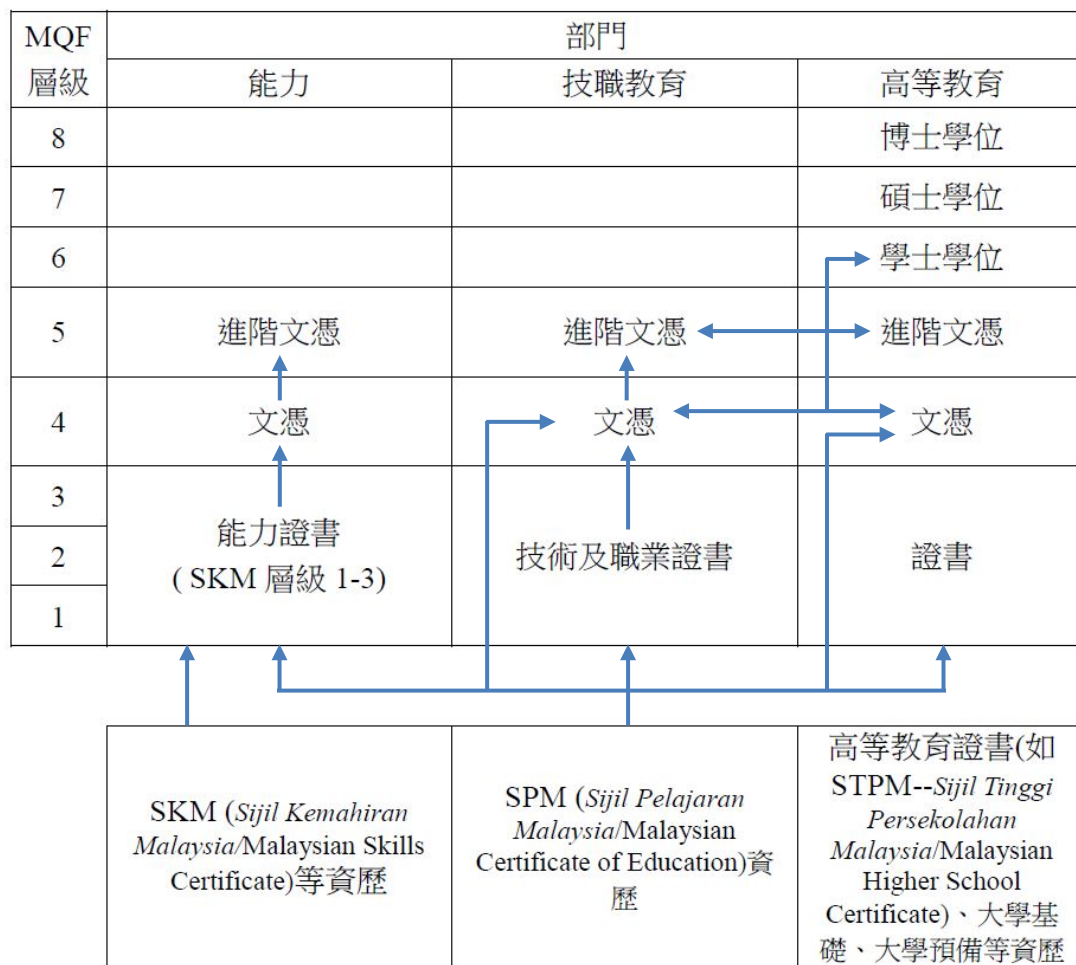


圖 2 MQF 第一版
資料來源：StudyMalaysia, 2016。

需特別提及的是馬國除了有上述 MQF 之外，另有依據國家職業能力標準 (National Occupational Skills Standards, NOSS) 所制定的國家能力資歷架構 (National Skill Qualification Framework/SKM Qualification Framework)。SKM 分為下列五級：(1)SKM 層級 1 證書—操作及生產層級；(2)SKM 層級 2 證書—操作及生產層級，非例行性活動及個人責任與自主性均需較層級 1 多及高；(3)SKM 層級 3 證書—督導層級；(4)DKM 層級 4 文憑—督導層級，較層級 3 涉及他人工作責任和資源分配且需有較高技術能力；(5)DLKM 層級 5 進階文憑—管理層級。換句話說，馬國實施 MQF 和 SKM 雙資歷架構，前者較學術傾向，後者較能力 (或技能) 傾向 (NESCO-UNEVOC, 2019)。

表 1 MQF 第二版

MQF 層級	畢業學分	部門		終身教育
		學術	TVET	
8	--	研究型哲學博士		先前體驗學習的認可 (Accreditation of Prior Experiential Learning, APEL)
	80	混和型和研究型博士		
7	--	研究型碩士		
	40	混和型和修課型碩士		
	30	專上文憑		
6	20	專上證書		
	120	學士學位		
	66*	專科文憑		
5	36*	專科證書		
	40	進階文憑	進階文憑	
4	90	文憑	文憑	
3	60	證書	證書	
2	30	證書	證書	
1	15	證書	證書	

註：*含普通課程 U1 科目 6 學分
資料來源：MQA, 2019。

馬國高等教育部指出該國 TVET 面對下列三項挑戰：(1)數個部會提供的 TVET 班制過度重複幾乎無差異化且常權責不明，各部會班制有待分流化使各有標的對象並就待訓領域和能力做明確區隔；(2)學生和家長常視 TVET 為升學選擇的最後一招，以致學生就讀率和產業支持力低，導致技術人力短缺；(3)TVET 畢業生常被給予不合理薪資，主要是 TVET 的形象和社會認同欠佳所致 (NESCO-UNEVOC, 2019)。

我國教育部已在 2018 年透過委託計畫，規劃出「臺灣資歷架構」(Taiwan Qualifications Framework, TWQF) 草案 (侯永琪等, 2019a,b) 如表 2。侯永琪等 (2019a) 特別指出 TWQF 草案係根據委託目的「針對臺灣資歷架構中之高等教育的資歷描述」和「第一、二、三級證書將規劃於高級中學學歷以後」。亦即 TWQF 草案尚未完成整體規劃。就臺馬兩國 TVET 系絡和 TVET 資歷架構作一概略對比 (馬國部分依 MQF 第二版)，可列如表 3。在「以資歷架構做為臺馬兩國教育與訓練資歷互認對接工具」的需求下，表 3 所呈現兩國 TVET 資歷架構的重大差異之處就是我國的課題所在。

表 2 TWQF 草案所規劃的八層級

層級	學位、文憑類型
8	博士學位 · 修業期限為 2 年至 7 年
7	碩士學位 · 修業期限為 1 年至 4 年
6	學士學位 · 修業期限為 4 年者，不得少於 128 學分 · 修業期限非 4 年者，應依修業期限酌予增減
5	副學士學位 · 2 年制不得少於 80 學分 · 5 年制不得少於 220 學分
4	高中(職)教育文憑高級中等教育 · 修業期限為 3 年，應修習總學分數為 180 學分至 192 學分 · 普通型及單科型高級中等學校學生畢業之最低學分數為 150 學分 · 技術型及綜合型高級中等學校學生畢業之最低學分數為 160 學分
3	第三級證書
2	第二級證書
1	第一級證書

資料來源：侯永琪等，2019a,b。

表 3 臺馬兩國 TVET 系絡和 TVET 資歷架構的概略對比

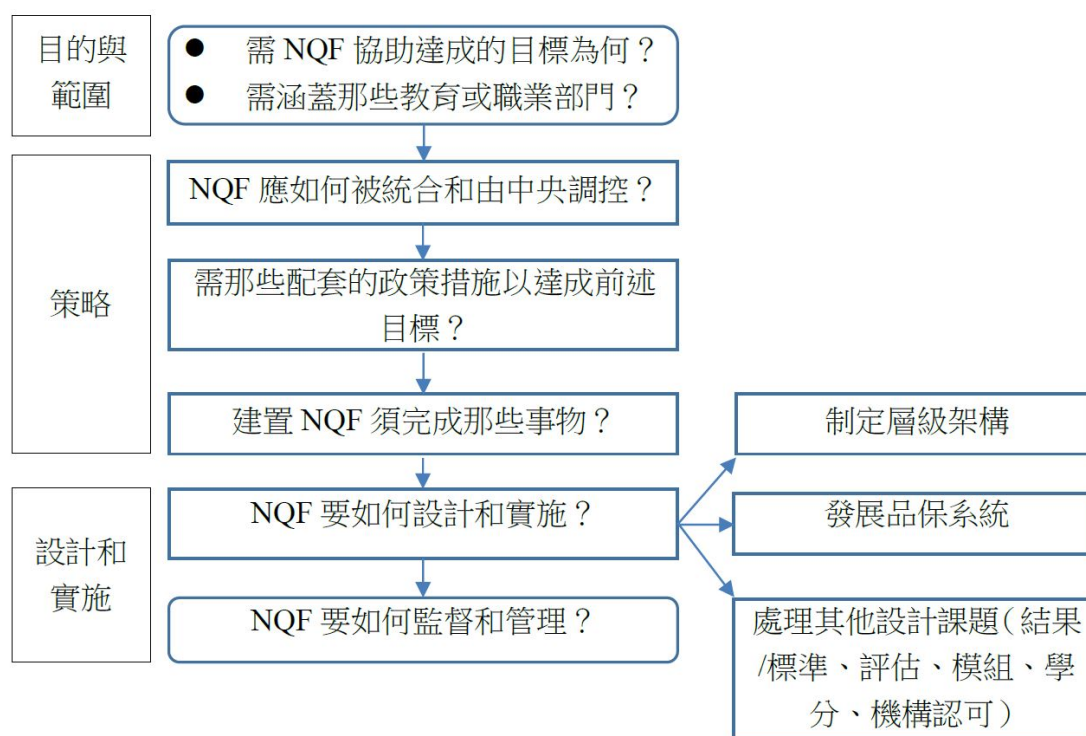
比較點	A 臺灣	B 馬來西亞	
T V E T 系 絡	1.制度	A1.1 教育與訓練分隸不同主管機關，辦理部會多元 A1.2 主要在高中及以上階段提供技職教育班制 A1.3 職業訓練正推展職能基準導向，但 TVET 尚無 NQF 可資依據	B1.1 同 A1.1 B1.2 同 A1.2 B1.3 TVET 依 MQF 及 SKM 提供資歷導向班制
	2.學生	A2.1 在高中及大專教育階段，技職教育學生人數約占一半 A2.2 相對於普通教育，整體技職教育的學生數量甚至教育品質正下滑中	B2.1 在高中及大專教育階段，技職教育學生人數占比較臺灣低 B2.2 國家政策正大力提升學生數量與教育品質
	3.社會聲望	A3 TVET 比學術教育的聲望低	B3 同 A3
T V E T 資 歷 架 構	4.經驗	A4 尚未完成 TVET 資歷架構之規劃，經驗落後馬國 10 年以上	B4 已在 MQF 中明訂為八層級中的前五級，並已施行近 10 年
	5.分軌	A5 採 TVET 和學術教育整併的單軌制	B5 採 TVET 和學術教育分開的雙軌制
資 歷 架 構	6.分級	A6.1 規劃為八層級，配置在單軌上 A6.2 規劃為前五級 A6.3 層級描述尚未精細規劃	B6.1 同 A6.1，明訂為八級，配置在學術和 TVET 雙軌上 B6.2 同 A6.2，明訂為前五級 B6.3 層級描述已做精細規劃並施行

三、我國 TVET 資歷有待急起直追並力求後來居上

總結前述，臺馬兩國 TVET 資歷架構都規劃以八層級中的前五級著重為 TVET 層級，但是臺灣尚未完成架構規劃，經驗落後馬國 10 年以上；馬國的架構已演化到更為成熟的第二版，目前處於新舊版本替換中。因此，在此一系絡下，我國面對臺馬兩國互認 TVET 資歷的課題有待急起直追並力求後來居上。其對策至少如下：

(一) 盡快盤整 TWQF 草案需再修正及完成什麼，採取行動

Tuck (2007) 曾向 NQF 決策者建議 NQF 的發展程序如圖 3 所示，我國應盡快確定 TWQF 的權責機關，並盡快根據圖 3 程序和其他相關建議（李隆盛、陳麗文，2020），盤整 TWQF 草案需再修正及完成什麼，採取行動。圖 3 主張任何 NQF 的發展需逐步就發展目的與範圍、發展策略和設計和實施做出決定和進行處理。



資料來源：Tuck, 2007, p.8.

圖 3 NQF 的發展程序

(二) TWQF 除了對接 MQF，也該有更多面向的考量，使既能適用我國又能接軌國際

TWQF既須合於國用又需接軌國際。在接軌國際方面，馬國MQF只是TWQF

宜盡快對接的對象之一，宜加深、加廣和加快研議如何對接之外，TWQF需做更多面向的考量，例如歐洲資歷架構（European qualifications framework, EQF）及東協資歷參考架構（ASEAN Qualifications Reference Framework, AQRF）都是重要參據。

(三) 我國的 TVET 宜加快借重優質 TWQF 的設計與實施，讓規模與品質切合時需

我國TVET目前仍受馬國華人廣為喜愛，宜加快借重優質TWQF的設計與實施，使各種班制有更明確的名與實，也協助來臺接受TVET者取得其母國認可的資歷（例如授予馬國來臺就讀海青班的華僑青年馬國可認可的文憑或高階文憑資歷）。而更重要的是需借重優質TWQF促進TVET的品質保證及其和終身教育的整合等，更有效地發展、分類和承認相關教育、訓練與發展的學習結果並給予有各層級學習成就者應有的資歷名分，以切合當下各方利害關係人的需求。

參考文獻

- 行政院(2019)。**新南向政策**。取自 <https://www.ey.gov.tw/achievement/4FA9200AE4958785>
- 李隆盛、陳麗文(2020)。**臺灣資歷架構需要什麼樣的層級描述？臺灣教育評論月刊**，9(6)，38-42。
- 侯永琪、呂依蓉、唐慧慈(2019a)。**臺灣資歷架構建置草案：國際人才交流新契機。評鑑雙月刊**，81，44-45。取自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2019/09/01/7200.aspx>
- 侯永琪、呂依蓉、唐慧慈(2019b)。**資歷互認及資歷架構之國際發展與趨勢：臺灣資歷架構之建構與展望。評鑑雙月刊**，82，39-43。取自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2019/09/01/7226.aspx>
- 經濟部國際貿易局(2020)。**馬來西亞投資環境分析**。取自 <https://www.taitrae.com/source.com/total01.asp?AreaID=00&CountryID=MY&tItem=w02>
- 教育部統計處(2019a)。**107年大專校院境外學生概況。教育統計簡訊**，105。取自 <http://stats.moe.gov.tw/files/brief/107年大專校院境外學生概況.pdf>
- 教育部統計處(2019b)。**高級中等學校境外生概況。教育統計簡訊**，111。

取自 <http://stats.moe.gov.tw/files/brief/107> 高級中等學校境外生概況.pdf

- 陳至中（2012年7月29日）。馬來西亞擴大承認臺灣學歷，大紀元。取自 <http://www.epochtimes.com/b5/12/7/29/n3646357.htm>
- 經濟部投資業務處（2019）。馬來西亞投資環境簡介。取自 <https://investtaiwan.nat.gov.tw/getFile?file=980eaa7d-4668-493b-9055-edc2e2411e27.pdf&Fun=NewSouthwardAction&lang=cht>
- 經濟部國際貿易局（2020）。馬來西亞投資環境分析。取自 <https://www.taitrae.com/total01.asp?AreaID=00&CountryID=MY&tItem=w02>
- 蔡尚健（2019年12月16日）。衛生部宣佈承認臺灣7牙醫系學位。星洲日報。取自 https://www.sinchew.com.my/content/content_2162785.html
- Ahmad, Z. H. (2016). Technical and vocational education and training (TVET). Retrieved from <https://www.moe.gov.my/menumedia/media-cetak/penerbitan/rujukan-akademik/1445-plenary-2-zanariah-hj-ahmad/file>
- Burke, G. (2009). *Mapping qualifications frameworks across APEC economies*. APEC Human Resources Development Working Group. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/241801298_Mapping_Qualifications_Frameworks_across_APEC_Economies
- European Centre for the Development of Vocational Training (Cedefop). (n.d.). *National qualifications frameworks (NQFs)*. Retrieved from <https://www.cedefop.europa.eu/en/events-and-projects/projects/national-qualifications-framework-nqf>
- Graham, M., Grm, S. P., Bjornavold, J., Chakroun, B., & Singh, M. (2017). *Global inventory of regional and national qualifications frameworks 2017*. Retrieved from https://www.cedefop.europa.eu/files/cedefop_etf_uneco_global_nqf_inventory_aseemme_6_seoul_november_2017.pptx_finalptx.pdf
- Malaysian Qualifications Agency (MQA). (2019). *Malaysian Qualifications Framework 2nd Edition*. Retrieved from <https://mqa.gov.my/pv4/mqf.cfm>
- StudyMalaysia. (2016). *Technical and vocational education and training (TVET) in Malaysia*. Retrieved from <https://studymalaysia.com/education/top-stories/technical>

-and-vocational-education-and-training-in-malaysia#:~:text=Different%20roles%20of%20the%20four%20types%20of%20Ministry,5%20credits%20for%20Diploma%20Diploma%20f%20...%20

■ Tuck, R. (2007). *An introductory guide to national qualifications frameworks: Conceptual and practical issues for policy makers*. Skills and Employability Department, International Labour Office (ILO). Retrieved from https://www.oitcenterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/NQFGuideILO.pdf

■ UNESCO-UNEVOC. (2019). TVET country profile Malaysia. Retrieved from https://unevoc.unesco.org/wtdb/worldtvtdatabase_mys_en.pdf

