

## 「公開課」的省思與建議

王金國

靜宜大學師資培育中心；教育研究所教授

桂田愛

靜宜大學日本語文學系助理教授

### 一、前言

甲老師：你「公開課」辦完了嗎？

乙老師：我已經辦完了，反正早晚都要公開一次，早做早解脫。

近年來，受日本佐藤學教授「學習共同體」理念的影響，部分縣市或學校開始推展「公開課」。以臺中市為例，臺中市在「臺中市中小學校務評鑑－發展亮點學校整體計畫」<sup>1</sup>中指出，每位老師每學年需辦理一次公開課，安排至少 2 位同儕教師參與觀課；每學年每位教師需參與同儕觀課 4 次（每學期各 2 次）。希望藉由同儕教師相互交流，提昇教師專業知能及學生學習成效。雖然「公開課」有其優點，不過，若是推展方式不當或配套措施不足時，「公開課」很可能流於形式而無法提昇教師專業，更可能因而引起教師的反彈。

### 二、「公開課」是什麼？

在親子天下 2012 年出版「學習的革命：從教室出發的改革」（黃郁倫、鐘啟泉，2012）一書之前，臺灣中小學的校長、主任及老師應該很少人聽過「公開課」<sup>2</sup>這個名詞。即使近來「公開課」日益盛行，但在「臺灣期刊論文索引」<sup>3</sup>中，以「公開課」或「公開觀課」在「篇名」或「關鍵詞」中檢

索時，卻沒有檢索到任何文章。另外，在「臺灣博碩士論文知識加值系統」中，以「公開課」或「公開觀課」在「篇名」或「關鍵詞」中檢索時，也沒有檢索到任何碩博士論文。雖然「公開課」陸續在許多縣市或學校推展，但國內學術資料庫中尚未見相關專論或研究報告。

筆者推論，臺灣中小學「公開課」的推動，影響因素之一是日本佐藤學教授的「學習共同體」理念。依照佐藤學教授倡導的「學習共同體」理念，「學習共同體」有三項哲學基礎，分別是公共性哲學、民主主義的哲學及追求卓越的哲學。其中，在公共性哲學中，強調學校是一個公共空間，它應開放給所有人。為提高孩子學習質量，全校每位老師至少一年一次要開放自己的教室，讓全校老師／外地老師／社區人士／各種人來參觀。「學習共同體」的教室基本上為任何人敞開，誰要進來都可以。每位老師要選擇品質最好的一堂課，一年一次自己提案，打開教室讓大家觀摩，不是為了評鑑，而是為提昇教學品質（黃郁倫、鐘啟泉，2012：27-28）。

### 三、對「公開課」的省思

公開課有助於教師間的交流，不過，如果沒有妥善規劃，將會影響其效果。

針對當前臺灣中小學推動的「公開課」，筆者提出以下幾點省思：

#### （一）公開課的「公開性」省思

誠如前述，國內當前的公開課，應該是受佐藤學教授「學習共同體」理念的影響。在日本，「學習共同體」的學校老師至少一年要有一次要開放自己的教室，讓任何人進來參觀。我們要省思的是：臺灣是否可以如實地移植這樣的作法？臺灣的老師準備好了嗎？

針對這個問題，筆者認為並非所有臺灣的老師都認同此作法或是已準備好。把教室公開讓學校同仁相互觀摩應該還屬可行，但觀摩對象若不設限地對外開放，則不見得每位老師都能接受。

#### （二）公開課的「目的性」省思

若依照佐藤學教授的主張，打開教室並不是要評價老師，而是要相互學習，互相形成支持網絡（黃郁倫、鐘啟泉，2012）。換句話說，公開課的目的應該是促進教師間專業的交流與成長，透過教師的成長，提高教學品質與學生的學習成效。

不過，部分學校推動的公開課則有些失焦，他們把公開課當成是行政上的績效。筆者曾聽聞：某某學校的校長已帶頭進行公開課、某某學校「全校老師百分之分都已經完成公開課」。對學校來說，推展公開課似乎變成是校長教學領導的作為與績效。然

而，把教室公開本身並不是目的，教師專業成長、提高教學品質與學生學習成效才是，希望推動者不要失焦。

#### （三）公開課的「強制性」省思

「公開課」固然有其優點，不過，當老師還沒準備好時，是否適合強迫每位老師都開放？

在重視多元價值的臺灣，對於教育政策或作為常有不同聲音。基於尊重不同價值及教師自主權，過往很多優質的教學理念或方案，在實際推展上，常常也只是「建議教師實施」。若相關配套措施仍不足，縣市政府或學校校長即「要求」、「強制」全校實施「公開課」，即可能出現「上有政策，下有對策」的現象，失去了「公開課」的本意。

### 四、對「公開課」的建議

追求教師專業成長，提供優質的教學品質，進而提高學生的學習成效應是大家的共識。其中，打開教室相互觀摩與研討，應是一項不錯的教師專業成長活動。然而，若是推展方式不當或配套措施不足時，「公開課」的成效將打折扣，甚至引起教師的反彈。

「公開課」的目的在於希望教師間可以相互學習，提昇教師專業、教學品質及學生學習成效，它不應只是形式化的活動。因此，縣市政府或學校在推動時應扣準此目的。為了達此目的，筆者建議如下：

### （一）同理教師的感受

對國內多數老師來說，即使是資深老師，要把教室及教學歷程公開多少還是會耽心與焦慮的。因此，若要在校園推動公開課，一定要感同身受，先邀請「已準備好」<sup>4</sup>的老師示範，讓「未準備好」的人可以多一些時間觀摩或準備。

### （二）發展適用於臺灣的「公開課」模式

依照佐藤學教授的主張，教室基本上為任何人敞開，誰要進來都可以（黃郁倫、鐘啟泉，2012）。不過，考量臺灣校園的生態與教室空間，筆者認為這樣的作法宜適度調整，可修訂為：若要進入別人的教室觀課，應先獲得授課教師的同意。換句話說，「已準備好」的教師、願意對任何人開放，是值得肯定與支持的。但對「未準備好」的人，則應尊重他的感受，獲他／她同意者，才能進入教室（校長或督學進行視導，以及進行校務評鑑時例外）。

### （三）結合「授業研究」（lesson study），力求專業成長

授業研究是對一個單元教學有系統性、整體性的研究。在授業研究中，教師一起備課、分析教法和評量等，然後一起實施觀摩教學，課後再一起討論與改善的活動（歐用生，2012）。當前國中小許多公開課，課後雖然也

有議課活動，不過，課前卻較少有共同備課活動。公開課前，若教學者能有機會與其他教師共同備課，相信更有助於課程品質的提昇。

### （四）充實觀課與議課知能

入班觀摩及課後的議課是很好的專業研討活動，不過，如何有效的觀課與議課卻不見得每位教師都了解，畢竟以往在師資職前教育或在職進修活動中很少規劃此類的課程。未來，若要藉由公開課來促進相互學習，縣市政府或學校宜規劃此類進修活動，讓教師入班觀課與議課更有技巧，更具品質。

## 五、結語

「公開課」有其價值，但宜有配套措施。建議教育行政單位或學校在推動時，能同理教師的感受、掌握其目的、結合授業研究、並充實教師觀課與議課的知能，以其發揮其預期的功效。

### 參考文獻

- 黃郁倫、鐘啟泉（譯）（2012）。**學習的革命：從教室出發的改革**。臺北：親子天下。
- 歐用生（2012）。打開潘朵拉的盒子。載於黃郁倫、鐘啟泉（譯）（2012）。**學習的革命：從教室出發的改革**（頁16-20）。臺北：親子天下。

- 
- <sup>1</sup> 102 年 10 月 8 日中市教督字第 1020076056 號。
- <sup>2</sup> 在麻省理工學院開放式課程（Open Course Ware, OCW）的影響下，國內外許多大學亦陸續推展「開放式課程」，大陸稱此為公開課。本文所指之公開課，不是開放式課程，而是教師把教室打開，讓外人進入教室並觀看教室中實際的教學活動。
- <sup>3</sup> <http://readopac.ncl.edu.tw/nclJournal/index.htm>，檢索日期：2014/02/25。
- <sup>4</sup> 「已準備好」與「未準備好」指的不是課程設計，而是對於把教室公開一事。

