

## 評高中生反課綱微調事件

黃政傑

靜宜大學教育研究所講座教授

臺灣教育評論學會常務理事

中華民國課程與教學學會理事長

醒醒吧！教育不是政治工具！

正義與咱作伙！我在中一中反洗腦  
課綱

黑箱課綱綁架學生！違法課綱下架

還我臺灣歷史！

捍衛臺灣，拒絕中國！反洗腦顧臺  
灣！

抗議吳思華違法調課綱！部長道  
歉！百年怒吼！正面回應！

我是大學生我反對竄改歷史！

我是國中生我反課綱微調！我是國三  
生，我不要當課綱白老鼠！

我們是學生，我們不能縱容黑箱課  
綱隱藏黑暗的歷史！我們是馬高的一  
份子，是臺灣的一份子，我們拒  
絕黑箱課綱！

（學生反對社會領域課綱微調的標語  
舉隅）

### 一、背景分析

高中社會領域課綱微調在國內社  
會引發嚴重爭議，該領域包含公民、  
歷史和地理三個科目，其中歷史部分  
的課綱調動，尤其受到矚目。此一政  
策經過短短半年研修，迅即通過教育  
部課發會及課審會的審議，宛如黑箱

作業，各界警覺事態嚴重，群起反對。  
惟教育部寧犯眾怒，去年以最快的速  
度公告，並訂於本年（2015）八月起  
實施。儘管教育部長掛保證說，課綱  
微調不影響教師自主權及學生考試  
權，不少專家學者及高中教師仍呼  
籲，違反程序正義的黑箱課綱不該上  
路。反黑箱課綱行動聯盟（2015）在  
臉書上指出：

2014年1月教育部突然提出高中  
社會科所謂的「微調」課綱，舉國  
譁然，引起各界人士和民間團體針  
對資訊不透明、程序草率與內容爭  
議的強烈質疑和抗議。然而教育部  
卻強度關山，於2014年2月10  
日正式公布「微調」課綱。

該聯盟提出三點批評：「微調」的  
審議過程嚴重違反程序正義；在實質  
內容部分，教育部假「微調」之名大  
調特調，該課綱字數的更動高達60%  
以上，呼籲各縣市首長，不分黨派，  
拒絕毫無正當性的黑箱「微調」課綱；  
教育部對於制定中的十二年國教領域  
課綱，均如「微調」時一般一切保密、  
黑箱，應即刻公開相關資訊，調整課  
綱審定程序。該聯盟進而呼籲各界人  
士支持他們的三大訴求：撤回黑箱反  
專業的「微調」課綱；立即公開課綱  
「微調」與制定中的十二年國教領域  
相關資訊；建立課綱審定的公共參與  
程序。

隨著實施日期接近，對課綱微調的反對愈來愈激烈，但都沒有產生阻擋微調課綱實施的效果。直到本年五月，高中學生開始參與社會領域課綱微調的反對運動，情勢產生劇烈改變。反黑箱課綱行動聯盟支援巡迴宣講，協助高中生理解微調綱的問題。

## 二、高中生反黑箱課綱運動

傳統上學生是受教者，對於課綱並無置喙餘地。只是，政治解嚴後，受到社會民主化的影響，大學生在所學課程上的角色開始受到重視，得以表達其對校系課程的意見，至於中小學生則在課程上仍處於被動接受的地位。這次高中生對課綱微調的反對，顯示其化被動為主動，表達他們對歷史和公民課綱的意見。由全臺反黑箱微調課綱的學生組織與專頁可見，高中生已建立區域整合性平臺，有北區反課綱高校聯盟、桃區高校聯盟、中區反課綱學生聯盟及南區反課綱微調學生聯盟，臉書串聯學校快速增加到二百多所。高中生的抗爭，從他們所設計的廣告牌標語，可見其憤怒心情。

高中生參與反對社會領域課綱微調，及過程中教育部的回應，新聞傳播媒體有很多報導。若自本年五月一日高中生啟動反對課程微調，到六月下旬的所有事件來看，高中生反課綱微調的運動大致可分為三部分，其一為點燃反對黑箱課綱微調的火種，其二為反黑箱課綱的串連，其三是反黑箱課綱的溝通宣導。

### （一）點燃反對黑箱課綱的火種

抗議黑箱課綱開的第一槍是在臺中一中校園（自由時報，2015.5.2）。本年五月一日臺中一中一百週年校慶，學生社團「蘋果樹公社」開出高中生反黑箱課綱第一槍，廿餘名學生在校園靜坐，高舉字板，呼口號，發出反對「洗腦課綱」、「捍衛教育尊嚴、退回黑箱課綱」、「我是一中生、我反黑箱微調課綱」的怒吼。

### （二）反黑箱課綱的串聯

高中生反黑箱課綱，除了提出反對主張，舉辦抗議活動，亦將反對的學校串聯起來，連高職和國中都有學校加入，大學生並加入相挺。此一反黑箱課綱怒火延燒北中南高中（華視，2015.5.29）。全臺各校開始串聯，學生成立臉書專頁，要效法大學生主導三一八學運成功擋下黑箱服貿，期許以「反黑箱課綱」運動成功擋下黑箱課綱。各知名高中陸續加入反對，包含北一女、竹中、雄中、雄女、南一中、南女等校。到5月29日已有61校發起「自己的課綱、自己的課本，自己救！」的行動；學生的訴求包括撤回黑箱反專業的「微調」課綱、立即公開課綱「微調」與制定中的十二年國教領綱相關資訊、建立課綱審定的公共參與程序（自由時報，2015.5.30）。

反黑箱課綱繼續延燒，147所高中職生站出來，成立臉書挺身參與，高職中和國中生也加入，歷史系學生也站出來相挺（自由時報，2015.5.31；

蘋果日報，2015.6.3），有的媒體以全臺遍地開花反黑箱課綱形容（東網，2015.6.1）。中區高中生籌組「反黑箱課綱學生聯盟」，動員更多同學參與「自己的課綱、自己的教育自己救」運動，甚至在 Line 群組成立「反黑箱課綱各校學生團結聯盟」社團，串聯要公投，呼籲教育部儘速對話（自由時報，2015.6.2）。

到六月一日，反黑箱課綱串聯 220 校，呼籲教部退回微調課綱，重新審查（人間福報，2015.6.10）。六月七日，227 所高中串連反黑箱課綱，以捍衛受教權（大紀元，2015.6.8）。

六月八日教育部長親自溝通課綱爭議，學生與老師提出犀利問題，甚至在會後包圍部長座車，要求吳思華正面道歉，雙方沒有共識；學生團體對於座談會結論無法接受，認為教育部答覆空洞，揚言上街頭（中央通訊社，2015.6.9；東森新聞，2015.6.10；關鍵評論，2015.6.10）。師大附中、南一中、竹中學生為另外三場的部長座談會認真準備，要求教部座談會採一問一答，但教育部臨時取消，採網路論壇方式辦理，學生表達強烈抗議（自由時報，2015.6.11a）。

之後部長扯「政治力介入」，中一中師生要他別抹黑（自由時報，2015.6.11b）。高中生、高職生反微調課綱到教育部前抗議，反對教育部藉微調課綱讓政治介入校園；大學生組成的「反洗腦課綱學生陣線」到場聲援，要求部長面對（自由時報，2015.6.10a）。

### （三）反黑箱課綱的溝通宣導

為深入了解課綱微調的問題，全臺各地區學生或以學校為單位或以校際合作方式辦理課綱微調的相關講座，受邀演講者有高中教師、大學教師和博士生，以歷史和公民專長為主。媒體報導顯示，高中生對演講、座談等活動的參與積極、反應熱烈。他們認為黑箱課綱除了關係到自己以外，也影響以後代代高中生，為了追求公義，大家還是勇敢面對壓力（自由時報，2015.6.7；公視，2015.6.8）。也有學生自行整理「違」調課綱，自己開講（自由時報，2015.6.13b）。

講座的主要內容是討論課綱微調的程序違法和內容的嚴重偏頗，也講到學好臺灣史才能學好各國歷史，放眼世界，並主張新課綱的爭議不要簡化為政治惡鬥，課綱要中立，否則對下一代的教育和國家認同，會產生負面衝擊。過程中，高中生自己表示要學會獨立思考，讀教育部「不讓讀的書」，強調「教育部不教自己教」（自由時報，2015.6.13b）。

高中生反黑箱課綱，規劃突襲活動，下課後到各校門口快閃宣導快閃各校發傳單（聯合報，2015.6.17）。學生號召七月五日上街，訴求退回黑箱課綱（自由時報，2015.6.18）。課程綱要微調引爆高中生怒火，一名高中應屆畢業生，翻牆跑進教育部潑紅漆，一面高喊：「撤回課綱！立即回覆！」（蘋果日報，2015.6.25）。顯見，部長和學生的溝通，反而產生更大的後續衝突。

### 三、教育部的滅火行動

教育部一開始對高中生反課綱微調並未很重視，等到高中生進行校際串連時才發現勢頭不對。教育部常以發布新聞稿方式回應對課綱微調的批評，說微調合憲合法並提升臺灣主體性，在學生串連後則期許學生理性和平表達對教育議題的關心，要求學校「應維持校園安定」（自由時報，2015.5.30）。當 204 所高中學校響應反黑箱課綱，此時寧靜學運形成，行政院長毛治國擔心學運燎原，變成「高中版」的太陽花學運，下令要求教育部儘速滅火（自由時報，2015.6.3a）。不過，此時教育部仍堅持不撤回微調課綱，說各界對課綱微調批評都非事實，但歡迎舉出不適合之處，執政黨立委則批評學生被利用（中央通訊社，2015.6.12；新頭殼，2015.6.12）。

教育部採取「一不二要」手法：不撤回微調課綱，但要尊重老師的自主選書權，並要指派人員與學生進行有效的面對面溝通（自由時報，2015.6.3b）。教育部原說大學入學考試依微調課綱命題，滅火時又說有爭議的部分學測指考都不會考。部長一改過往強硬的態度，承諾新舊課綱皆可適用，將在一週內處理以前發出的兩份公文，「學校應選用新版課綱教科書」、「出版商舊版教科書不得再行出版銷售」，讓新舊版本教科書併行；他也保證，不會對參與反課綱微調的師生秋後算帳（今日新聞，2015.6.6）。

在高中學校串聯愈來愈多時，部長宣布在北中南舉辦四場座談會，與

高中生對話（中央通訊社，2015.6.8），他不斷強調新舊教科書併行是最好的方法（大紀元，2015.6.8）。不過部長承諾廢止限制選書的相關公文，拖到赴中一中滅火前夕才趕發出去（自由時報，2015.6.8）。

部長在臺中一中的首場課綱座談會，遭到大批師生抗議，教育部旋即宣布，其餘的分區座談會延期舉行，改網路開講，並且聲明即刻啟動課綱檢討，邀請各界專家學者共同參與，力求程序的公開透明，同步推動大家一起寫教材計畫，也要持續用不同形式與教師、學生進行溝通（蘋果日報，2015.6.9）。同時，教育部重申，新舊版教科書併行政策不變，完全尊重各校教師自主選書或自編教材，絕不會有行政干預，新舊版教科書的差異，不會列入大學入學考試命題。後來，部長談課綱，盼政治力勿介入校園，回歸理性對話（中央廣播電臺，2015.6.10）。此一談話，激起學生的憤怒，認為是抹黑學生，要逼學生走上街頭（自由時報，2015.6.11e）。

教育部另方面不斷澄清其所認外界的錯誤批評。臺中一中開微調課綱座談會，會中有教師批評指出，課綱內容將我國最高峰竟改成喜馬拉雅山，不再是玉山，教育部澄清：臺灣最高峰是玉山（自由時報，2015.6.11d）。對課綱微調後白色恐怖消失，教育部強調，新編高一公民教科書，翰林等部分版本仍提到白色恐怖，且歷史課綱更加強調二二八事件，並未刪除（聯合報，2015.6.10）。部長在「行政院開麥拉」網路平臺開



講，重申將採新舊教科書併用，尊重各校教師自主選擇教材，六月底啟動課綱檢討，訂定嚴謹透明的課綱審議程序（新頭殼，2015.6.15）。

部長表示，過去兩年來對於新舊課綱，社會各界提出很多不同意見，顯示國人對於部分史實，事件脈絡與國家定位存在不同觀點，教育部將在暑假期間請專業團隊到全臺各高中舉辦「高中生課綱研討工作坊」，邀集專業學者進行課綱研究，利用網路平臺，讓史料說話，尋求最大共識（聯合影音，2015.6.20）。

#### 四、各界的回應

##### （一）支持反黑箱課綱的陣營

學生反黑箱課綱運動進行的過程中，有人以高中生不夠成熟為由，不讓他們接觸反課綱活動，不過他們還是勇敢突破，得到許多老師聲援和教育局長肯定。大多數校長都支持學生的自主反課綱微調行動，但仍有某知名高中校長在升旗時影射有人操縱，發言阻撓學生參加社會運動，而引發爭議（公視，2015.6.9）。

該運動中學生得到什麼具體支持呢？高中歷史公民教師、大學歷史系教授、博士生，講解課綱微調的問題與影響，公民團體支持並捍衛學生言論表達自由，同時抗議教育部以公文向教師、書商施壓，呼籲教育部速與學生對話，要求教育部撤回違法的黑箱課綱（自由時報，2015.6.7；臺灣教授協會，2015.5.30）。教育部強推微調課綱，透過行政權，不斷對各高中施

壓，要學校採用依據黑箱課綱完成的新版教科書，更企圖用大考綁課綱，引起家長、教師反彈；教師呼籲教育部長別淪為打手，二十個家長團體要到教育部門口，發起嚴正抗議（自由時報，2015.5.7）。關心臺灣的學者呼籲執政黨立刻公開向人民道歉，撤回缺乏程序正義的黑箱課綱，在全民監督之下，經過公開、透明的討論，由公正、專業的學者編寫課綱，還原臺灣歷史真貌（自由時報，2015.6.10b）。與學生的反對運動相呼應的是，去年三月學者發起的「我們反對違背學術專業的微調課綱」連署行動，到本年六月連署逼近六千人（自由時報 2015.6.20a）。對於部長懷疑政治力介入校園之事，民間團體反問，政治能入課綱，為何不能入校園（自由時報，2015.6.11c）？

臺教會舉辦「反對黑箱課綱 捍衛學生學習權」座談會（公民新聞，2015.6.7）。臺中市議員要求市府對學生，做出不清查學生身分、不限制學生討論、不左右學生的立場等承諾（自由時報，2015.6.20b）。多個公民團體前往監察院，檢舉教育部長及國教院長違法強推新版課綱，要求監院依法彈劾（新頭殼，2015.6.9）。立法院長呼籲教育要檢討，以免國中生也出來反對（自由時報，2015.6.14）。

政黨如何支持學生的反黑箱課綱運動呢？臺聯黨決定提出課程綱要專法，即「課程審議委員會組織及運作條例草案」，將制定及修改課綱權力立專法，不再由教育部一手主導（自立晚報，2015.6.1）。民進黨批評教育部

長的三個立場——「不撤回課綱微調」、「不廢止要求學校應選新版教科書、出版社應作廢舊版教科書的兩份公文」、「不保證出版社提供舊版不會被秋後算帳」，呼籲教育部撤回違法黑箱課綱（自由時報，2015.6.3b）。最後，得到部長允諾，把原先發給出版社及高中學校的兩紙公文撤銷作廢，並且發出新公文，讓出版社及教師擁有選書的自主性（臺灣時報，2015.6.4）。民進黨主席肯定學生自主，要求調整課綱要取得共識（今日新聞 2015.6.8）。

## （二）反對反黑箱課綱的陣營

對高中生反黑箱課綱運動的批評，在媒體出現不多，但在部長與學生溝通失敗後，開始浮現支時課綱微調的聲音，期間，國民黨提名的準總統候選人出線，強烈主張課綱調得還不夠。

值得注意的是，有一作者（黃新華，2015.6.11）指出，這次課綱微調的最大改變，就是把原本被民進黨時期改成「媚日、違憲、說明二二八事件」的課綱，調整為「直述日本殖民統治、正視兩岸分治現況、大力重點闡述二二八」的課綱。

署名臺師大教授的學者（潘東海，2015.6.16）指出：

中華民國的高中教育，主旨是培養中華民國的青年一代之國民和公民，不是培養違背國家大憲以及歌頌擁抱殖民主義的下一代臺灣青年。中華民國的教育部，只要堅守

正確立場，絕大多數中華民國國民會堅決支持。

在「課綱微調面面觀座談會」中，學者指出（中時電子報，2015.6.18），監察院調查後認定這次課綱微調符合程序，也請社會用同一標準檢視李登輝及陳水扁當總統時的教科書調整，是否有黑箱作業？又說一些學生反課綱，並沒有深入瞭解到底發生什麼事，只是別人告訴他們怎麼樣，他們就認為微調過程是黑箱作業

還有人說（劉彥良，2015.6.19），「我們何能想像，若沒有中國文化的現代臺灣想像，那將會是個親日媚美的地方嗎？…我們應該要站出來，維繫中國人引以為傲的中華文化。」

國民黨準總統候選人洪秀柱認為，「課本是不是也要尊重憲法，在憲法的架構下面，充分的展現我們史實、歷史的真相。」（自由時報，2015.6.17）她主張不要公布課綱修訂委員名單，認為民進黨執政時，好像沒有看到他們公布課綱委員姓名。對此主張，學者提出質疑說，如果課本合憲、合法，卻不合歷史事實，那麼歷史教育的意義何在？又如果憲法不符歷史事實就表示憲法有問題，應該修正（自由時報，2015.6.17）。另一學者在臉書表示，九五課綱的委員名單由當時的教育部提供，刊登在立法院公報中（立法院公報第 92 卷第 45 期，委員會紀錄），也就是說以前是公布課綱委員名單的（自由時報，2015.6.20c）。

## 五、討論

臺灣人權促進會等團體在本年二月控告高中課綱微調有程序問題，臺北高等行政法院一審判決教育部敗訴；但五月初教育部仍然發公文給全國各高中，要求選用新版教科用書，國教院發文給出版社要求原舊版存書作廢，即將在八月上路的高中課綱微調，很快又引燃戰火。五月一日高中生加入反黑箱課綱運動，迅速串聯二百多所高中，教育部在龐大壓力下，提出新舊教科書併行、新舊版教科書差異大考不考、依程序啟動課綱檢討等三項妥協。只是教育部自始即不承認課綱微調程序有錯，更認為史實表達才是爭議關鍵，因而希望邀集更多專家學者、公開透明地決定課綱，成立知識平臺（新頭殼，2015.6.15）。同時教育部長還釋出善意說，目前制訂中的十二年國教領域課程綱要，會秉持公開透明原則，聘更多委員參與（蘋果日報，2015.6.9）。

反黑箱課綱行動聯盟三大呼籲，包含撤回黑箱反專業的「微調」課綱、立即公開課綱「微調」與制定中的十二年國教綱要相關資訊、建立課綱審定的公共參與程序，對照於教育部的承諾——堅持實施微調課綱，堅持課綱微調程序正確，仍有很大距離。教育部同意學校可用舊版社會領域教科書，大考排除微調課綱爭議內容，但實際上高中早在五月底就已完成選書，收到鬆綁的公文後會重啟教科書選用程序者，恐怕有限。

高中生這次加入反黑箱課綱運動，受到師長和社會各界許多肯定和支持，他們在運動中經由座談演講，

學習比平常上課更豐富、更深入的知識，也培養了參與社會改造及實踐的能力。社會上有些人仍認為高中生不成熟，懷疑他們何能參與課綱決定？但事實顯示，高中生是有參與能力，而更重要的是，他們對於臺灣歷史的態度。部分評論把高中生反黑箱課綱，當成是藍綠惡鬥或統獨爭議滲入校園，也懷疑有政治力介入，但高中生的思維並非如此，他們說，要的只是「還我臺灣史！」（游騰傑，2015.6）。

## 六、展望

本文分析高中生參與反黑箱課綱運動的背景，指出近兩個月來此一運動的點火、擴散及溝通三部分。此一運動透露課程和政治的密切關係，顯示公民參與年輕化、高中生透過行動實踐所學、承接課程決定的學生權，並在運動中學習臺灣歷史及公民知能，挑起自己的學習責任，運用社會資源規劃及執行以達成反黑箱課綱運動的目標。此一學生運動，確實影響高中社會領域微調課綱的地位，也影響教科書選用、大學入學考試命題和教師教學等決定；只是高中生提出的訴求尚未全然實現，七月五日他們還要上街頭，其後的反黑箱課綱運動是否能阻擋微調課綱在八月開始實施，或還會延續到新的學年，尚需拭目以待。關鍵仍在於中小學課綱研修、審議組織和程序如何法制化和透明化，以及如何強化專業和公共參與，以提高課綱研修、審議的公信力，藉以建立課綱調整的共識。期待社會各界共同努力，予以促成。

## 參考文獻

- 人間福報（2015.6.10）。反黑箱課綱 高中生串連怒吼。取自 <http://www.merit-times.com.tw/NewsPage.aspx?unid=403408>
- 大紀元（2015.6.8）。全臺227校串聯 反黑箱課綱微調。取自 <http://www.epochtimes.com/b5/15/6/8/n4453179.htm>
- 中央通訊社（2015.6.8）。與師生溝通課綱議題 教長親自出馬。取自 <http://www.cna.com.tw/news/aedu/201506080346-1.aspx>
- 中央通訊社（2015.6.9）。教長親溝通課綱爭議 學生揚言上街頭。取自 <http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201506090460-1.aspx>
- 中央通訊社（2015.6.12）。臺灣/教育部重申 課綱微調符程序無黑箱。取自 [http://www.cdnews.com.tw/cdnews\\_site/docDetail.jsp?coluid=121&docid=103256720](http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=121&docid=103256720)
- 中央廣播電臺（2015.6.10）。吳思華談課綱盼校園回歸理性對話。取自 <http://news.rti.org.tw/news/detail/?recordId=196577>
- 今日新聞（2015.6.6）。反黑箱課綱串聯220校 籲教部退回重新審查。取自 <http://www.96933.com/viewthread.php?tid=812585&extra=page%3D1>
- 今日新聞（2015.6.8）。兩百高校學生反微調課綱 蔡英文：他們正在寫歷史。取自 <http://www.nownews.com/n/2015/06/08/1712364>
- 公民新聞（2015.6.7）。臺教會：「反對黑箱課綱 捍衛學生學習權」座談會。取自 <https://www.peopo.org/news/278587>
- 公視（2015.6.8）。高中職串聯辦講座 反對教部新課綱。取自 <http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=299105>
- 公視（2015.6.9）。學生反課綱 武陵高中校長喊話惹議。取自 [http://kongtaigi.pts.org.tw/2015/06/blog-post\\_9.html](http://kongtaigi.pts.org.tw/2015/06/blog-post_9.html)
- 反黑箱課綱行動聯盟（2015）。關於。取自 [https://www.facebook.com/pages/%E5%8F%8D%E9%BB%91%E7%AE%B1%E8%AA%B2%E7%B6%B1%E8%A1%8C%E5%8B%95%E8%81%AF%E7%9B%9F/429607783867331?sk=info&tab=page\\_info](https://www.facebook.com/pages/%E5%8F%8D%E9%BB%91%E7%AE%B1%E8%AA%B2%E7%B6%B1%E8%A1%8C%E5%8B%95%E8%81%AF%E7%9B%9F/429607783867331?sk=info&tab=page_info)
- 自由時報（2015.5.2）。抗議黑箱課綱洗腦中一中開第一槍。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/876757>
- 自由時報（2015.5.7）。強推違法課綱 教團籲教長勿淪為打手／近20個家長團體今串聯抗議。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/878172>



- 自由時報（2015.5.30）。學生訴求撤回黑箱課綱 北一女、雄中、雄女加入。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/884683>
- 自由時報（2015.5.31）。反黑箱課綱延燒！147所高中職生站出來。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1334795>
- 自由時報（2015.6.2）。反黑箱課綱 高校生串連要公投。取自 [http://www.228.net.tw/index.php?option=com\\_content&task=view&id=22846&Itemid=76](http://www.228.net.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=22846&Itemid=76)
- 自由時報（2015.6.3a）。反黑箱課綱//寧靜學運形成 政院要教部滅火。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/886316>
- 自由時報（2015.6.3b）。民進黨團要求教育部 撤回違法黑箱課綱。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1337284>
- 自由時報（2015.6.7）。凸顯公義 高中生不怕約談打工賺錢辦活動就是要反課綱。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1341951>
- 自由時報（2015.6.8）。教長拖到赴中一中滅火前夕 才趕發撤銷施壓公文。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/887739>
- 自由時報（2015.6.9）。談黑箱課綱 政大教授金仕起：不符合歷史真相。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1344067>
- 自由時報（2015.6.10a）。我15歲，我反黑箱課綱！高職聯盟學生赴教部抗議。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1345019>
- 自由時報（2015.6.10b）。自由廣場》撤回黑箱課綱 還原臺灣歷史。取自 <http://talk.ltn.com.tw/article/paper/888048>
- 自由時報（2015.6.11a）。北區反課綱高校聯盟 要求教部座談會採1問1答。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1346348>
- 自由時報（2015.6.11b）。自由廣場》政治能入課綱，不能入校園？取自 <http://talk.ltn.com.tw/article/paper/888373>
- 自由時報（2015.6.11c）。自由開講》課綱真的只是微調嗎？取自 <http://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/1345700>
- 自由時報（2015.6.11d）。課綱無喜馬拉雅山 聯盟：教育部急澄清忽略學生提問。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1345859>

- 自由時報(2015.6.11e)。**教長扯「政治力介入」 中一中師生要他別抹黑。** 取自 <http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/888377>
- 自由時報(2015.6.13a)。**教育部強推洗腦課綱 大學生聲援：無法無天。** 取自 <http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1347972>
- 自由時報(2015.6.13b)。**自行整理「違」調課綱/獨立思辨 中二中生自己開講。** 取自 <http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/888991>
- 自由時報(2015.6.14)。**《課綱延燒》王金平：教育不檢討 連國中生也出來。** 取自 <http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/889214>
- 自由時報(2015.6.17)。**洪秀柱：課綱應合憲 學者：竄改歷史。** 取自 <http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/890067>
- 自由時報(2015.6.18)。**學生號召 7月5日上街反課綱。** 取自 <http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/890370>
- 自由時報(2015.6.20a)。**反黑箱課綱 各行各業都站出來「連署逼近6000人」。** 取自 <http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/890791>
- 自由時報(2015.6.20b)。**學生參與反黑箱課綱 中市議員要求「三不政策」。** 取自 <http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1342655>
- 自由時報(2015.6.20c)。**黑箱課綱牽拖前朝？立院公報鐵證如山。** <http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/890790>
- 自由時報(2015.6.24)。**名導李崗談課綱衝突 籲給下一代自由判斷。** 取自 <http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1358102>
- 自由時報電子報(2015.6.18)。**學生號召 7月5日上街，訴求退回黑箱課綱。** 取自 <http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/890370>
- 自立晚報(2015.6.1)。**不再由教育部主導立委提課程專法。** 取自 [http://www.idn.com.tw/news/news\\_content.php?catid=1&catsid=2&catdid=0&artid=20150601abcd003](http://www.idn.com.tw/news/news_content.php?catid=1&catsid=2&catdid=0&artid=20150601abcd003)
- 東森新聞(2015.6.10)。**課綱爭議延燒中一中師生怒嗆教長。** 取自 <http://news.ebc.net.tw/apps/newsList.aspx?id=1433912320>
- 東網(2015.6.1)。**全臺遍地開花 147間高中參加反黑箱課綱。**

- 游騰傑（2015.6.9）。《開放民進黨》我們學生在反什麼課綱？取自 <http://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/1343630>
- 華視（2015.5.29）。反黑箱課綱怒火 延燒北中南高中。取自 <http://news.cts.com.tw/cts/general/201505/201505291619447.html#.VYUhiPmqkko>
- 黃新華（2015.6.11）。時論—反課綱微調沒告訴你的事。取自 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20150611000516-260109>
- 新頭殼（2015.6.9）。黑箱課綱微調 民團赴監院要求彈劾吳思華。取自 <http://newtalk.tw/news/view/2015-06-09/61039>
- 新頭殼（2015.6.12）。教育部：課綱微調批評 都非事實。取自 <http://times.hinet.net/news/16268301>
- 新頭殼（2015.6.15）。吳思華網路踹共月底啟動課綱檢討。取自 <http://newtalk.tw/news/view/2015-06-15/61254>
- 臺灣時報（2015.6.4）。綠促教部撤回黑箱課綱。取自 <http://www.twtimes.com.tw/?page=news&nid=492929>
- 臺灣教授協會（2015.5.30）。聲援「反黑箱課綱 全臺各校大串連」。取自 [http://alliancesafeguardingtaiwan.blogspot.tw/2015/06/blog-post\\_68.html](http://alliancesafeguardingtaiwan.blogspot.tw/2015/06/blog-post_68.html)
- 劉彥良（2015.6.19）。投書—站出來支持課綱微調。取自 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20150619000977-260310>
- 潘東海（2016.6.16）。反課綱太陽花 翻版捍臺獨！  
<http://udn.com/news/story/7339/995911-%E5%8F%8D%E8%AA%B2%E7%B6%B1-%E5%A4%AA%E9%99BD%E8%8A%B1%E7%BF%BB%E7%89%88%E6%8D%8D%E5%8F%B0%E7%8D%A8%EF%BC%81>
- 聯合報（2015.6.10）。白色恐怖消失？教部：新課綱更強調228。取自 <http://udn.com/news/story/6915/956843-%E7%99%BD%E8%89%B2%E6%81%90%E6%80%96%E6%B6%88%E5%A4%B1%EF%BC%9F-%E6%95%99%E9%83%A8%EF%BC%9A%E6%96%B0%E8%AA%B2%E7%B6%B1%E6%9B%B4%E5%BC%B7%E8%AA%BF228>
- 聯合報（2015.6.17）。反黑箱課綱高中生快閃各校發傳單。取自 <http://udn.com/news/story/6885/998158-%E5%8F%8D%E9%BB%91%E7%AE%B1%E8%AA%B2%E7%B6%B1-%E9%AB%98%E4%B8%AD%E7%94%9F%E5%BF%AB%E9%96%83%E5%90%84%E6%A0%A1%E7%99%BC%E5%82%B3%E5%96%AE>

■ 聯合影音（2015.6.20）。課綱爭議  
教部：自主選書 一起寫教材。取自  
<https://video.udn.com/news/329449>

■ 關鍵評論（2015.6.10）。首場課綱  
微調座談》教師學生批黑箱課綱，要  
求 教 育 部 道 歉 。 取 自  
<http://www.thenewslens.com/post/174539/>

■ 蘋果日報（2015.6.3）。反黑箱課  
綱，萬芳高中、國中站出來。取自  
<http://www.appledaily.com.tw/realtimews/article/new/20150603/621845/>

■ 蘋果日報（2015.6.9）。課綱座談  
會延期辦教長改網路開講。取自  
<http://www.appledaily.com.tw/realtimews/article/new/20150612/628123/>

■ 蘋果日報（2015.6.25）。反課綱微  
調高中生潑漆教育部。取自  
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20150625/36628556/>

